

AGENCIA DE REGULACIÓN Y CONTROL DE LAS TELECOMUNICACIONES, ARCOTEL

CONSIDERANDO:

Que, la Constitución de la República del Ecuador manda:

Art. 76.- En todo proceso en el que se determinen derechos y obligaciones de cualquier orden, se asegurará el derecho al debido proceso que incluirá las siguientes garantías básicas:

1. Corresponde a toda autoridad administrativa o judicial, garantizar el cumplimiento de las normas y los derechos de las partes.

(...)

3. Nadie podrá ser juzgado ni sancionado por un acto u omisión que, al momento de cometerse, no esté tipificado en la ley como infracción penal, administrativa o de otra naturaleza; ni se le aplicará una sanción no prevista por la Constitución o la ley. Sólo se podrá juzgar a una persona ante un juez o autoridad competente y con observancia del trámite propio de cada procedimiento.

(...)

7. El derecho de las personas a la defensa incluirá las siguientes garantías:

a) Nadie podrá ser privado del derecho a la defensa en ninguna etapa o grado del procedimiento.

(...)

h) Presentar de forma verbal o escrita las razones o argumentos de los que se crea asistida y replicar los argumentos de las otras partes; presentar pruebas y contradecir las que se presenten en su contra.

(...)

l) Las resoluciones de los poderes públicos deberán ser motivadas. No habrá motivación si en la resolución no se enuncian las normas o principios jurídicos en que se funda y no se explica la pertinencia de su aplicación a los antecedentes de hecho. Los actos administrativos, resoluciones o fallos que no se encuentren debidamente motivados se considerarán nulos. Las servidoras o servidores responsables serán sancionados. (...).” (Lo resaltado me pertenece).

Art. 82.- El derecho a la seguridad jurídica se fundamenta en el respeto a la Constitución y en la existencia de **normas jurídicas previas, claras, públicas y aplicadas por las autoridades competentes.**” (Lo resaltado me corresponde).

Art. 83.- Son deberes y responsabilidades de las ecuatorianas y los ecuatorianos, sin perjuicio de otros previstos en la Constitución y la ley: **1. Acatar y cumplir la Constitución, la ley y las decisiones legítimas de autoridad competente.**” (Lo resaltado me pertenece).

Art. 226.- Las instituciones del Estado, sus organismos, dependencias, las servidoras o servidores públicos y las personas que actúen en virtud de una potestad estatal **ejercerán solamente las competencias y facultades que les sean atribuidas en la Constitución y la ley.** Tendrán el deber coordinar acciones para el cumplimiento de sus fines y hacer efectivo el goce y ejercicio de los derechos reconocidos en la Constitución.” (Lo resaltado me corresponde).

Art. 261.- El Estado central tendrá competencias exclusivas sobre: (...) 10. El espectro

radioeléctrico y el régimen general de comunicaciones y telecomunicaciones (...)."

"**Art. 313.-** El Estado se reserva el derecho de administrar, regular, controlar y gestionar los sectores estratégicos, de conformidad con los principios de sostenibilidad ambiental, precaución, prevención y eficiencia.- Los sectores estratégicos, de decisión y control exclusivo del Estado, son aquellos que por su trascendencia y magnitud tienen decisiva influencia económica, social, política o ambiental, y deberán orientarse al pleno desarrollo de los derechos y al interés social.- Se consideran sectores estratégicos la energía en todas sus formas, las telecomunicaciones, los recursos naturales no renovables, el transporte y la refinación de hidrocarburos, la biodiversidad y el patrimonio genético, el espectro radioeléctrico, el agua, y los demás que determine la ley."

"**Art. 436.-** La Corte Constitucional ejercerá, además de las que le confiera la ley, las siguientes atribuciones: (...) 2. **Conocer y resolver las acciones públicas de inconstitucionalidad, por el fondo o por la forma, contra actos normativos de carácter general emitidos por órganos y autoridades del Estado.** La declaratoria de inconstitucionalidad tendrá como efecto la invalidez del acto normativo impugnado." (Lo resaltado me corresponde).

"DISPOSICIONES TRANSITORIAS

VIGÉSIMO CUARTA: Dentro del plazo máximo de treinta días a partir de la aprobación de esta Constitución, el Ejecutivo conformará una comisión para realizar una auditoría de las concesiones de las frecuencias de radio y televisión, cuyo informe se entregará en un plazo máximo de ciento ochenta días".

Que, la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, publicada en el Registro Oficial Tercer Suplemento No. 439, de 18 de febrero de 2015 establece:

"**Art. 47.-** Extinción de los títulos habilitantes de servicios de radiodifusión.- Los títulos habilitantes otorgados a prestadores de servicios de radiodifusión y sistemas de audio y video por suscripción terminan, además de las causales establecidas en la Ley Orgánica de Comunicación, por los siguientes incumplimientos:

(...)

3. Los demás establecidos en el ordenamiento jurídico y títulos habilitantes correspondientes."

"**Art. 142.-** Creación y naturaleza.- Créase la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones (ARCOTEL) como persona jurídica de derecho público, con autonomía administrativa, técnica, económica, financiera y patrimonio propio, adscrita al Ministerio rector de las Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información. La Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones es la entidad encargada de la administración, regulación y control de las telecomunicaciones y del espectro radioeléctrico y su gestión, así como de los aspectos técnicos de la gestión de medios de comunicación social que usen frecuencias del espectro radioeléctrico o que instalen y operen redes."

"**Art. 144.-** Competencias de la Agencia.- Corresponde a la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones:

(...)

7. Normar, sustanciar y resolver los procedimientos de otorgamiento, administración y extinción de los títulos habilitantes previstos en la ley."

"**Art. 147.-** Director Ejecutivo.- La Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones será dirigida y administrada por la o el Director Ejecutivo, de libre nombramiento y remoción del Directorio.

Con excepción de las competencias expresamente reservadas al Directorio, la o el Director Ejecutivo tiene plena competencia para expedir todos los actos necesarios para el logro de los objetivos de esta Ley y el cumplimiento de las funciones de administración, gestión, regulación y control de las telecomunicaciones y del espectro radioeléctrico, así como para regular y controlar los aspectos técnicos de la gestión de medios de comunicación social que usen frecuencias del espectro radioeléctrico o que instalen y operen redes, tales como los de audio y vídeo por suscripción.

Ejercerá sus competencias de acuerdo con lo establecido en esta Ley, su Reglamento General y las normas técnicas, planes generales y reglamentos que emita el Directorio y, en general, de acuerdo con lo establecido en el ordenamiento jurídico vigente”.

“Art. 148.- Atribuciones del Director Ejecutivo.- Corresponde a la Directora o Director Ejecutivo de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones:

(...)

3. Dirigir el procedimiento de sustanciación y resolver sobre el otorgamiento y **extinción de los títulos habilitantes** contemplados en esta Ley, tanto en otorgamiento directo como mediante concurso público, así como suscribir los correspondientes títulos habilitantes, de conformidad con esta Ley, su Reglamento General y los reglamentos expedidos por el Directorio.

(...)

12. Delegar una o más de sus competencias a los funcionarios de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones.”. (Lo resaltado me corresponde).

“DISPOSICIONES TRANSITORIAS

QUINTA.- La Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, dentro del plazo de ciento ochenta días contados a partir de la publicación en el Registro Oficial de la presente Ley, adecuará formal y materialmente la normativa secundaria que haya emitido el CONATEL o el extinto CONARTEL y expedirá los reglamentos, normas técnicas y demás regulaciones previstas en esta Ley. **En aquellos aspectos que no se opongan a la presente Ley y su Reglamento General, los reglamentos emitidos por el Consejo Nacional de Telecomunicaciones se mantendrán vigentes, mientras no sean expresamente derogados por la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones.”** (Lo resaltado me corresponde).

“DISPOSICIÓN FINAL

CUARTA.- La Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones ejercerá las funciones de regulación, control y administración atribuidas al Consejo Nacional de Telecomunicaciones, Superintendencia de Telecomunicaciones y Secretaría Nacional de Telecomunicaciones en la Ley de Comercio Electrónico, Firmas Electrónicas y Mensajes de Datos, su Reglamento General y demás normativa.”.

Que, la Ley Orgánica de Comunicación, dispone:

“Art. 105.- Administración del espectro radioeléctrico.- El espectro radioeléctrico es un bien de dominio público del Estado, inalienable, imprescriptible e inembargable.- La administración para el uso y aprovechamiento técnico de este recurso público estratégico la ejercerá el Estado central a través de la autoridad de telecomunicaciones.- En ningún caso, la administración del espectro radioeléctrico implica realizar actividades de control sobre los contenidos de los medios de comunicación.”.

“Art. 112.- Terminación de la concesión de frecuencia.- La concesión de frecuencias del espectro radioeléctrico para el funcionamiento de estaciones de radio y televisión de señal abierta terminará por las siguientes causas: (...) 10. **Por las demás causales establecidas en la ley.”** (Lo resaltado me corresponde).

"DISPOSICIONES TRANSITORIAS

DÉCIMA. - De conformidad con el informe presentado el 18 de mayo de 2009 por la Comisión para la Auditoría de las Concesiones de las Frecuencias de Radio y Televisión, creada por disposición constitucional las frecuencias de radio y televisión que no hayan sido otorgadas por autoridad competente; las que no han iniciado la operación en el plazo señalado en el contrato de concesión; las que no hayan pagado las tarifas de uso de concesión durante seis meses consecutivos; las que se hayan arrendado por más de dos años o transferido bajo cualquier modalidad el uso de la frecuencia a terceros; y, **las que han convertido estaciones repetidoras en matrices o viceversa, serán revertidas al Estado por la autoridad de telecomunicaciones, aplicando el debido proceso** establecido en el reglamento que para estos efectos dicte la autoridad de Telecomunicaciones." (Lo resaltado me corresponde).

Que, el ex Consejo Nacional de Telecomunicaciones, a través de la Resolución RTV-457-15-CONATEL-2014 de 19 de junio de 2014, publicada en el Registro Oficial No. 285 de 09 de julio de 2014, expidió el "REGLAMENTO PARA TERMINACIÓN DE TÍTULOS HABILITANTES DE RADIODIFUSIÓN, TELEVISIÓN ABIERTA Y SISTEMAS DE VIDEO POR SUSCRIPCIÓN", el cual señala lo siguiente:

"Art. 3.- Autoridad competente.- El Consejo Nacional de Telecomunicaciones, CONATEL es la Autoridad de Telecomunicaciones competente para resolver de conformidad con la Constitución de la República, Ley Orgánica de Comunicación, Ley de Radiodifusión y Televisión y sus respectivos Reglamentos Generales, la terminación de los títulos habilitantes de los servicios de radiodifusión, televisión y sistemas de audio y video por suscripción."

"Art. 4.- Órgano sustanciador.- La Secretaría Nacional de Telecomunicaciones SENATEL, es la entidad autorizada por el Consejo Nacional de Telecomunicaciones, CONATEL, para sustanciar de manera directa los procedimientos administrativos de terminación de títulos habilitantes de operación de estaciones de radiodifusión, televisión o sistemas de audio y video por suscripción, de conformidad con el presente Reglamento.

La Secretaría Nacional de Telecomunicaciones, como Órgano Sustanciador, por delegación del Consejo Nacional de Telecomunicaciones podrá resolver motivadamente la inadmisión a trámite de las solicitudes presentadas por los interesados cuando las mismas no cumplan con los requisitos y disposiciones previstas en el ordenamiento jurídico vigente. De todo lo actuado sobre esta delegación, la SENATEL informará al CONATEL de manera trimestral."

"Art. 7.- Contestación.- En el acto administrativo que disponga el inicio del procedimiento de terminación, se otorgará al administrado el plazo de 30 días calendarios, contados a partir del día hábil siguiente a la fecha de notificación, para que conteste los cargos imputados y ejerza el derecho a la legítima defensa.

Adicionalmente, el administrado en su respuesta podrá expresar su preferencia y consentimiento para ser notificado en una dirección de correo electrónico. A partir de esta aceptación, todo el procedimiento administrativo se lo realizara por ese medio."

"Art. 8.- Informe de sustanciación.- La Secretaria Nacional de Telecomunicaciones, con la contestación del administrado o sin ella, emitirá el informe respectivo para conocimiento y resolución del Consejo Nacional de Telecomunicaciones. En los casos que corresponda el Dictamen, deberá contener el pronunciamiento expreso respecto de los argumentos y pretensiones del administrado e incluirá las conclusiones y recomendaciones.

De ser el caso, La SENATEL, podrá solicitar los respectivos informes a las instituciones que correspondan."

"Art. 9.- Resolución de la Autoridad.- El Consejo Nacional de Telecomunicaciones, una vez que reciba el informe respectivo por parte de la Secretaría Nacional de Telecomunicaciones, resolverá sobre la terminación o no del título habilitante y dictara la resolución debidamente motivada, conforme a derecho corresponda.

La Autoridad de Telecomunicaciones contara con el termino de 60 días, contados a partir de la recepción del Dictamen del Sustanciador para expedir la resolución correspondiente.”.

“**Art. 10.- Notificación de la resolución.-** La resolución que sobre el procedimiento administrativo de terminación del título habilitante adopte el CONATEL, deberá ser notificada, por la Secretaria del CONATEL con sujeción a lo dispuesto en el ERJAFE.”.

“**Art. 11.- Resolución en firme.-** De conformidad con lo dispuesto en el artículo 87 del Reglamento General a la Ley Orgánica de Comunicación, se determina que la presentación de servicios de radio, televisión y video por suscripción, cuando el título habilitante haya terminado de pleno derecho o por decisión en firme de la autoridad de telecomunicaciones, y el prestador del servicio continúe operando, la operación será considerada como clandestina y como tal, da lugar a que la Superintendencia de Telecomunicaciones ejecute la clausura de la estación y disponga las medidas que en derecho corresponda, aspecto que se hará constar en la resolución que dicte la autoridad de telecomunicaciones.”.

Que, mediante Resolución ARCOTEL-2015-00132 de 16 de junio de 2015, la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, resolvió:

DISPOSICIONES TRANSITORIAS

“**PRIMERA** Con relación a las atribuciones contenidas en el Artículo 2, numeral 2.1 de la presente Resolución y adicionalmente a las que constan en la Resolución ARCOTEL-DE-2015-00031 de 25 de marzo de 2015, el señor Asesor Institucional ahí mencionado, ejecutará las siguientes:

1. Sustanciar, y resolver lo que en derecho corresponda, respecto a los procedimientos administrativos de terminación, correspondientes a las causales tipificadas en el artículo 112 de la Ley Orgánica de Comunicación y el artículo 47 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, excepto por incurrir en mora en el pago de sus obligaciones, por tres meses o más pensiones consecutivas” (Lo resaltado me corresponde).

Que, el Estatuto del Régimen Jurídico y Administrativo de la Función Ejecutiva señala:

“**Art. 68.- LEGITIMIDAD Y EJECUTORIEDAD.- Los actos administrativos se presumen legítimos y deben cumplirse desde que se dicten** y de ser el caso, se notifiquen, salvo los casos de suspensión previstos en este estatuto.” (Lo resaltado me corresponde).

“**Art. 80.- ACTO NORMATIVO.- Es toda declaración unilateral efectuada en ejercicio de la función administrativa que produce efectos jurídicos generales,** objetivos de forma directa. De conformidad con la Constitución corresponde al Presidente de la República el ejercicio de la potestad reglamentaria. Un acto normativo no deja de ser tal por el hecho de que sus destinatarios puedan ser individualizados, siempre que la decisión involucre a la generalidad de los diversos sectores.” (Lo resaltado me corresponde).

“**Art. 81.- FORMACION.- Los actos normativos serán expedidos por el respectivo órgano competente. La iniciativa para su expedición deberá ir acompañada de los estudios e informes necesarios que justifique su legitimidad y oportunidad.** (...)” (Lo resaltado me corresponde).

“**Art. 96.- ACTOS PROPIOS.-** Bajo ningún concepto los administrados podrán ser perjudicados por los errores u omisiones cometidos por los organismos y entidades sometidos a este estatuto en los respectivos procedimientos administrativos, especialmente cuando dichos errores u omisiones se refieran a trámites, autorizaciones o informes que dichas entidades u organismos conocían, o debían conocer, que debían ser solicitados o llevados a cabo. Se exceptúa cuando dichos errores u omisiones hayan sido provocados por el particular interesado”. (Lo resaltado me corresponde).

“**Art. 193.- Irretroactividad.** 1. Serán de **aplicación las disposiciones sancionadoras vigentes en el momento de producirse los hechos que constituyan infracción administrativa.**” (Lo resaltado me corresponde).



- Que,** ante el Notario Décimo Octavo del cantón Quito, el 25 de octubre de 1995, entre la ex Superintendencia de Telecomunicaciones y el señor Fernando Cortez Lugo, se suscribió el contrato de concesión de la frecuencia 96.1 MHz, de la estación de radiodifusión sonora FM denominada "JOYA STEREO", de la ciudad de Quito, provincia de Pichincha.
- Que,** ante el Notario Décimo Octavo del cantón Quito, el 30 de octubre de 1995, entre la ex Superintendencia de Telecomunicaciones y la señorita Mariana de Jesús Salas Bustos, se suscribió el contrato de concesión de la frecuencia 100.5 MHz, de la estación de radiodifusión sonora FM denominada "JOYA STEREO", de la ciudad de Cuenca, provincia de Azuay.
- Que,** ante el Notario Décimo Octavo del cantón Quito, el 25 de octubre de 1995, entre la ex Superintendencia de Telecomunicaciones y el señor Fernando Cortez Lugo, se suscribió el contrato de concesión de la frecuencia 103.3 MHz, de la estación de radiodifusión sonora FM denominada "JOYA STEREO", de la ciudad de Guayaquil, provincia de Guayas.
- Que,** ante el Notario Décimo Octavo del cantón Quito, el 30 de octubre de 1995, entre la ex Superintendencia de Telecomunicaciones y la señorita Mariana de Jesús Salas Bustos, se suscribió el contrato de concesión de la frecuencia 103.3 MHz, de la estación de radiodifusión sonora FM denominada "JOYA STEREO", de la ciudad de Manta, provincia de Manabí.
- Que,** mediante Resolución No. 2860-CONARTEL-04, de 08 de enero de 2004, el ex Consejo Nacional de Radiodifusión y Televisión, acepta la devolución de las frecuencias 96.1 MHz de la ciudad de Quito, provincia de Pichincha, 103.3 MHz de la ciudad de Guayaquil, provincia de Guayas, 102.9 MHz de la ciudad de Manta, provincia de Manabí y 100.5 MHz de la ciudad de Cuenca, provincia de Azuay, a favor del Estado ecuatoriano.
- Que,** ante la Notaria Trigésima Primera del Cantón Quito, el 28 de junio de 2004, entre la ex - Superintendencia de Telecomunicaciones y la Compañía RADIODIFUSORA TRAFALGAR DEL ECUADOR S.A., se suscribió el contrato de concesión de la frecuencia 96.1 MHz, para operar la estación de radiodifusión sonora FM denominada "JOYA STÉREO", matriz de la ciudad de Quito, provincia de Pichincha y de sus repetidoras 103.3 MHz de la ciudad de Guayaquil, provincia de Guayas, 102.9 MHz de la ciudad de Manta, provincia de Manabí y 100.5 MHz de la ciudad de Cuenca, provincia de Azuay, con una duración de diez años, esto es hasta el 28 de junio de 2014.
- Que,** de acuerdo con el artículo tres de la Resolución No. RTV-734-25-CONATEL-2014, de 22 de octubre de 2014, expedida por el ex Consejo Nacional de Telecomunicaciones, el citado contrato se encuentra prorrogado su vigencia, por cuanto dispone que: *"Las estaciones de Radiodifusión Sonora, Televisión Abierta y Sistemas de Audio y Video por Suscripción cuyos contratos de concesión vencieron antes y a partir de la vigencia de Ley Orgánica de Comunicación, continuarán operando hasta que el Consejo Nacional de Telecomunicaciones, con sujeción a lo dispuesto en el artículo 83 del Reglamento General a la Ley Orgánica de Comunicación y demás normativa aplicable, disponga lo pertinente."*
- Que,** en el Informe emitido el 18 de mayo de 2009 por la Comisión para la Auditoría de las Concesiones de las Frecuencias de Radio y Televisión, se menciona dentro las **"Estaciones que utilizaron el cambio de matriz repetidora y viceversa"** a la estación de radiodifusión sonora FM denominada "JOYA STEREO".
- Que,** la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, con Resolución ARCOTEL-2015-0679 de 23 de octubre de 2015, resolvió:

"(...) ARTÍCULO UNO: Avocar conocimiento del contenido del Informe de la Dirección Jurídica de Regulación de la Agencia Nacional de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, constante en Memorando Nro. ARCOTEL-DJR-2015-1578-M de 21 de octubre de 2015.

ARTÍCULO DOS: Iniciar el proceso de terminación unilateral del contrato de concesión de la frecuencia 96.1 MHz, en la que opera la estación de radiodifusión denominada "JOYA STEREO", matriz de la ciudad de Quito, provincia de Pichincha, y, repetidoras

ciudades de Guayaquil, Manta – Portoviejo, Cuenca, celebrado ante la Notaria Trigésima Primera del Cantón Quito, el 28 de junio de 2004, a favor de la compañía **RADIODIFUSORA TRAFALGAR DEL ECUADOR S.A.**, por haber incurrido en el mecanismo de conversión de estaciones repetidoras en matrices o viceversa, conforme lo señala la Disposición Transitoria Décima de la Ley Orgánica de Comunicación.

ARTÍCULO TRES: Otorgar a la compañía **RADIODIFUSORA TRAFALGAR DEL ECUADOR S.A.**, el plazo máximo de 30 días calendario, contados a partir del día hábil siguiente a la fecha de notificación de la presente Resolución, para que contesten por escrito el cargo imputado en su contra y ejerzan el derecho a la legítima defensa, en aplicación de los derechos que se encuentran consagrados en el artículo 75 y 76, numeral 7 de la Constitución de la República del Ecuador, referentes a la tutela efectiva y al debido proceso, así como también a lo establecido en el artículo 7 del Reglamento para Terminación de Títulos Habilitantes de Radiodifusión, Televisión Abierta y Sistemas de Audio y Video por Suscripción, expedido mediante Resolución No. RTV-457-15-CONATEL-2014, de 19 de junio de 2014, publicada en el Registro Oficial No. 285 de 9 de julio de 2014. Adicionalmente, el administrado en su respuesta que realice dentro del proceso administrativo, puede expresar su preferencia y consentimiento para ser notificado en una dirección de correo electrónico. (...)"

- Que,** a través del oficio No. ARCOTEL-DGDA-2015-0582-OF de 26 de octubre de 2015, la Secretaría General de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, notificó al concesionario con el contenido de la Resolución ARCOTEL-2015-0679 de 23 de octubre de 2015; el 04 de noviembre de 2015.
- Que,** mediante comunicación ingresada con número de trámite ARCOTEL-2015-014228 de 13 de noviembre de 2015, la señora Dolores Romero Arana, en calidad de Gerente General y como tal representante legal de la compañía **RADIODIFUSORA TRAFALGAR DEL ECUADOR S.A.**, compañía concesionaria de la frecuencia 96.1 MHz, en la que opera la estación de radiodifusión denominada "JOYA STEREO", matriz de la ciudad de Quito, provincia de Pichincha, y, repetidoras en Guayaquil 103.3 MHz, Manta – Portoviejo 102.9 MHz, Cuenca 100.5 MHz, presentó su escrito de contestación, referente a la notificación de inicio del proceso administrativo de terminación unilateral del contrato de concesión.
- Que,** el artículo 226 de la Constitución de la República del Ecuador, plasma el principio del Derecho Público que determina que las instituciones del Estado y sus funcionarios ejercerán las competencias y facultades que les sean atribuidas, lo cual manda a la DIRECTORA EJECUTIVA de la Agencia de Control y Regulación de las Telecomunicaciones, de conformidad con lo establecido en el artículo 147 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, ejerza todas las competencias, atribuciones, funciones, representaciones y delegaciones constantes en leyes, reglamentos y demás instrumentos normativos; entre dichas facultades se encuentra la administración del uso y aprovechamiento técnico del espectro radioeléctrico, la facultad de delegar competencias a uno o más funcionarios de la Agencia, así como la cancelación y/o terminación de los contratos de concesiones de frecuencias y/o autorizaciones de conformidad con lo dispuesto en la Ley Orgánica de Telecomunicaciones y la Ley Orgánica de Comunicación.
- Que,** el contenido de la Resolución ARCOTEL-2015-0679, fue notificado al concesionario el 04 de noviembre de 2015 con oficio Nro. ARCOTEL-DGDA-2015-0582-OF de 26 de octubre de 2015, otorgándole el plazo de 30 días para que presente sus argumentos respecto al procedimiento administrativo iniciado.
- Que,** la señora Dolores Romero Arana, en calidad de Gerente General y como tal representante legal de la compañía **RADIODIFUSORA TRAFALGAR DEL ECUADOR S.A.**, compañía concesionaria de la frecuencia 96.1 MHz, en la que opera la estación de radiodifusión denominada "JOYA STEREO", matriz de la ciudad de Quito, provincia de Pichincha, y, repetidoras en Guayaquil 103.3 MHz, Manta – Portoviejo 102.9 MHz, Cuenca 100.5 MHz, con fecha 13 de noviembre de 2015 presentó su escrito de contestación de

conformidad a lo determinado en el artículo 7 del Reglamento para la Terminación de Títulos Habilitantes de Radiodifusión, Televisión Abierta y Sistemas de Audio y Video por Suscripción, dentro del plazo establecido por lo que es admisible a trámite.

Que, considerando que el escrito de contestación, materia del análisis, es admisible a trámite, se procede a revisar los argumentos esgrimidos por señora Dolores Romero Arana, en calidad de Gerente General y como tal representante legal de la compañía RADIODIFUSORA TRAFALGAR DEL ECUADOR S.A., en contra de la Resolución ARCOTEL-2015-0679 de 23 de octubre de 2015, los cuales de forma textual señalan:

1. *"(...) no se la puede juzgar HOY administrativamente por una inexistente infracción al ordenamiento jurídico que entonces regía, penada con la reversión de la frecuencia al Estado, pues este tipo de infracción no se encontraba pre-establecida en la Ley al momento de supuestamente habérsela cometido, esto es, y supuestamente, por parte del CONARTEL (no por parte del administrado), al momento de otorgar la concesión que se habría tramitado bajo el mecanismo hoy cuestionado y denominado como "Cambio de matriz repetidora y viceversa (...)"*

2. *"(...) El derecho a la seguridad jurídica se fundamenta en el respeto a la Constitución y en la existencia de normas jurídicas previas, claras, públicas y aplicadas por las autoridades competentes." (...)*

3. *"Bajo ningún concepto los administrados podrán ser perjudicados por los errores u omisiones cometidos por los organismos y entidades sometidos a este estatuto en los respectivos procedimientos administrativos, especialmente cuando dichos errores u omisiones se refieran a trámites, autorizaciones o informes que dichas entidades u organismos conocían o debían conocer, que debían ser solicitados o llevados a cabo. (...)"*

4. *"(...) el caso de mi representada, respecto de la concesión recibida de parte del Estado Ecuatoriano, ya ha sido juzgado administrativamente tanto por la Contraloría General del Estado, como también por parte del propio organismo otorgante de dicha concesión: el ex CONARTEL, sin que se haya sancionado a mi representada con la terminación del contrato de concesión; y valga la pena expresar también en defensa de mi representada que al haber citado la Comisión Auditora que la causal del presente juzgamiento constituye un solo proceso con el mecanismo de devolución/concesión (...)"*

5. *"(...) la Disposición Transitoria Décima de la Ley Orgánica de Comunicación, aplicada así, de modo retroactivo al pretender constituir ex post una causal para la terminación de la concesión (ni tipificada al hecho como una infracción al ordenamiento legal o reglamentario que rija al acto y al mismo contrato de concesión), violenta una expresa norma constitucional del procedimiento contenida en el art. 84 de la Constitución (...)"*

6. *"Mi representada, con total buena fe, se limitó a cumplir con todos y cada uno de los requisitos que en su momento estableció el estado ecuatoriano, a través de las autoridades competentes, para obtener, válidamente, una concesión para operar una estación de radiodifusión. (...) No existe, jurídicamente, argumento válido para privarle de una concesión que obtuvo de buena fe, siguiendo los procedimientos establecidos por las autoridades (entre quienes nunca se halló, de manera directa o indirecta). Ello sería violentar normas jurídicas y acarrearía inseguridad jurídica y falta de confianza en el Estado ecuatoriano (...)"*

Que, ante los argumentos expuestos por el concesionario, esta Dirección Jurídica de Regulación desde el punto de vista legal realiza el análisis de los argumentos presentados por el concesionario a fin de cumplir con las garantías constitucionales del debido proceso y el derecho a la defensa consagradas en la Constitución de la República del Ecuador, en su artículo 76.

Que, la Disposición Transitoria Vigésimo Cuarta, de la Constitución de la República del Ecuador del año 2008, dispuso que, dentro del plazo máximo de treinta días contados a partir de la aprobación de la misma, el Ejecutivo conforme una comisión para realizar una auditoría de las concesiones de las frecuencias otorgadas para la prestación de servicios de radio y

televisión, estableciendo además que dicho documento debía ser entregado en un plazo máximo de ciento ochenta días.

Que, una vez conformada la Comisión para la Auditoría de las Concesiones de las Frecuencias de Radio y Televisión, la misma presentó con fecha 18 de mayo del 2009, los resultados de la auditoría efectuada a las concesiones de frecuencias adjudicadas por parte del ex Consejo Nacional de Radiodifusión y Televisión.

Que, la Ley Orgánica de Comunicación en su Disposición Transitoria Décima, establece que, en base a lo determinado en el Informe mencionado, la Autoridad de Telecomunicaciones en uso de sus facultades y atribuciones, cumpliendo con el debido proceso debía proceder con la reversión al Estado de aquellas frecuencias de radiodifusión y televisión, que se encontraban siendo observadas en dicho informe de auditoría, por los siguientes casos:

- Las frecuencias de radio y televisión que no hayan sido otorgadas por autoridad competente;
- Las que no han iniciado la operación en el plazo señalado en el contrato de concesión;
- Las que no hayan pagado las tarifas de uso de concesión durante seis meses consecutivos;
- Las que se hayan arrendado por más de dos años o transferido bajo cualquier modalidad el uso de la frecuencia a terceros; y,
- **Las que han convertido estaciones repetidoras en matrices o viceversa, serán revertidas al Estado** por la autoridad de telecomunicaciones, aplicando el debido proceso establecido en el reglamento que para estos efectos dicte la autoridad de telecomunicaciones.

Que, con los antecedentes expuestos, resulta evidente que, el procedimiento administrativo de terminación anticipada y unilateral del contrato de concesión goza de legalidad, ya que, se encuentra sustentado en la Disposición Transitoria Décima de la Ley Orgánica de Comunicación, que constituye un mandato legal, es decir, es un precepto establecido por el legislador (autoridad competente), de cumplimiento obligatorio desde su promulgación en el Registro Oficial, esto en concordancia con el artículo 6 del Código Civil; en consecuencia la Administración tenía la obligación de iniciar, los procedimientos administrativos de aquellos concesionarios que se encuentren dentro de las causales establecidas en dicha Disposición Transitoria, por lo que, los argumentos manifestados por el concesionario carece de sustento jurídico.

Que, es necesario efectuar las siguientes consideraciones jurídicas. La Constitución Política del Ecuador aprobada en 1998, en su inciso 3 del artículo 247 facultaba al Estado, la concesión del uso de frecuencias electromagnéticas para la difusión de señales de radio, televisión y otros medios, garantizando la igualdad de condiciones esta competencia constitucional del Estado, la ejerció el ex Consejo Nacional de Radiodifusión y Televisión, ex CONARTEL, por lo que, como organismo regulador debía velar por el cumplimiento del mandato constitucional. Sin embargo, algunos concesionarios de frecuencias de radiodifusión, instalaron y operaron sus estaciones con características diferentes a las autorizadas en los respectivos contratos de concesión, convirtiendo las MATRICES EN REPETIDORAS O VICEVERSA, argumentando razones de tipo técnico o económico para haber realizado dicho cambio.

Que, los antecedentes expuestos conllevan a la reflexión, puesto que, ante estos acontecimientos, los preceptos jurídicos son claros, en este contexto, la Dirección Jurídica de Regulación se plantea las siguientes interrogantes:

¿Fue ilegal el cambio de MATRIZ A REPETIDORA O VICEVERSA?

El concesionario, consciente de sus derechos y obligaciones, es libre en el momento de su actuación, y es libre precisamente, porque conoció los límites legales de su libertad, por esta razón el administrado actuó de acuerdo a las regulaciones que a continuación se detallan:

RESOLUCIÓN No. 2636-CONARTEL-03

1. Los concesionarios de frecuencias de estaciones repetidoras para convertirlas en estaciones matrices, deberán presentar la solicitud dirigida al Consejo Nacional de



Radiodifusión y Televisión, anexando los correspondientes Estudios de Ingeniería. El Consejo autorizará dicha concesión siempre y cuando sea a favor del mismo concesionario y no se encuentre incurso en las limitaciones que establece la ley para ser concesionario de frecuencias.

RESOLUCIÓN No. 2801-CONARTEL-03

1. En el marco de la Resolución 2636-CONARTEL-03 y para el caso de que el peticionario exprese su voluntad de continuar operando la estación radiodifusora se establece el siguiente procedimiento:
 - A. El peticionario debe presentar copia auténtica del escrito de desistimiento de la demanda legalmente presentado, en los términos establecidos en el artículo 2 de la Resolución 2636-CONARTEL-03 de 16 de agosto de 2003;
 - B. El peticionario también debe presentar el estudio de ingeniería en el que se especifique la forma en que operará la estación radiodifusora, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 3 de la citada resolución;
 - C. El CONARTEL dispondrá la devolución de las frecuencias y autorizará la celebración del contrato a la Superintendencia de Telecomunicaciones, sobre la base del informe emitido por la Superintendencia de Telecomunicaciones;
 - D. Para la celebración del nuevo contrato, el CONARTEL exime al peticionario de la presentación de los requisitos de una nueva concesión, salvo de la presentación del comprobante de los derechos de concesión y de la garantía de operación e instalación de la emisora de acuerdo a lo establecido en el contrato.
2. En el marco de la Resolución 2636-CONARTEL-03 y para el caso de que el peticionario exprese su voluntad de que el contrato de concesión se celebre con otra persona, se establece el siguiente procedimiento:
 - A. El peticionario debe presentar la respectiva solicitud con reconocimiento legal de firma y rúbrica, en la que adicionalmente exprese que el CONARTEL, cumple con la devolución de la frecuencia a su favor en los términos establecidos en la Resolución 2636-CONARTEL-03, en el momento en que el Consejo autoriza la concesión de la frecuencia radioeléctrica a favor de la persona natural o jurídica que el peticionario indique;
 - B. La personas sugerida por el peticionario, efectuará la solicitud respectiva al CONARTEL y cumplirá con los requisitos para una nueva concesión, establecidos en la ley de la materia y en el reglamento respectivo;
 - C. El CONARTEL autorizará dicha concesión, sobre la base del informe emitido por la Superintendencia de Telecomunicaciones y de que el solicitante no se encuentra incurso en ninguna de las limitaciones establecidas en la Ley de Radiodifusión y Televisión y sus reformas para ser concesionario de frecuencias.

RESOLUCIÓN No. 3150-CONARTEL-04

1. Permitir que las estaciones repetidoras y/o matrices de un sistema puedan funcionar como matrices y/o repetidoras del mismo asociadas entre sí o a otros sistemas.
2. Que para lograr este objetivo los concesionarios de frecuencias, deberán presentar la respectiva solicitud al CONARTEL, anexando los estudios de ingeniería de ser necesarios, una vez aprobados, se suscribirá el contrato modificatorio.
3. Cuando un concesionario de un sistema modifique la forma de operación, esto es el cambio de repetidora a matriz, sin perjuicio de su operación como tal, para para poder



realizar un proceso de reversión/concesión requerirá haber operado por lo menos dos años.

Como se puede observar este procedimiento fue regulado por **autoridad competente**, ya que de conformidad con **el artículo 2 de la LEY DE RADIODIFUSIÓN Y TELEVISIÓN vigente a la época**; el ex Consejo Nacional de Radiodifusión y Televisión (CONARTEL) tenía la competencia para otorgar frecuencias o canales para radiodifusión, así como la **regulación** y autorización de estos servicios en todo el territorio nacional, por lo que su promulgación se presume una decisión legítima de autoridad competente; y, debía cumplirse desde que fue emitido por el ex CONARTEL, de acuerdo a lo que establece el artículo 83 de la Constitución de la República del Ecuador, en concordancia con el artículo 68 del Estatuto del Régimen Jurídico y Administrativo de la Función Ejecutiva, ERJAFE.

¿Al momento de la actuación administrativa existía prohibición expresa o tipificada?

De acuerdo a lo que establece la Constitución de la República del Ecuador, las regulaciones mencionadas, son normas que gozan de las características del artículo 82, que establece el derecho que poseen los ciudadanos a la seguridad jurídica, en el que se determina lo siguiente:

"Art. 82.- El derecho a la seguridad jurídica se fundamenta en el respeto a la Constitución y en la existencia de normas jurídicas previas, claras, públicas y aplicadas por las autoridades competentes."

Resulta imprescindible recalcar que la Constitución Política del año 1998, en su artículo 23, numeral 26 establecía el derecho de las personas a la seguridad jurídica y el mismo debía ser reconocido y garantizado por el Estado.

El administrado poseía la confianza de que, no iba a ser sancionado por una conducta que de antemano no estuviere calificada de reprochable, en este punto toma un papel trascendental el **PRINCIPIO DE LEGALIDAD**, que en términos jurídicos se conoce como "reserva legal" y el mandato de tipificación (*LEX PREVIA*), que permite al ciudadano conocer a qué atenerse.

Que, es imprescindible manifestar que el concesionario cumplió con los requerimientos reglamentados por el ex Consejo Nacional de Radiodifusión y Televisión, ex CONARTEL, emitidos mediante **Resoluciones No. 2636-CONARTEL-03, 2801-CONARTEL-03 y 3150-CONARTEL-04**, ya que, con Resolución N° 2860-CONARTEL-04 de 08 de enero de 2004, el ex CONARTEL, resolvió:

"ART. 1.- ACEPTAR LA DEVOLUCIÓN DE LAS SIGUIENTES FRECUENCIAS PRINCIPALES Y AUXILIARES:

Área de cobertura	Frecuencia	Concesionario	Tipo
Quito	96.1 MHz	Fernando Cortez Lugo	Matriz
Guayaquil	103.3 MHz	Fernando Cortez Lugo	Matriz
Manta-Portoviejo	102.9 MHz	Mariana Salas Bustos	Matriz
Cuenca	100.5 MHz	Mariana Salas Bustos	Matriz

A FAVOR DEL ESTADO ECUATORIANO (...). ART. 2.- CALIFICAR A LA COMPAÑÍA TRAFALGAR DEL ECUADOR S.A., REPRESENTADA POR EL ECO. FRANKLIN MAZÓN FIGLIOLE, QUIEN HA DADO CUMPLIMIENTO A LAS POLÍTICAS ESTABLECIDAS POR EL CONSEJO QUE SE ENCUENTRAN TIPIFICADAS EN LAS RESOLUCIONES No. 910-CONARTEL-99 Y 999-CONARTEL-99 DE 22 DE JULIO Y 30 DE SEPTIEMBRE DE 1999."

Que, posteriormente, mediante Resolución N° 2889-CONARTEL-04 de 22 de enero de 2004, el ex CONARTEL resolvió:

"ART. 1.- RATIFICAR LA POLÍTICA Y EL PROCEDIMIENTO ADOPTADOS POR EL CONSEJO NACIONAL DE RADIODIFUSIÓN Y TELEVISIÓN Y QUE CONSTA EN LAS RESOLUCIONES N° No. 910, 917 y 999-CONARTEL-99, DE 22 Y 29 DE JULIO Y 30 DE

SEPTIEMBRE DE 1999, RESPECTIVAMENTE. ART. 2.- AUTORIZAR A FAVOR DE LA COMPAÑÍA RADIODIFUSORA TRAFALGAR DEL ECUADOR S.A. REPRESENTADA POR EL ECON. FRANKLIN MAZÓN FIGLIOLE, LA CONCESIÓN DE LA FRECUENCIA 96.1 MHZ, PARA OPERA LA MATRIZ EN LA CIUDAD DE QUITO, PROVINCIA DE PICHINCHA, A DENOMINARSE "JOYA STEREO", Y LAS FRECUENCIAS REPETIDORAS (...) DE ACUERDO CON EL SIGUIENTE DETALLE:

Área de cobertura	Ubicación del transmisor	P.E.R	Frecuencia	Sistema Radiante	Tipo
Quito	Cerro Pichincha	5.0 Kw.	96.1 MHz	Directivo 100°	Matriz
Guayaquil	Cerro Azul	3.0 Kw.	103.3 MHz	Directivo 225°	Repetidora
Manta-Portoviejo	Cerro de Hoja (Cerro Jaboncillo)	5.0 Kw.	102.9 MHz	Directivo 105°	Repetidora
Cuenca	Cerro Icto Cruz	2.0 Kw.	100.5 MHz	Directivo 345°	Repetidora

(...). Y, LA SUSCRIPCIÓN DEL RESPECTIVO CONTRATO DE CONCESIÓN (...)" (Lo resaltado me corresponde).

- Que,** finalmente, ante la Notaria Trigésima Primera del Cantón Quito, el 28 de junio de 2004, entre la ex - Superintendencia de Telecomunicaciones y la Compañía RADIODIFUSORA TRAFALGAR DEL ECUADOR S. A., se suscribió el contrato de concesión de la frecuencia 96.1 MHz, para operar la estación de radiodifusión sonora FM denominada "JOYA STEREO", matriz de la ciudad de Quito, provincia de Pichincha y de sus repetidoras 103.3 MHz de la ciudad de Guayaquil, provincia de Guayas, 102.9 MHz de la ciudad de Manta, provincia de Manabí y 100.5 MHz de la ciudad de Cuenca, provincia de Azuay.
- Que,** de los antecedentes expuestos, es evidente que el concesionario culminó el procedimiento emitido por el ex CONARTEL, puesto que, suscribió su contrato de concesión.
- Que,** del análisis, realizado al Informe de la Comisión para la Auditoría de las Concesiones de las Frecuencias de Radio y Televisión del 18 de mayo de 2009, en la página 163, cuadro 27 se mencionan a las "Estaciones que utilizaron el cambio de matriz a repetidora y viceversa", las cuales tienen relación con el punto 5 antes descrito. Es evidente que la **inconstitucionalidad e ilegalidad del "CAMBIO DE MATRIZ A REPETIDORA Y VICEVERSA" es determinado con posterioridad al hecho y las regulaciones emitidas;** y por la Comisión para la Auditoría de las Concesiones de las Frecuencias de Radio y Televisión. Ante estos acontecimientos, los principios mencionados actúan como contrapeso de la potestad sancionadora, ya que, evita que la administración imponga sanciones concretas al margen de la ley.
- Que,** en este punto es menester analizar lo siguiente: **¿Qué Organismo es competente para declarar la inconstitucionalidad e ilegalidad del acto Normativo emitido por el ex CONARTEL?**
- Que,** para iniciar el presente análisis, resulta imprescindible determinar si las Resoluciones No. 2636-CONARTEL-03, 2801-CONARTEL-03 y 3150-CONARTEL-04, en adelante Resoluciones constituyen actos normativos, de acuerdo al artículo 80 del ERJAFE son considerados ACTOS NORMATIVOS:
- "(...) toda declaración unilateral efectuada en ejercicio de la función administrativa que produce efectos jurídicos generales, objetivos de forma directa. (...) Un acto normativo no deja de ser tal por el hecho de que sus destinatarios puedan ser individualizados, siempre que la decisión involucre a la generalidad de los diversos sectores."**
- Que,** para que los actos normativos sean considerados como tales, deben cumplir las condiciones establecidas en el artículo 81 del ERJAFE:
- "Los actos normativos serán expedidos por el respectivo órgano competente. La iniciativa para su expedición deberá ir acompañada de los estudios e informes necesarios que justifique su legitimidad y oportunidad (...)."**

Que, cabe señalar que, las Resoluciones fueron emitidas por el ex Consejo Nacional de Radiodifusión y Televisión, CONARTEL, razón por la cual constituyen ACTO NORMATIVO, por las siguientes condiciones:

1. Expedido por autoridad competente - ex Consejo Nacional de Radiodifusión y Televisión, CONARTEL.
2. Produjo efectos jurídicos generales, ya que creó una nueva situación jurídica general a los administrados, al normarse el "CAMBIO DE MATRIZ A REPETIDORA Y VICEVERSA".
3. Para su expedición se tomaron en cuenta los informes emitidos por la ex Superintendencia de Telecomunicaciones.
4. Se expresó la norma legal - la Ley de Radiodifusión y Televisión.

Que, con las consideraciones jurídicas expuestas, resulta necesario señalar lo que establece el artículo 436 de la Constitución de la República del Ecuador, la Corte Constitucional tiene como atribución, conocer y resolver la inconstitucionalidad de los **actos normativos**.

*"Art. 436.- La Corte Constitucional ejercerá, además de las que le confiera la ley, las siguientes atribuciones: (...) 2. Conocer y resolver las acciones públicas de inconstitucionalidad, **por el fondo o por la forma, contra actos normativos de carácter general emitidos por órganos y autoridades del Estado.** La declaratoria de inconstitucionalidad tendrá como efecto la invalidez del acto normativo impugnado."*

Que, por lo tanto, al determinarse que las Resoluciones emitidas por autoridad competente, el ex Consejo Nacional de Radiodifusión y Televisión, CONARTEL, son actos normativos legítimos y ejecutables que, la Corte Constitucional como organismo competente para establecer su inconstitucionalidad por el fondo o por la forma; no cuestiona dichos actos normativos, por lo que, el contrato de concesión suscrito el 28 de junio de 2004, entre la ex Superintendencia de Telecomunicaciones y la compañía RADIODIFUSORA TRAFALGAR DEL ECUADOR S.A., de la frecuencia 96.1 MHz, para operar la estación de radiodifusión sonora FM denominada "JOYA STEREO", matriz de la ciudad de Quito, provincia de Pichincha y de sus repetidoras 103.3 MHz de la ciudad de Guayaquil, provincia de Guayas, 102.9 MHz de la ciudad de Manta, provincia de Manabí y 100.5 MHz de la ciudad de Cuenca, provincia de Azuay, jurídicamente es válido.

Que, el detallado examen de todas y cada una de las piezas que se encuentran incorporadas al presente procedimiento administrativo, se observa que, se respetaron los derechos de protección relativos al debido proceso y a la seguridad jurídica; y, se ha observado a cabalidad el procedimiento acorde a lo que prescribe el Capítulo II del "REGLAMENTO PARA TERMINACIÓN DE TÍTULOS HABILITANTES DE RADIODIFUSIÓN, TELEVISIÓN ABIERTA Y SISTEMAS DE AUDIO Y VIDEO POR SUSCRIPCIÓN" expedido mediante Resolución RTV-457-15-CONATEL-2014 de 19 de junio de 2014, por lo tanto el procedimiento es válido.

Que, sobre la base de los antecedentes expuestos, esta Dirección Jurídica de Regulación, considera que la compañía RADIODIFUSORA TRAFALGAR DEL ECUADOR S.A., concesionaria de la frecuencia 96.1 MHz, para operar la estación de radiodifusión sonora FM denominada "JOYA STEREO", matriz de la ciudad de Quito, provincia de Pichincha y de sus repetidoras 103.3 MHz de la ciudad de Guayaquil, provincia de Guayas, 102.9 MHz de la ciudad de Manta, provincia de Manabí y 100.5 MHz de la ciudad de Cuenca, provincia de Azuay, si cumplió con los requisitos, condiciones y plazo establecidos en las Resoluciones No. 2636-CONARTEL-03, 2801-CONARTEL-03 y 3150-CONARTEL-04, resoluciones emitidas por el ex Consejo Nacional de Radiodifusión y Televisión, ex CONARTEL; legítimas y ejecutables a la época, por lo tanto, son medios de prueba pertinentes, ya que guardan relación con el objeto del procedimiento, y útiles porque contribuyen a rebatir los hechos imputados en la Resolución ARCOTEL-2015-0679, de 23 de octubre de 2015.

Que, la Dirección Jurídica de Regulación de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, mediante memorando Nro. ARCOTEL-DJR-2015-2029-M de 17 de diciembre de 2015, emitió el informe jurídico que concluyó: *"En orden de los antecedentes, fundamentos jurídicos y análisis expuestos, esta Dirección Jurídica de Regulación, considera que, la compañía RADIODIFUSORA TRAFALGAR DEL ECUADOR S.A., concesionaria de la*

frecuencia 96.1 MHz, para operar la estación de radiodifusión sonora FM denominada "JOYA STEREO", matriz de la ciudad de Quito, provincia de Pichincha y de sus repetidoras 103.3 MHz de la ciudad de Guayaquil, provincia de Guayas, 102.9 MHz de la ciudad de Manta, provincia de Manabí y 100.5 MHz de la ciudad de Cuenca, provincia de Azuay; cumplió con el procedimiento legal establecido en las Resoluciones No. 2636-CONARTEL-03, 2801-CONARTEL-03 y 3150-CONARTEL-04, emitidas por el ex Consejo Nacional de Radiodifusión y Televisión, CONARTEL; y, al no existir pronunciamiento de inconstitucionalidad por parte de la Corte Constitucional, corresponde jurídicamente dictar resolución absteniéndose y dejando sin efecto el inicio del proceso de terminación del contrato de concesión; y, archivando el expediente."

En ejercicio de sus atribuciones,

RESUELVE:

ARTÍCULO UNO.- Avocar conocimiento del contenido del escrito de defensa presentado por el concesionario, ingresado a esta Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones con número de trámite ARCOTEL-2015-014228 de 13 de noviembre de 2015; y, del Informe, de la Dirección Jurídica de Regulación, constante en el memorando ARCOTEL-DJR-2015-2029-M de 17 de diciembre de 2015.

ARTÍCULO DOS.- Abstenerse de continuar con el procedimiento administrativo de terminación anticipada y unilateral del contrato de concesión, celebrado el 28 de junio de 2004 ante la Notaria Trigésima Primera del Cantón Quito, entre la ex Superintendencia de Telecomunicaciones y la compañía RADIODIFUSORA TRAFALGAR DEL ECUADOR S.A., de la frecuencia 96.1 MHz, para operar la estación de radiodifusión sonora FM denominada "JOYA STEREO", matriz de la ciudad de Quito, provincia de Pichincha y de sus repetidoras 103.3 MHz de la ciudad de Guayaquil, provincia de Guayas, 102.9 MHz de la ciudad de Manta, provincia de Manabí y 100.5 MHz de la ciudad de Cuenca, provincia de Azuay; y, disponer el archivo del presente procedimiento administrativo.

ARTÍCULO TRES.- Disponer a la Dirección de Documentación y Archivo de la ARCOTEL, proceda a notificar el contenido de la presente Resolución, a la compañía RADIODIFUSORA TRAFALGAR DEL ECUADOR S.A., a la Coordinación Técnica de Control, a la Coordinación Técnica de Regulación de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, para los fines consiguientes.

La presente resolución es de ejecución inmediata.

Dado en Quito, D. M., 18 DIC 2015



Ing. Gonzalo Carvajal Villamar

**DELEGADO DE LA DIRECTORA EJECUTIVA DE LA
 AGENCIA DE REGULACION Y CONTROL DE LAS TELECOMUNICACIONES**

Elaborado por:	Revisado por:	Aprobado por:
Ab. Mirian Jeaneth Chicaiza Iza Servidor Público	Dr. Edison Pozo Rueda Jefe de División	Dra. Judith Salomé Quishpe G. Directora Jurídica de Regulación (E)