

**RESOLUCIÓN No. ARCOTEL-CZ4-2016-0028****ORGANISMO DESCONCENTRADO: COORDINACIÓN ZONAL No. 4 DE LA AGENCIA DE REGULACIÓN Y CONTROL DE LAS TELECOMUNICACIONES - ARCOTEL****ING. ROQUE HERNÁNDEZ LUNA  
COORDINADOR ZONAL No. 4****CONSIDERANDO:****1. CONSIDERACIONES GENERALES Y ANÁLISIS DE FORMA:****1.1. TÍTULO HABILITANTE**

El 25 de noviembre de 2005, el Estado Ecuatoriano, a través de la Ex Secretaría Nacional de Telecomunicaciones, previa autorización otorgada por el Ex Consejo Nacional de Telecomunicaciones, mediante Resolución 427-15-CONATEL-2005, emitió el instrumento: "Condiciones Generales para la Prestación de los servicios de telecomunicaciones" a favor de ASESORÍA TECNOLÓGICA ASETTECSA S.A.; inscrito en el Tomo 56 a fojas 5684 del Registro Público de Telecomunicaciones de la Secretaría Nacional de Telecomunicaciones, el cual tiene una duración de 10 años.

**1.2. FUNDAMENTO DE HECHO**

Mediante Memorando Nro. ARCOTEL-CZ4-2015-0391-M, de fecha 30 de septiembre de 2015, el Ing. César Fernando Ortega Pintado - Profesional Técnico 1 de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, remite Informe Técnico IT-CZ4-C-2015-0446, de fecha 22 de septiembre de 2015, en el que comunica "El permisionario de Servicios de Valor Agregado ASESORÍA TECNOLÓGICA ASETTECSA S.A., NO se encuentra brindando el servicio de acceso a internet de acuerdo a lo autorizado en el Permiso de Valor Agregado otorgado por la entonces Secretaría Nacional de Telecomunicaciones el 25 de noviembre de 2005, y posteriores notificaciones".

**1.3. ACTO DE APERTURA**

El día 05 de octubre de 2015, esta Coordinación Zonal 4 de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones ARCOTEL, emitió el Acto de Apertura del Procedimiento Administrativo Sancionador Nro. 031-2015-CZ4, notificado al permisionario ASETTECSA S.A., el día 07 de octubre de 2015, mediante Oficio Nro. ARCOTEL-CZ4-2015-0152-OF, suscrito por el Ing. Roque Hernández Luna - Coordinador Zonal 4 de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones.

En el nombrado Acto de Apertura No. 031-2015-CZ4, se consideró en lo principal lo siguiente:

Mediante Informe Jurídico IJ-IMVS-2015-031, de fecha 05 de octubre de 2015, la Unidad Jurídica estableció la procedencia de iniciar un procedimiento administrativo sancionador en contra de ASETTECSA S.A., para lo cual realiza el análisis del Informe Técnico Nro. IT-CZ4-C-2015-0446, de fecha 22 de septiembre de 2015, con las normas jurídicas, garantías básicas y principios generales del derecho, conforme consta del análisis legal que transcribo:

*"(...) El sector de las telecomunicaciones es altamente regulado, en el que la normativa impone obligaciones que son ineludible cumplimiento, porque ha sido concebida para ser respetada y aplicada, con el objeto de garantizar el servicio público que presta ASETTECSA S.A.*

Mediante Informe Técnico Nro. IT-CZ4-C-2015-0446 , de fecha 22 de septiembre de 2015, reportado con Memorando Nro. ARCOTEL-CZ4-2015-0391-M, de fecha 30 de septiembre de 2015, la Unidad de Control Técnico de la Coordinación Zonal 4, de la ARCOTEL, concluye que:

- “El permisionario de Servicios de Valor Agregado ASESORÍA TECNOLÓGICA ASETTECSA S.A., NO se encuentra brindando el servicio de acceso a internet de acuerdo a lo autorizado en el Permiso de Valor Agregado otorgado por la entonces Secretaría Nacional de Telecomunicaciones el 25 de noviembre de 2005, y posteriores notificaciones”.

Esta Unidad Jurídica de la Coordinación Zonal 4, de acuerdo a la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, de confirmar que el presunto infractor tenga responsabilidad, podría incurrir en la infracción tipificada en el artículo 117 b.- numeral 16, cuya sanción se encuentra estipulada en los artículos 121 y 122 de la Ley en referencia.

En tal virtud la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, en cumplimiento de sus atribución de control determinada en la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, podría iniciar el correspondiente procedimiento administrativo sancionador, mediante la expedición del Acto de Apertura”.

## 2. CONSIDERACIONES Y FUNDAMENTOS JURÍDICOS DEL ORGANISMO DESCENTRALIZADO:

### 2.1. AUTORIDAD Y COMPETENCIA

#### CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR

“**Art. 83.-** Son deberes y responsabilidades de las ecuatorianas y los ecuatorianos, sin perjuicio de otros previstos en la Constitución y la ley: 1. Acatar y cumplir la Constitución, la ley y las decisiones legítimas de autoridad competente (...)”.

“**Art. 226.-** Las instituciones del Estado, sus organismos, dependencias, las servidoras o servidores públicos y las personas que actúen en virtud de una potestad estatal ejercerán solamente las competencias y facultades que les sean atribuidas en la Constitución y la ley. Tendrán el deber de coordinar acciones para el cumplimiento de sus fines y hacer efectivo el goce y ejercicio de los derechos reconocidos en la Constitución.”.

“**Art. 261.-** El Estado central tendrá competencias exclusivas sobre: (...) 10. El espectro radioeléctrico y el régimen general de comunicaciones y telecomunicaciones (...)”.

“**Art. 313.-** El Estado se reserva el derecho de administrar, regular, controlar y gestionar los sectores estratégicos, de conformidad con los principios de sostenibilidad ambiental, precaución, prevención y eficiencia.- Los sectores estratégicos, de decisión y control exclusivo del Estado, son aquellos que por su trascendencia y magnitud tienen decisiva influencia económica, social, política o ambiental, y deberán orientarse al pleno desarrollo de los derechos y al interés social.- Se consideran sectores estratégicos la energía en todas sus formas, las telecomunicaciones, los recursos naturales no renovables, el transporte y la refinación de hidrocarburos, la biodiversidad y el patrimonio genético, el espectro radioeléctrico, el agua, y los demás que determine la ley.”.

“**Art. 314.-** El Estado será responsable de la provisión de los servicios públicos de agua potable y de riego, saneamiento, energía eléctrica, telecomunicaciones, vialidad, infraestructuras portuarias y aeroportuarias, y los demás que determine la ley.- El Estado garantizará que los servicios públicos y su provisión respondan a los principios de obligatoriedad, generalidad,

*uniformidad, eficiencia, responsabilidad, universalidad, accesibilidad, regularidad, continuidad y calidad. El Estado dispondrá que los precios y tarifas de los servicios públicos sean equitativos, y establecerá su control y regulación.”.*

## **LEY ORGÁNICA DE TELECOMUNICACIONES**

**El artículo 116**, incisos primero y segundo, establecen: “**Ámbito subjetivo y definición de la responsabilidad.**- El control y el régimen sancionador establecido en este Título se aplicarán a las personas naturales o jurídicas que cometan las infracciones tipificadas en la presente Ley.- La imposición de las sanciones establecidas en la presente Ley no excluye o limita otras responsabilidades administrativas, civiles o penales previstas en el ordenamiento jurídico vigente y títulos habilitantes.”.

**El artículo 142**, dispone: “**Creación y naturaleza.**- Créase la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones (ARCOTEL) como persona jurídica de derecho público, con autonomía administrativa, técnica, económica, financiera y patrimonio propio, adscrita al Ministerio rector de las Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información. La Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones es la entidad encargada de la administración, regulación y control de las telecomunicaciones y del espectro radioeléctrico y su gestión, así como de los aspectos técnicos de la gestión de medios de comunicación social que usen frecuencias del espectro radioeléctrico o que instalen y operen redes.”.

**El artículo 144**, determina: “**Competencias de la Agencia.**- Corresponde a la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones: (...) 4. Ejercer el control de la prestación de los servicios de telecomunicaciones, incluyendo el servicio de larga distancia internacional, con el propósito de que estas actividades y servicios se sujeten al ordenamiento jurídico y a lo establecido en los correspondientes títulos habilitantes. (...) 18. Iniciar y sustanciar los procedimientos administrativos de determinación de infracciones e imponer en su caso, las sanciones previstas en esta Ley. (...)”.

### **RESOLUCIÓN ARCOTEL-2015-00132**

Mediante Resolución ARCOTEL-2015-00132, de 16 de junio de 2015, la señora Directora Ejecutiva de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones ARCOTEL, dispuso entre otros aspectos:

#### **Art. 5 “DE LAS UNIDADES DESCONCENTRADAS.-**

##### **5.1.6. PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS SANCIONADORES:**

**5.1.6.2.** *Sustanciar y resolver, lo que en derecho corresponda, respecto a los procedimientos administrativos sancionadores, correspondientes al cometimiento de infracciones tipificadas en los Artículos 117, 118, 119 y 120 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones. (...)”.*

Por lo tanto, el Organismo Desconcentrado que constituye esta Coordinación Zonal No. ...., de conformidad con las atribuciones establecidas especialmente en los artículos 125, 126, 129 y 144, numerales 4 y 18 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones y en la Delegación de facultades constante en la Resolución ARCOTEL-2015-0132, de 16 de junio de 2015, es competente para conocer, sustanciar y resolver el presente procedimiento administrativo sancionador que permita determinar o no el cometimiento de una infracción y en su caso a la imposición de las sanciones establecidas en la Ley mencionada.

## **2.2. PROCEDIMIENTO**

El **artículo 125** de la norma *Ibídem*, señala: "**Potestad sancionadora.**-Corresponde a la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones iniciar de oficio o por denuncia, sustanciar y resolver el procedimiento administrativo destinado a la determinación de una infracción y, en su caso, a la imposición de las sanciones establecidas en esta Ley. La Agencia deberá garantizar el debido proceso y el derecho a la defensa en todas las etapas del procedimiento sancionador.- El procedimiento sancionador establecido en este Capítulo no podrá ser modificado o alterado mediante estipulaciones contenidas en los títulos habilitantes. En caso de que algún título habilitante contemple tales modificaciones, estas se entenderán nulas y sin ningún valor".

El presente procedimiento se sustanció observando el trámite propio previsto en los artículos 125 al 132 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, respetándose las garantías las garantías básicas del debido proceso, en el ámbito administrativo, contemplado en el artículo 76 numeral 7, de la Constitución de la República.

### 2.3. IDENTIFICACIÓN DE LA INFRACCIÓN Y SANCIÓN

#### Art. 117 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones

b.- Son infracciones de primera clase aplicables a poseedores de títulos habilitantes comprendidos en el ámbito de la presente Ley, las siguientes:

**Numeral 16.-** "Cualquier otro incumplimiento de las obligaciones previstas en la presente Ley y su Reglamento, los planes, normas técnicas y resoluciones emitidas por el Ministerio rector de las Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información y por la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones y las obligaciones en los títulos habilitantes que no se encuentren señaladas como infracciones en dichos instrumentos" (Lo sombreado y resaltado me pertenece).

Con respecto al monto de referencia los artículos 121 y 122 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, en su orden disponen:

**"Artículo 121.- Clases.-** Las sanciones para las y los prestadores de servicios de telecomunicaciones, se aplicará de la siguiente manera:

**1.- Infracciones de primera clase.-** La multa será de entre el 0,001% y el 0,03% del monto de referencia (...).

**"Artículo 122.- Monto de Referencia.-** Para la aplicación de las multas establecidas en esta Ley, el monto de referencia se obtendrá con base en los ingresos totales del infractor correspondientes a su última declaración de Impuesto a la Renta, con relación al servicio o título habilitante del que se trate.- Únicamente en caso de que no se pueda obtener la información necesaria para determinar el monto de referencia y se justifique tal imposibilidad, las multas serán las siguientes:

a) Para las sanciones de primera clase, hasta cien Salarios Básicos Unificados del trabajador en general. (...) En caso de que no se pueda obtener la información necesaria para determinar el monto de referencia y se justifique tal imposibilidad, para los servicios de telecomunicaciones cuyo título corresponda a un registro de actividades, así como los servicios de radiodifusión y televisión y audio y vídeo por suscripción, aplicará el 5% de las multas referidas en los literales anteriores".

#### NORMAS RELACIONADAS

**Artículo 116 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones.-** **Ámbito subjetivo y definición de la responsabilidad.-** *“El control y régimen sancionador establecido en este Título se aplicarán a las personas naturales o jurídicas que cometan las infracciones tipificadas en la presente Ley. La imposición de las sanciones establecidas en la presente Ley, no excluye o limita otras responsabilidades administrativas, civiles o penales previstas en el ordenamiento jurídico vigente y títulos habilitantes (...)”.*

### **3. ANÁLISIS DE FONDO:**

#### **3.1. CONTESTACIÓN AL ACTO DE APERTURA**

El administrado dentro del Acto de Apertura del Procedimiento Administrativo Sancionador Nro. 031-2015-CZ4, señala: *“En atención a su Oficio ARCOTEL-CZ4-2015-0152-OF de 06 de octubre de 2015, mediante el cual se me notifica sobre el ACTO DE APERTURA DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR NRO. 031-2015-CZ4 en mi contra, relacionado a no estar entregando el servicio a lo autorizado en mi Permiso, me permito indicar lo siguiente: 1.- Reconozco mediante la presente, el incumplimiento descrito en el Informe como en el Acto de Apertura 031-2015-CZ4. 2.- Pongo en su conocimiento que, el incumplimiento reportado ha sido subsanado solicitando el registro de mi infraestructura mediante trámite ARCOTEL-2015-011275. Solicito pues que lo expuesto sea considerado como atenuantes en el Procedimiento Administrativo Sancionador en mi contra, tal como lo indica la Ley Orgánica de Telecomunicaciones en su Artículo 130”.*

#### **3.2. PRUEBAS**

##### **PRUEBA DE CARGO**

Dentro del expediente consta como prueba de cargo aportada por la administración: el Informe Técnico No. IT-CZ4-C-2015-0446 de fecha 22 de septiembre de 2015, reportado mediante Memorando Nro. ARCOTEL-CZ4-2015-0391-M, de fecha 30 de septiembre de 2015.

##### **PUEBAS DE DESCARGO**

En el escrito de contestación al Acto de Apertura del Procedimiento Sancionador, solicita considerar como pruebas a su favor las siguientes:

Artículo 130 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones se detallan los atenuantes:

*“1.- Reconozco mediante la presente, el incumplimiento descrito en el Informe como en el Acto de Apertura 031-2015-CZ4”.*

*“2.- Pongo en su conocimiento que, el incumplimiento reportado ha sido subsanado solicitando el registro de mi infraestructura mediante trámite ARCOTEL-2015-011275”.*

*“Solicito pues que lo expuesto sea considerado como atenuantes en el Procedimiento Administrativo Sancionador en mi contra, tal como lo indica la Ley Orgánica de Telecomunicaciones en su Artículo 130”.*

#### **3.3. MOTIVACIÓN**

El ámbito de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones es la de aplicar a todas las actividades de establecimiento, instalación y explotación de redes, uso y explotación del espectro radioeléctrico, servicios de telecomunicaciones y a todas aquellas personas naturales o

jurídicas que realicen tales actividades a fin de garantizar el cumplimiento de los derechos y deberes de los prestadores y usuarios. La provisión de los servicios públicos de telecomunicaciones responde a los principios constitucionales de obligatoriedad, generalidad, uniformidad, eficiencia, responsabilidad, universalidad, accesibilidad, regularidad, continuidad y calidad así como los principios de solidaridad, no discriminación, privacidad, acceso universal, transparencia, objetividad, proporcionalidad, uso prioritario para impulsar y fomentar la sociedad de la información y el conocimiento, innovación, precios y tarifas equitativos orientados a costos, uso eficiente de la infraestructura y recursos escasos, neutralidad tecnológica, neutralidad de red y convergencia. El Estado es responsable de acuerdo a la Constitución de la República del Ecuador, de los servicios públicos y entre esa provisión de los servicios públicos se encuentra las telecomunicaciones, responsabilidad y control que lo efectúa o realiza a través de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, que se le atribuye un Régimen Sancionatorio y esta a su vez se le atribuye Potestad Sancionadora que puede ser iniciada de oficio o por denuncia, sustanciar y resolver el procedimiento administrativo destinado a la determinación de una infracción (Art. 125 L.O.T). El Informe Técnico IT-CZ4-C-2015-0446, de 22 de septiembre de 2015, señala: *“El permisionario de Servicios de Valor Agregado ASESORÍA TECNOLÓGICA ASETTECSA S.A., NO se encuentra brindando el servicio de acceso a internet de acuerdo a lo autorizado en el Permiso de Valor Agregado otorgado por la entonces Secretaría Nacional de Telecomunicaciones el 25 de noviembre de 2005, y posteriores notificaciones”*. La contestación del Acto de Apertura Nro. 031-2015-CZ4, el permisionario ASETTECSA S.A. señala: *“En atención a su Oficio ARCOTEL-CZ4-2015-0152-OF de 06 de octubre de 2015, mediante el cual se me notifica sobre el ACTO DE APERTURA DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR NRO. 031-2015-CZ4 en mi contra, relacionado a no estar entregando el servicio a lo autorizado en mi Permiso, me permito indicar lo siguiente: 1.- Reconozco mediante la presente, el incumplimiento descrito en el Informe como en el Acto de Apertura 031-2015-CZ4. 2.- Pongo en su conocimiento que, el incumplimiento reportado ha sido subsanado solicitando el registro de mi infraestructura mediante trámite ARCOTEL-2015-011275. Solicito pues que lo expuesto sea considerado como atenuantes en el Procedimiento Administrativo Sancionador en mi contra, tal como lo indica la Ley Orgánica de Telecomunicaciones en su Artículo 130”*. De acuerdo a las atenuantes descritas por la presunta infractora del Art. 130 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, son el resultado del efecto jurídico a los ciudadanos que por principio de legalidad, al acto jurídico formal llamado “LEY”, desarrolla el Procedimiento administrativo, acto administrativo y un resultado jurídico, por un incumplimiento cometido por la presunta infractora. Principio de Legalidad que es un principio que tiene rango constitucional y las Instituciones del Estado, sus organismos y dependencias y funcionarios coordinan sus acciones para ejercer las competencias y facultades que le son atribuidas en la Constitución y la Ley, de conformidad con el Art. 226 de la Constitución de la República del Ecuador.- *“Las instituciones del Estado, sus organismos, dependencias, las servidoras o servidores públicos y las personas que actúan en virtud de una potestad estatal ejercerán solamente las competencias y facultades que les sean atribuidas en la Constitución y la ley. Tendrán el deber de coordinar acciones para el cumplimiento de sus fines y hacer efectivo el goce y ejercicio de los derechos reconocidos en la Constitución”*. La Administración Pública de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones – Organismo Desconcentrado de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones – Coordinación Zonal 4, hace efectivo lo dispuesto en la Ley y la Constitución, en este procedimiento el administrado ha aceptado su responsabilidad, y que ha subsanado el hecho mediante trámite ARCOTEL-2015-011275, en el que solicita el registro de la infraestructura, en el cual mediante Oficio Nro. ARCOTEL-CZ5-2016-0420-OF, de 08 de abril de 2016, el Coordinador Zonal 5, de aquel entonces, Ing. Luis Guillermo Méndez Cabrera, señala: *“(…) Luego de la obtención del registro de Modificación y Ampliación de Infraestructura aprobado por la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, su representada deberá solicitar por escrito, la inspección de infraestructura de telecomunicaciones que dispone a la fecha en el país, y el certificado de cumplimiento de obligaciones emitido por la ARCOTEL, con la finalidad de completar los requisitos y continuar con el proceso de renovación del Título*

*Habilitante para la Prestación de Servicios de Acceso a Internet de la compañía ASESORIA TECNOLÓGICA ASETECAS.A.* La Coordinación Zonal 4 como Organismo Desconcentrado de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones tiene potestad sancionadora pero también tiene sana crítica referente a la valoración de la prueba que entre una de ellas es de aceptar su responsabilidad, el permisionario ASETECSA S.A. acepta la falta cometida, pero también se ampara en las atenuantes estipuladas por la Ley Orgánica de Telecomunicaciones. Por tal razón este Organismo Desconcentrado por Principio de Legalidad amprado en la LOT, que le asigna potestad y le determina el procedimiento para desarrollar su actividad, se abstiene de sancionar al permisionario ASETECSA S.A., pero también se le exige en derecho su obligación de solicitar por escrito, la inspección de infraestructura de telecomunicaciones, de conformidad con el Oficio ARCOTEL-CZ5-2016-0420-OF, de 08 de abril de 2016, suscrito por la Coordinación Zonal 5, ya que recaería en otra infracción de acuerdo a las normativas de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones.

**PRIMERO: ANÁLISIS JURÍDICO SOBRE LOS ARGUMENTOS DE LA CONTESTACIÓN DEL PRESUNTO INFRACTOR**

En relación a lo manifestado por el permisionario ASETECSA S.A. de fecha 021 de octubre de 2015, referente a *"El permisionario de Servicios de Valor Agregado ASESORIA TECNOLÓGICA ASETECSA S.A. NO se encuentra brindando el servicio de acceso a internet de acuerdo a lo autorizado en el Permiso de Servicio de Valor Agregado otorgado por la Secretaría Nacional de Telecomunicaciones el 25 de noviembre de 2005, y posteriores modificaciones"*, señala respecto a la Ley, que se acoge a las atenuantes determinadas en la Ley Orgánica de Telecomunicaciones 2.- *Haber admitido la infracción en la sustanciación del procedimiento administrativo sancionatorio. En este caso se deberá presentar un plan de subsanación, el cual será autorizado por la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones. 3.- Haber subsanado integralmente la infracción de forma voluntaria antes de la imposición de la sanción.* Subsanación que se evidencia a través de la respuesta de la Coordinación Zonal 5 a través del Oficio ARCOTEL-CZ5-2016-0420-OF, de 08 de abril de 2016, en el cual se aprueba y se obtiene el registro de modificación y ampliación. Por tal razón esta Unidad Jurídica recomienda a la Máxima Autoridad del Organismo Desconcentrado de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones – Coordinación Zonal 4, se abstenga de sancionar al permisionario ASETECSA S.A., por razones de acogerse a las atenuantes y de la aprobación de la modificación y ampliación de la infraestructura de telecomunicaciones a favor del permisionario.

**RESUELVE:**


**Artículo 1.-** De acuerdo a los fundamentos de derecho expuestos por la permisionaria Sara Cecilia Miraba García, conforme a lo previsto en el artículo 130 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, publicada en el Registro Oficial 439 de 18 de febrero de 2015, se considerarán las siguientes circunstancias atenuantes: Numerales *"2.- Haber admitido la infracción en la sustanciación del procedimiento administrativo sancionatorio. En este caso se deberá presentar un plan de subsanación, el cual será autorizado por la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones. 3.- Haber subsanado integralmente la infracción de forma voluntaria antes de la imposición de la sanción"* cumple con las atenuantes determinadas en la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, y por considerarse de una infracción de primera clase, este Organismo Desconcentrado – Coordinación Zonal 4 de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, con Jurisdicción Manabí y Santo Domingo de los Tsáchilas, con sede en la Ciudad de Portoviejo, se **ABSTIENE DE SANCIONAR AL PERMISIONARIO ASETECSA S.A.**, de conformidad con el Art. 130 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones; ordenándose el archivo del procedimiento.

**Artículo 2.- NOTIFICAR**, esta Resolución a la señora Martha Guadalupe Villamil Barzola, representante legal de ASETECSA S.A., cuyo Registro único de Contribuyentes es el Nro. 1391726341001, en su domicilio ubicado en el Cantón Manta: AV 24 Y CALLE 15 de la Provincia de Manabí.

**Artículo 3.- ARCHÍVESE**, el Procedimiento Administrativo Sancionador Nro. 031-2015-CZ4, en contra del permisionario ASETECSA S.A.

Notifíquese y Cúmplase.-

Dada en la ciudad de Portoviejo, a los 05 días de julio de 2016.

  
**Ing. Roque Hernández Luna**  
**COORDINADOR ZONAL 4**  
**AGENCIA DE REGULACIÓN Y CONTROL DE LAS**  
**TELECOMUNICACIONES (ARCOTEL)**

 Agencia de  
Regulación y Control  
de las Telecomunicaciones  
**MANABÍ - ECUADOR**