

## RESOLUCIÓN No. ARCOTEL CZ4-2016-0045

### ORGANISMO DESCONCENTRADO: COORDINACIÓN ZONAL No.4 DE LA AGENCIA DE REGULACIÓN Y CONTROL DE LAS TELECOMUNICACIONES - ARCOTEL

**ING. ROQUE HERNÁNDEZ LUNA**  
**COORDINADOR ZONAL No. 4 DE LA AGENCIA DE REGULACIÓN Y CONTROL**  
**DE LAS TELECOMUNICACIONES:**

#### Considerando:

#### 1. CONSIDERACIONES GENERALES Y ANÁLISIS DE FORMA

##### 1.1. TÍTULO HABILITANTE:

El 10 de septiembre de 2014, el Estado Ecuatoriano, a través de la Ex Secretaría Nacional de Telecomunicaciones, previa autorización otorgada por el Ex Consejo Nacional de Telecomunicaciones, mediante Resolución TEL-610-20-CONATEL-2014, emitió el instrumento: "Condiciones Generales para la Prestación de los Servicios de Telecomunicaciones" a favor de Stalin Efraín Azogue Tutín; inscrito en el Tomo 113 a Fojas 11308 del Registro Público de Telecomunicaciones de la Secretaría Nacional de Telecomunicaciones, el cual tiene una duración de 10 años.

##### 1.2. FUNDAMENTO DE HECHO:

Mediante Memorando No. ARCOTEL-CZ4-2015-0334-M, de 08 de septiembre de 2015, el titular de la Unidad Técnica, adjunta el Informe Técnico No. IT-CZ4-C-2015-0297 del 15 de julio de 2015, se concluye que: "(...) *El permisionario del Servicio de Valor Agregado STALIN EFRAÍN AZOGUE TUTÍN se encuentra brindando el servicio de acceso a internet con características diferentes a las autorizadas en el Permiso de Servicio de Valor Agregado otorgado por la entonces Secretaría Nacional de Telecomunicaciones, esto por iniciar operaciones con una capacidad de enlace internacional inferior al autorizado*".

##### 1.3. ACTO DE APERTURA

El 30 de septiembre de 2015, esta Coordinación Zonal de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones ARCOTEL, emitió el Acto de Apertura del Procedimiento Administrativo Sancionador No. 021-2015-CZ4, notificada al prestador del servicio con fecha de recibido el 06 de octubre de 2015, mediante Oficio Nro. ARCOTEL-CZ4-2015-0147-OF, suscrito por el Ing. Roque Hernández Luna, Coordinador Zonal 4 de la ARCOTEL.

En el nombrado Acto de Apertura se consideró en lo principal lo siguiente:

La Unidad Jurídica de la Coordinación Zonal 4 con Informe Jurídico No. IJ-IMVS-2015-021 de 30 de septiembre de 2015 determina la procedencia de iniciar un procedimiento administrativo sancionador, una vez efectuado el análisis que relaciona los hechos determinados en el Informe Técnico No. IT-CZ4-C-2015-0297 del 15 de julio de 2015, con el derecho, del que se transcribe lo siguiente: *“Mediante Informe Técnico Nro. IT-CZ4-C-2015-0297 de fecha 15 de julio de 2015, reportado con Memorando Nro. ARCOTEL-CZ4-2015-0334-M, de fecha 08 de septiembre de 2015, la Unidad de Control Técnico de la Coordinación Zonal 4 de la ARCOTEL, concluye que: “Del análisis realizado a la información obtenida en la inspección técnica a la infraestructura de comunicaciones implementada por el permisionario de servicio de valor agregado STALIN EFRAÍN AZOGUE TUTIN, se concluye que: El permisionario de Servicio de Valor Agregado STALIN EFRAÍN AZOGUE TUTIN se encuentra brindando el servicio de acceso a internet con características diferentes a las autorizadas en el Permiso de Servicio de Valor Agregado otorgado por la entonces Secretaría Nacional de Telecomunicaciones, esto por iniciar operaciones con una capacidad de enlace internacional inferior al autorizado”. En orden al antecedente, disposiciones jurídicas precedentes y acogiendo los informes técnico y jurídico antes indicados el Organismo Desconcentrado de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, emite en su contra el presente Acto de Apertura del Procedimiento Administrativo Sancionador, por existir la presunción de haber cometido la infracción antes mencionada al haber vulnerado las disposiciones antes citadas, infracción que de comprobarse su cometimiento sería sancionado conforme lo indicado anteriormente”.*

## **2. CONSIDERACIONES Y FUNDAMENTOS JURÍDICOS DEL ORGANISMO DESCONCENTRADO:**

### **2.1. AUTORIDAD Y COMPETENCIA**

#### **CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA**

*“Art. 83.- Son deberes y responsabilidades de las ecuatorianas y los ecuatorianos, sin perjuicio de otros previstos en la Constitución y la ley:*

*1. Acatar y cumplir la Constitución, la ley y las decisiones legítimas de autoridad competente.”.*

*“Art. 226.- Las instituciones del Estado, sus organismos, dependencias, las servidoras o servidores públicos y las personas que actúen en virtud de una potestad estatal ejercerán solamente las competencias y facultades que les sean atribuidas en la Constitución y la Ley. Tendrán el deber de coordinar acciones para el cumplimiento de sus fines y hacer efectivo el goce y ejercicio de los derechos reconocidos en la Constitución.”.*

*“Art. 261.- El Estado central tendrá competencias exclusivas sobre: ...10. El espectro radioeléctrico y el régimen general de comunicaciones y telecomunicaciones...”.*

**“Art. 313.-** El Estado se reserva el derecho de administrar, regular, controlar y gestionar los sectores estratégicos, de conformidad con los principios de sostenibilidad ambiental, precaución, prevención y eficiencia.- Los sectores estratégicos, de decisión y control exclusivo del Estado, son aquellos que por su trascendencia y magnitud tienen decisiva influencia económica, social, política o ambiental, y deberán orientarse al pleno desarrollo de los derechos y al interés social.- Se consideran sectores estratégicos la energía en todas sus formas, las telecomunicaciones, los recursos naturales no renovables, el transporte y la refinación de hidrocarburos, la biodiversidad y el patrimonio genético, el espectro radioeléctrico, el agua, y los demás que determine la ley.”.

**“Art. 314.-** El Estado será responsable de la provisión de los servicios públicos de agua potable y de riego, saneamiento, energía eléctrica, telecomunicaciones, vialidad, infraestructuras portuarias y aeroportuarias, y los demás que determine la ley.- El Estado garantizará que los servicios públicos y su provisión respondan a los principios de obligatoriedad, generalidad, uniformidad, eficiencia, responsabilidad, universalidad, accesibilidad, regularidad, continuidad y calidad. El Estado dispondrá que los precios y tarifas de los servicios públicos sean equitativos, y establecerá su control y regulación.”.

## **LEY ORGÁNICA DE TELECOMUNICACIONES**

**“Artículo 129.- Resolución.-** El Organismo Desconcentrado de la ARCOTEL, emitirá la resolución del procedimiento administrativo sancionador dentro de los veinte días hábiles siguientes al vencimiento del lapso de evacuación de pruebas.”.

**“Artículo 132.- Legitimidad, ejecutividad y medidas correctivas.-** Los actos administrativos que resuelvan los procedimientos administrativos sancionadores se presumen legítimos y tienen fuerza ejecutiva una vez notificados. El infractor deberá cumplirlos de forma inmediata o en el tiempo establecido en dichos actos. En caso de que el infractor no cumpla voluntariamente con el pago de la multa impuesta, la multa se recaudará mediante el procedimiento de ejecución coactiva, sin perjuicio de la procedencia de nuevas sanciones, de conformidad con lo dispuesto en esta Ley.-La imposición de recursos administrativos o judiciales contra las resoluciones de los procedimientos administrativos sancionadores no suspende su ejecución”.

**“Artículo 142.- Creación y naturaleza.-** Créase la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones (ARCOTEL) como persona jurídica de derecho público, con autonomía administrativa, técnica, económica, financiera y patrimonio propio, adscrita al Ministerio rector de las Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información. La Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones es la entidad encargada de la administración, regulación y control de las telecomunicaciones y del espectro radioeléctrico y su gestión, así como de los aspectos técnicos de la gestión de medios de comunicación social que usen frecuencias del espectro radioeléctrico o que instalen y operen redes.”.

**“Artículo 144.- Competencias de la Agencia.-** Corresponde a la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones:

(...)

4. *Ejercer el control de la prestación de los servicios de telecomunicaciones, incluyendo el servicio de larga distancia internacional, con el propósito de que estas actividades y servicios se sujeten al ordenamiento jurídico y a lo establecido en los correspondientes títulos habilitantes.”.*

(...)

18. **Iniciar y sustanciar los procedimientos administrativos de determinación de infracciones e imponer en su caso, las sanciones previstas en esta Ley.** (Lo subrayado y resaltado me pertenece).

## **Art. 5 “DE LAS UNIDADES DESCONCENTRADAS.-**

### **5.1.6 PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS SANCIONADORES**

5.1.6.2. *Sustanciar y resolver, lo que en derecho corresponda, respecto a los procedimientos administrativos sancionadores, correspondientes al cometimiento de infracciones tipificadas en los Artículos 117, 118, 119 y 120 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones.”.*

## **2.2. PROCEDIMIENTO**

### **LEY ORGÁNICA DE TELECOMUNICACIONES**

**“Artículo 125.- Potestad sancionadora.-** Corresponde a la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones iniciar de oficio o por denuncia, sustanciar y resolver el procedimiento administrativo destinado a la determinación de una infracción y, en su caso, a la imposición de las sanciones establecidas en esta Ley. La Agencia deberá garantizar el debido proceso y el derecho a la defensa en todas las etapas del procedimiento sancionador.- El procedimiento sancionador establecido en este Capítulo no podrá ser modificado o alterado mediante estipulaciones contenidas en los títulos habilitantes. En caso de que algún título habilitante contemple tales modificaciones, estas se entenderán nulas y sin ningún valor.”

El presente procedimiento se sustanció observando el trámite propio previsto en los artículos 125 al 132 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, respetándose las garantías básicas del debido proceso, en el ámbito administrativo, contemplado en el artículo 76 numeral 7, de la Constitución de la República.

## **2.3. IDENTIFICACIÓN DE LA INFRACCIÓN Y SANCIÓN**

### **LEY ORGÁNICA DE TELECOMUNICACIONES**

**“Artículo 36.- Tipos de Servicios.-** Se definen como tales a los servicios de telecomunicaciones y de radiodifusión.

**1.- Servicios de Telecomunicaciones.-** *Son aquellos servicios que se soportan sobre redes de telecomunicaciones con el fin de permitir y facilitar la transmisión y recepción de signos, señales, textos, video, imágenes, sonidos o información de cualquier naturaleza, para satisfacer las necesidades de telecomunicaciones de los abonados, clientes, usuarios.*

*Dentro de los servicios de telecomunicaciones en forma ejemplificativa y no limitativa, se citan a la telefonía móvil, portadores y de valor agregado.*

*Los prestadores de servicios de telefonía fija o móvil podrán prestar otros servicios tales como portadores y de valor agregado que puedan soportarse en su red y plataformas, de conformidad con la regulación que se emita para tal efecto”.*

**“Artículo 112.- Modificación del Título Habilitante.-** *Toda modificación respecto del título habilitante será autorizada por la ARCOTEL mediante acto administrativo, siempre que la misma no modifique el objeto del título habilitante. No se requerirá la suscripción de un título modificatorio”.*

**“Artículo 116.- Ámbito subjetivo y definición de la responsabilidad.-** *El control y el régimen sancionador establecido en este Título se aplicarán a las personas naturales o jurídicas que cometan las infracciones tipificadas en la presente Ley.- La imposición de las sanciones establecidas en la presente Ley no excluye o limita otras responsabilidades administrativas, civiles o penales previstas en el ordenamiento jurídico vigente y títulos habilitantes.”.*

El numeral 16 de la letra b) del artículo 117 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, establece que constituye infracción de primera clase.

Con respecto al monto de referencia los artículos 121 No. 1 y 122, en su parte pertinente de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, disponen:

Las sanciones para las y los prestadores de servicios de telecomunicaciones y radiodifusión, televisión y audio y video por suscripción, se aplicará de la siguiente manera:

**1.- Infracciones de Primera Clase.-** *La multa será de entre el 0,001% y el 0,03% del monto de referencia. (...)*

**“Artículo 122.- Monto de referencia.-** *Para la aplicación de las multas establecidas en esta Ley, el monto de referencia se obtendrá con base en los ingresos totales del infractor correspondientes a su última declaración de Impuesto a la Renta, con relación al servicio o título habilitante del que se trate.- Únicamente en caso de que no se pueda obtener la información necesaria para determinar el monto de referencia y se justifique tal imposibilidad, las multas serán las siguientes:*

*a) Para las sanciones de primera clase, hasta cien salarios básicos unificados del trabajador en general. (...)*

*"En caso de que no se pueda obtener la información necesaria para determinar el monto de referencia y se justifique tal imposibilidad, para los servicios de telecomunicaciones cuyo título corresponda a un registro de actividades, así como los servicios de radiodifusión y televisión y audio y vídeo por suscripción, aplicará el 5% de las multas referidas en los literales anteriores".*

### **3. ANÁLISIS DE FONDO:**

#### **3.1. CONTESTACIÓN AL ACTO DE APERTURA**

El permisionario de Servicio Valor Agregado Stalin Efraín Azogue Tutin, en su contestación al Acto de Apertura Nro. 021-2015-CZ4, de 05 de noviembre de 2015, señala: *"En atención al oficio ARCOTEL-CZ4-2015-0147, el mismo que hace mención al acto de apertura del Procedimiento administrativo sancionador Nro. 021-2015-CZ4, me permito indicarle lo siguiente: \* La inspección por parte de los ingenieros de la ARCOTEL se realizó sin novedad, en la dirección correcta que se encuentra en mi permiso, sin embargo existe un error en la impresión de mi permiso de valor agregado, el mismo que las coordenadas no coinciden con la dirección indicada, he tratado insistentemente en la Agencia de Regulación y Control en Guayaquil, de hacer cambiar las coordenadas, sin embargo hasta la fecha no tengo respuesta de este trámite. \* Al momento de la inspección la capacidad entregada por mi portador autorizado de capacidad internacional era de 6 MBPS, la misma que se mantiene hasta la actualidad, tal vez por error se mencionó que eran 4MBPS".*

#### **3.2. PRUEBAS**

##### **PRUEBA DE CARGO**

Dentro del expediente consta como prueba de cargo aportada por la administración: el Informe Técnico Nro. IT-CZ4-C-2015-0297 de 15 de julio de 2015, reportado mediante Memorando Nro. ARCOTEL-CZ4-2015-0334-M, de 08 de septiembre de 2015.

Otra prueba a favor de la ARCOTEL – Organismo Desconcentrado de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, Coordinación Zonal 4, es que la Contestación del Acto de Apertura Nro. 021-2015-CZ4, fue presentada en las instalaciones de la CZ4 el 05 de noviembre de 2015, estando fuera del término estipulado en el Art. 127 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, ya que el recibido del Acto de Apertura Nro. 021-2015-CZ4, fue el 06 de octubre de 2015, transcurriendo más de 15 días para la contestación y presentación del mismo.

##### **PUEBAS DE DESCARGO**

El permisionario STALIN EFRAÍN AZOGUE TUTIN, no incorporó ninguna clase prueba o anunciado las mismas dentro de la Contestación al Acto de Apertura Nro. 021-2015-CZ4.

### 3.3. MOTIVACIÓN

El estado es responsable de acuerdo a la Constitución de la República del Ecuador, de la provisión de los servicios públicos como es una de ellas las telecomunicaciones, y el derecho que se reserva el Estado Ecuatoriano, es el de administrar, regular, controlar y gestionar con los principios de sostenibilidad ambiental, precaución, prevención y eficiencia de los sectores estratégicos considerando las telecomunicaciones entre una de ellas su trascendencia y magnitud decisiva de influencia económica, social, política o ambiental, de orientar el pleno desarrollo de los derechos y al interés social. El Estado a través de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, que se le atribuye un Régimen Sancionatorio, potestad sancionadora que puede ser iniciada de oficio o por denuncia, destinado a la determinación de una infracción. En el Informe Técnico IT-CZ4-C-2015-0297, de 15 de julio de 2015, concluye que: *"(...) El permisionario del Servicio de Valor Agregado STALIN EFRAÍN AZOGUE TUTÍN se encuentra brindando el servicio de acceso a internet con características diferentes a las autorizadas en el Permiso de Servicio de Valor Agregado otorgado por la entonces Secretaría Nacional de Telecomunicaciones, esto por iniciar operaciones con una capacidad de enlace internacional inferior al autorizado".* Se indica en la presente resolución que la contestación al Acto de Apertura Nro. 021-2015-CZ4, fue presentado en las instalaciones del Organismo Desconcentrado de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, Coordinación Zonal 4, fuera del término establecido en la Ley Orgánica de Telecomunicaciones.- Art. 127.- ***"El presunto infractor podrá presentar sus alegatos y descargos y aportar y solicitar las pruebas que considere necesarias para su defensa, dentro de los quince días hábiles siguientes a la notificación del acto de apertura del procedimiento (...)".*** (Lo sombreado me pertenece). Por tal razón el Procedimiento Administrativo Sancionador Nro. 021-2015-CZ4, ha cumplido con las disposiciones legales de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, se sujeta a lo dispuesto en el ERJAFE Art. 88.- *Competencia y procedimiento.- Los actos administrativos que dicten las administraciones públicas, sea de oficio o de instancia del interesado, se expedirán por el órgano competente y acorde al procedimiento establecido"* LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA, conceptuando el PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO, como materia o contenido de la función ejecutiva que la ejerce la Administración Pública, que sirve con objetividad los intereses generales, esto es para el Dr. Jorge Zavala Baquerizo (*Lecciones de derecho administrativo, Pág. 441*) *"(...) De lo expresado, podemos concluir definiendo el procedimiento administrativo, como la serie ordenada de actos materiales y de formalidades o tareas técnicas, determinada por normas jurídicas y cumplidas por los órganos del Estado, comprendiendo los propios de las personas jurídicas estatales, actos instrumentalmente destinados al dictado o a la ejecución de un acto administrativo (...)".* De tal manera esta Coordinación Zonal 4 de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones determina sancionar al permisionario Galo Antonio Delgado Tuárez por no cumplir y proporcionar los

archivos fuente del parámetro relación con el cliente, que debió realizar durante el segundo semestre de 2014. El administrado en su contestación en el Acto de Apertura Nro. 021-2015-CZ4, a más de estar fuera del término menciona: “(...) **he tratado insistentemente en la Agencia de Regulación y Control en Guayaquil, de hacer cambiar las coordenadas, sin embargo hasta la fecha no tengo respuesta de este trámite (...)**” (Lo sombreado me pertenece). El permisionario NO presenta como prueba a su favor ningún oficio, ya que con esto la Administración Pública tiene la obligación de resolver, pero sin pruebas adjuntas o anunciadas conforme a las normativas del Código de Procedimiento Civil Art. 121.- *“Medios legales y específicos de las pruebas.- Las pruebas consisten en confesión de parte, instrumentos públicos o privados, declaraciones de testigos, inspección judicial y dictamen de peritos o intérpretes”*. De tal manera esta Administración De tal manera esta Coordinación Zonal 4 de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones determina sancionar al permisionario STALIN AZOGUE TUTIN, por brindar acceso a internet con características diferentes a las autorizadas en el permiso de servicio de valor agregado otorgado por la Ex Secretaría Nacional de Telecomunicaciones, esto es por iniciar operaciones con una capacidad d enlace internacional inferior al autorizado.

#### **PRIMERO: ANÁLISIS JURÍDICO SOBRE LOS ARGUMENTOS DE LA CONTESTACIÓN DEL ADMINISTRADO**

La Unidad Jurídica de la Coordinación Zonal 4 de la ARCOTEL en el Informe Jurídico Nro. IJ-IMVS-CZ4-2016-0045, de 21 de julio de 2016, realiza el siguiente análisis:

El Procedimiento Administrativo Sancionador Nro. 021-2015-CZ4, iniciado contra el permisionario STALIN EFRAIN AZOGUE TUTIN, esta Administración Pública cumple conforme a las normativas del ERJAFE Art. 88.- *Competencia y procedimiento.- Los actos administrativos que dicten las administraciones públicas, sea de oficio o de instancia del interesado, se expedirán por el órgano competente y acorde al procedimiento establecido”*, determinándose que el permisionario no cumple con el título habilitante del 10 de septiembre de 2014, el Estado Ecuatoriano, a través de la Ex Secretaría Nacional de Telecomunicaciones, previa autorización otorgada por el Ex Consejo Nacional de Telecomunicaciones, mediante Resolución TEL-610-20-CONATEL-2014, emitió el instrumento: “Condiciones Generales para la Prestación de los Servicios de Telecomunicaciones” a favor de Stalin Efraín Azogue Tutín; inscrito en el Tomo 113 a Fojas 11308 del Registro Público de Telecomunicaciones de la Secretaría Nacional de Telecomunicaciones, el cual tiene una duración de 10 años, ya que se encuentra operando con características distintas a las autorizadas en su permiso. Además se observa que el permisionario STALIN AZOGUE TUTIN respondió fuera del término, de acuerdo al recibido por parte de la Sra. o Srta. Carmen Giler Tubay con cédula de ciudadanía Nro. 1308178282, el 06 de octubre de 2015, y la contestación al acto de apertura Nro. 021-2015-CZ4, fue el 05 de noviembre de



2015, presentado en las instalaciones de la Coordinación Zonal 4. Esta Unidad Jurídica de la CZ4, recomienda al servidor encarado de resolver los actos de apertura de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, sancionar al permisionario STALIN EFRAÍN AZOGUE TUTIN, por brindar servicio de internet con características diferentes a las autorizadas en el permiso de servicio de valor agregado otorgado por la Ex Secretaría Nacional de Telecomunicaciones, esto es por iniciar con una capacidad de enlace internacional inferior al autorizado.

### **RESUELVE:**

**ARTÍCULO 1.-** ACOGER el Informe Técnico constante en Memorando Nro. ARCOTEL-CZ4-2015-0334-M, de fecha 08 de septiembre de 2015, e Informe Jurídico IJ-IMVS-CZ4-2016-0045 de 21 de julio de 2016, emitidos por las Unidades Técnica y jurídica por los Ingenieros Jacob Cedeño Mendoza y Juan Carlos Campoverde Servidores del área técnica y el Ab. Iván Vizueta Silva jurídico de la Coordinación Zonal 4.

**ARTÍCULO 2.-** DETERMINAR que el permisionario STALIN EFREÍN AZOGUE TUTIN, que sirve al Cantón Jaramijó de la provincia de Manabí, incumplió con lo dispuesto en su título habilitante (Permiso otorgado por la Ex Secretaría Nacional de Telecomunicaciones el 10 de septiembre de 2014), por brindar acceso a internet con características diferentes a las autorizadas en el Permiso de Servicio de Valor Agregado otorgado por la Ex Secretaría Nacional de Telecomunicaciones, esto por brindar operaciones con una capacidad de enlace internacional inferior al autorizado, de tal manera, incurrió en la infracción Primera clase, del artículo 117, literal b número 16 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones.

**ARTÍCULO 3.-** Mediante Oficio Nro. 113012015OPRO005451 con Trámite Nro. 113012015049159 emitido por la Dirección Zonal 4 del Servicio de Rentas Internas Departamento Jurídico Servicio, atiende la solicitud de información por parte de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, de los ingresos totales de la última declaración del Impuesto a la Renta, en el cual la Razón Social STALIN EFRAÍN AZOGUE TUTIN en su último año fiscal 2012 su total de ingresos es de 0,00, por tal razón este Organismo Desconcentrado sujetándose a las normativas tributarias NO SANCIONA PECUNIARIAMENTE de conformidad a lo establecido en los Artículos 121 y Numeral 1 y 122 Literal a) de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, pero sí obliga y queda asentado esta sanción de manera escrita, de la obligación de operar conforme a lo estipulado en el Permiso de Servicio Valor Agregado del 10 de septiembre de 2014, y dejar de brindar servicio de internet con características distintas a las autorizadas, una vez verificado el incumplimiento de la resolución recaerá en una Infracción de Segunda Clase tipificada en la Ley Orgánica de Telecomunicaciones por reincidencia de la comisión de la infracción de primera clase.

**ARTÍCULO 4.-** DISPONER al permisionario STALIN EFRAÍN AZOGUE TUTIN, que en forma inmediata deje de brindar el servicio de acceso a internet con características diferentes a las autorizadas en el Permiso de Servicio de Valor Agregado otorgado por la entonces Secretaría Nacional de Telecomunicaciones, esto por iniciar operaciones con una capacidad de enlace internacional inferior al autorizado que dio lugar al cometimiento de la infracción tipificada en el Art. 117 Literal b.- Numeral 16 de la LOT, aspecto que será verificado por personal técnico de esta Coordinación Zonal.

**ARTÍCULO 5.-** INFORMAR al administrado que tiene derecho a recurrir de esta Resolución conforme lo dispone el artículo 134 de la Ley Orgánica de interponer el Recurso de Apelación ante la señora Directora Ejecutiva de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones dentro de quince (15) días hábiles contados desde el día hábil siguiente a la fecha de notificación de la presente Resolución. La interposición del Recurso de Apelación, no suspende la ejecución del acto impugnado, en observancia de lo establecido en el segundo inciso del artículo 134 la Ley citada.


**ARTÍCULO 6.-** NOTIFICAR esta Resolución al permisionario STALIN EFRAÍN AZOGUE TUTIN, cuyo Registro Único de Contribuyentes RUC es el No. 1311462343001, en su domicilio ubicado en Alajuela y Jaime Estrada, Cdl. Costa Mar del Cantón Jaramijó de la provincia de Manabí. Notifíquese la presente resolución a la Unidad Técnica y Jurídica del Organismo Desconcentrado de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones.

Notifíquese y Cúmplase.-

Dado en Portoviejo, a los 02 días de agosto de 2016.

  
Ing. Roque Hernandez Luna  
COORDINADOR ZONAL No.4

**AGENCIA DE REGULACIÓN Y CONTROL DE LAS TELECOMUNICACIONES  
ARCOTEL**

 Agencia de  
Regulación y Control  
de las Telecomunicaciones  
**MANABÍ - ECUADOR**