

**RESOLUCIÓN No. ARCOTEL-CZO6-C-2017-0023****ORGANISMO DESCONCENTRADO: COORDINACIÓN ZONAL No 6 DE LA  
AGENCIA DE REGULACIÓN Y CONTROL DE LAS TELECOMUNICACIONES -  
ARCOTEL****ING. WILSON PEÑAFIEL PALACIOS  
COORDINADOR ZONAL No.6 (E)****CONSIDERANDO:****1. CONSIDERACIONES GENERALES Y ANÁLISIS DE FORMA:****1.1. TITULO HABILITANTE**

- 1.1. Con fecha 18 de julio de 1994 el CONARTEL autorizó la suscripción del contrato de concesión de la frecuencia 91.7 MHz, en la que opera la estación de radiodifusión denominada "CONSTELACION" que presta el servicio en las ciudades de Paute, Gualaceo, Chordeleg, Cuenca y Azogues, al señor MARIO OSWALDO PINOS ARCENTALES.
- 1.2. De acuerdo con el artículo tres de la Resolución No. RTV-734-25-CONATEL-2014, de 22 de octubre de 2014, expedida por el ex Consejo Nacional de Telecomunicaciones, el citado contrato se encuentra prorrogado su vigencia, por cuanto dispone que *"Las estaciones de Radiodifusión Sonora, Televisión Abierta y Sistemas de Audio y Video por Suscripción cuyos contratos de concesión vencieron antes y a partir de la vigencia de Ley Orgánica de Comunicación, continuarán operando hasta que el Consejo Nacional de Telecomunicaciones, con sujeción a lo dispuesto en el artículo 83 del Reglamento General a la Ley Orgánica de Comunicación y demás normativa aplicable, disponga lo pertinente."*
- 1.3. Con Memorando No. ARCOTEL-CZO6-2016-0110-M de 16 de agosto de 2016, la Unidad Técnica de la Coordinación Zonal 6 de la ARCOTEL, pone en conocimiento de la Unidad Jurídica el Informe Técnico Nro. IT-CZO6-C-2016-0020 de 03 de agosto de 2016, a fin de que se analice y observe el procedimiento que corresponda según lo que determina la normativa legal vigente.

**1.2. FUNDAMENTO DE HECHO**

Con Memorando No ARCOTEL-CZO6-2016-0110-M de 16 de agosto de 2016, la Unidad Técnica de la Coordinación Zonal 6 de la ARCOTEL, pone en conocimiento de la Unidad Jurídica el Informe Técnico Nro. IT-CZO6-C-2016-0020 de 03 de agosto de 2016, entre otros aspectos señala y concluye lo siguiente: *"Del monitoreo efectuado en la ciudad de Gualaceo el día 1 de julio de 2016, se pudo verificar que la estación de radiodifusión sonora denominada CONSTELACION, frecuencia 91.7 MHz, opera con un ancho de banda mayor al máximo establecido en la Norma Técnica para el Servicio de Radiodifusión Sonora en Frecuencia Modulada Analógica (...); y se determinó que "la estación matriz del sistema de radiodifusión sonora denominado CONSTELACION, frecuencia 91.7 MHz, para servir a las ciudades de Paute, Gualaceo, Chordeleg, Cuenca y Azogues, se encuentra operando con un ancho de banda de 335 KHz, el cual es mayor al establecido*

*en el numeral 9.1 ANCHO DE BANDA de la Norma Técnica para el Servicio de Radiodifusión Sonora en Frecuencia Modulada Analógica: “El ancho de banda es de 220 kHz para estereofónico y 180 kHz para monofónico, con una tolerancia de hasta un 5%.”*

## **ACTO DE APERTURA**

El 02 de febrero de 2017 se emitió el Acto de Apertura del Procedimiento Administrativo Sancionador Nro. AA-CZO6-2017-0012, el mismo que fue notificado el 06 de febrero de 2017, mediante Oficio Nro. ARCOTEL-CZO6-2017-0119-OF del 03 de febrero de 2017.

En el nombrado Acto de Apertura se consideró en lo principal lo siguientes:

Mediante Informe Jurídico Nro. IJ-CZO6-C-2017-0021, de 02 de febrero de 2017, la Coordinación Zonal 6 de la ARCOTEL, estableció la procedencia de iniciar un procedimiento administrativo sancionador en contra del señor MARIO OSWALDO PINOS ARCENTALES, para lo cual realiza el análisis que relaciona los hechos determinados en el Informe Técnico Nro. IT-CZO6-C-2016-020, con las normas jurídicas pertinentes (...) *“Mediante Informe Técnico No. IT-CZO6-C-2016-0020 de 03 de agosto de 2016, puesto en conocimiento con Memorando No ARCOTEL-CZO6-2016-0110-M del 16 de agosto de 2016, la Unidad Técnica de la Coordinación Zonal 6 de la ARCOTEL, señala que “Del monitoreo efectuado en la ciudad de Gualaceo el día 1 de julio de 2016, se pudo verificar que la estación de radiodifusión sonora denominada CONSTELACION, frecuencia 91.7 MHz, opera con un ancho de banda mayor al máximo establecido en la Norma Técnica para el Servicio de Radiodifusión Sonora en Frecuencia Modulada Analógica (...); y se determinó que “la estación matriz del sistema de radiodifusión sonora denominado CONSTELACION, frecuencia 91.7 MHz, para servir a las ciudades de Paute, Gualaceo, Chordeleg, Cuenca y Azogues, se encuentra operando con un ancho de banda de 335 KHz, el cual es mayor al establecido en el numeral 9.1 ANCHO DE BANDA de la Norma Técnica para el Servicio de Radiodifusión Sonora en Frecuencia Modulada Analógica: “El ancho de banda es de 220 kHz para estereofónico (...), con una tolerancia de hasta un 5%.”.”*

*Conducta con la que el presunto infractor estaría incumpliendo lo dispuesto en el artículo 24 numeral 2 y 3 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, el 9.1 del punto 9 de la Norma Técnica para el Servicio de Radiodifusión Sonora en Frecuencia Modulada Análoga; descrito el hecho y delimitadas las normas que serían inobservadas, de determinarse la existencia del elemento fáctico y su responsabilidad en el mismo, el señor MARIO OSWALDO PINOS ARCENTALES, concesionario de la Frecuencia 91.7 MHz en la que opera la estación de radiodifusión sonora denominada “CONSTELACIÓN”, podría incurrir en la infracción de primera clase tipificada en el número 16 de la letra b) del Art. 117 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones.*

*La sanción que correspondería en el caso de determinarse el cometimiento del hecho infractor se encuentra establecida en los artículos 121 número 1 y 122, de la Ley de la materia, esto es una multa de entre el 0,001% y el 0,03% del monto de referencia; que se obtendrá con base en los ingresos totales del infractor correspondientes a su última declaración de Impuesto a la Renta, con relación al servicio o título habilitante del que se trate. Únicamente en caso de que no se pueda obtener la información necesaria para determinar el monto de referencia y se justifique tal imposibilidad; la multa será la contemplada en el artículo 122, literal a) de la Ley en referencia; tomando en cuenta además lo que prescribe el último inciso del artículo citado: “En caso de que no se pueda obtener la información necesaria para determinar el monto de referencia y se justifique tal imposibilidad, para los servicios de*

telecomunicaciones cuyo título corresponda a un registro de actividades, así como los servicios de radiodifusión y televisión y audio y vídeo por suscripción, aplicará el 5% de las multas referidas en los literales anteriores.”

## CONSIDERACIONES Y FUNDAMENTOS JURÍDICOS DEL ORGANISMO DESCENTRALIZADO:

### 2.1. AUTORIDAD Y COMPETENCIA

#### CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR

“**Art. 83.-** Son deberes y responsabilidades de las ecuatorianas y los ecuatorianos, sin perjuicio de otros previstos en la Constitución y la ley: 1. Acatar y cumplir la Constitución, la ley y las decisiones legítimas de autoridad competente (...)”.

“**Art. 226.-** Las instituciones del Estado, sus organismos, dependencias, las servidoras o servidores públicos y las personas que actúen en virtud de una potestad estatal ejercerán solamente las competencias y facultades que les sean atribuidas en la Constitución y la ley. Tendrán el deber de coordinar acciones para el cumplimiento de sus fines y hacer efectivo el goce y ejercicio de los derechos reconocidos en la Constitución.”.

“**Art. 261.-** El Estado central tendrá competencias exclusivas sobre: (...) 10. El espectro radioeléctrico y el régimen general de comunicaciones y telecomunicaciones (...)”.

“**Art. 313.-** El Estado se reserva el derecho de administrar, regular, controlar y gestionar los sectores estratégicos, de conformidad con los principios de sostenibilidad ambiental, precaución, prevención y eficiencia.- Los sectores estratégicos, de decisión y control exclusivo del Estado, son aquellos que por su trascendencia y magnitud tienen decisiva influencia económica, social, política o ambiental, y deberán orientarse al pleno desarrollo de los derechos y al interés social.- Se consideran sectores estratégicos la energía en todas sus formas, las telecomunicaciones, los recursos naturales no renovables, el transporte y la refinación de hidrocarburos, la biodiversidad y el patrimonio genético, el espectro radioeléctrico, el agua, y los demás que determine la ley.”.

“**Art. 314.-** El Estado será responsable de la provisión de los servicios públicos de agua potable y de riego, saneamiento, energía eléctrica, telecomunicaciones, vialidad, infraestructuras portuarias y aeroportuarias, y los demás que determine la ley.- El Estado garantizará que los servicios públicos y su provisión respondan a los principios de obligatoriedad, generalidad, uniformidad, eficiencia, responsabilidad, universalidad, accesibilidad, regularidad, continuidad y calidad. El Estado dispondrá que los precios y tarifas de los servicios públicos sean equitativos, y establecerá su control y regulación.”.

#### LEY ORGÁNICA DE TELECOMUNICACIONES

El artículo 116, incisos primero y segundo, establecen: “**Ámbito subjetivo y definición de la responsabilidad.-** El control y el régimen sancionador establecido en este Título se aplicarán a las personas naturales o jurídicas que cometan las infracciones tipificadas en la presente Ley.- La imposición de las sanciones establecidas en la presente Ley no excluye o limita otras responsabilidades administrativas, civiles o penales previstas en el ordenamiento jurídico vigente y títulos habilitantes.”.

El artículo 142, dispone: “**Creación y naturaleza.-** Créase la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones (RCOTEL) como persona jurídica de derecho público, con autonomía administrativa, técnica, económica, financiera y patrimonio propio, adscrita al Ministerio rector de las Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información. La Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones es la entidad encargada de la administración, regulación y control de las telecomunicaciones y del espectro radioeléctrico y su gestión, así como de los aspectos técnicos de la gestión de medios de comunicación social que usen frecuencias del espectro radioeléctrico o que instalen y operen redes.”.

El artículo 144, determina: “**Competencias de la Agencia.-** Corresponde a la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones: (...) 4 Ejercer el Control de la prestación de servicios de telecomunicaciones, incluyendo el servicio de larga distancia internacional, con el propósito de que las actividades y servicios se sujeten al ordenamiento jurídico y a lo establecido en los correspondientes títulos habilitantes (...) 18. Iniciar y sustanciar los procedimientos administrativos de determinación de infracciones e imponer en su caso, las sanciones previstas en esta Ley. (...)”.

## REGLAMENTO GENERAL DE LA LEY ORGÁNICA DE TELECOMUNICACIONES

**Art. 10.-** Del organismo desconcentrado de la ARCOTEL encargado del procedimiento administrativo sancionador.- El organismo desconcentrado de la ARCOTEL encargado del procedimiento administrativo sancionador es el competente para aplicar el régimen sancionatorio previsto en la Ley, el presente Reglamento General y en los títulos habilitantes; puede contar con oficinas desconcentradas.

La competencia para el ejercicio de la potestad sancionatoria la tienen los titulares de la sede principal o de las oficinas que se establezcan en el territorio nacional, según corresponda.

**Art. 81.-** Organismo competente.- El organismo desconcentrado de la ARCOTEL es el competente para iniciar, sustanciar y resolver, de oficio o a petición de parte, el procedimiento administrativo sancionador para la determinación de infracciones e imponer, de ser el caso, las sanciones previstas en la normativa legal vigente o en los respectivos títulos habilitantes, observando el debido proceso y el derecho a la defensa.

### 2.2. PROCEDIMIENTO

El artículo 125 de la norma *Ibidem*, señala: “**Potestad sancionadora.-**Corresponde a la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones iniciar de oficio o por denuncia, sustanciar y resolver el procedimiento administrativo destinado a la determinación de una infracción y, en su caso, a la imposición de las sanciones establecidas en esta Ley. **La Agencia deberá garantizar el debido proceso y el derecho a la defensa en todas las etapas del procedimiento sancionador.-** El procedimiento sancionador establecido en este Capítulo no podrá ser modificado o alterado mediante estipulaciones contenidas en los títulos habilitantes. En caso de que algún título habilitante contemple tales modificaciones, estas se entenderán nulas y sin ningún valor”.

El presente procedimiento se sustanció observando el trámite propio previsto en los artículos 125 al 132 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, respetándose las garantías básicas del debido proceso, en el ámbito administrativo, contemplado en

el artículo 76 numeral 7, de la Constitución de la República, “Nadie podrá ser privado del derecho a la defensa en ninguna etapa o grado del procedimiento”.

## FUNDAMENTOS DE DERECHO

### LEY ORGÁNICA DE TELECOMUNICACIONES

**“Artículo 24.- “Obligaciones de los prestadores de servicios de telecomunicaciones:** Son deberes de los prestadores de servicios de telecomunicaciones, con independencia del título habilitante del cual se derive tal carácter, los siguientes: 2.- Prestar el servicio de forma obligatoria, general, uniforme, eficiente, continua, regular, accesible y responsable, cumpliendo las regulaciones que dicte la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones y lo establecido en los títulos habilitantes. 3.- Cumplir y respetar esta Ley, sus reglamentos, los planes técnicos, normas técnicas y demás actos generales o particulares emitidos por la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones y el Ministerio rector de las Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información así como lo dispuesto en los títulos habilitantes.”

**NORMA TÉCNICA PARA EL SERVICIO DE RADIODIFUSIÓN SONORA EN FRECUENCIA MODULADA ANÁLOGA** (expedida con Resolución ARCOTEL-2015-000061 de 08 de mayo de 2015, publicada en el Suplemento del Registro Oficial No. 545 de 16 de julio de 2015).

#### “9. CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS:

Los parámetros técnicos de la instalación de una estación de radiodifusión sonora FM, así como sus emisiones deben estar de acuerdo con la presente norma y observar:

9.1. ANCHO DE BANDA: El ancho de banda es de 220kHz para estereofónico y 180 kHz para monofónico, con una tolerancia de hasta un 5%.”

### 2.3. IDENTIFICACIÓN DE LA INFRACCIÓN Y SANCIÓN

El número 16 de la letra b) del Art. 117 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones establece: “*Son infracciones de primera clase aplicables a poseedores de títulos habilitantes comprendidos en el ámbito de la presente Ley, las siguientes (...)*”

16. *Cualquier otro incumplimiento de las obligaciones previstas en la presente Ley y su Reglamento, los planes, normas técnicas y resoluciones emitidas por el Ministerio rector de las Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información y por la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones y las obligaciones incorporadas en los títulos habilitantes que no se encuentren señaladas como infracciones en dichos instrumentos.*”

El Art. 121 de la referida Ley, establece: “**Clases.-** Las sanciones para las y los prestadores de servicios de telecomunicaciones y radiodifusión, televisión y audio y vídeo por suscripción, se aplicarán de la siguiente manera:

1. **Infracciones de primera clase.-** La multa será de entre el 0,001% y el 0,03% del monto de referencia.

Con respecto al monto de referencia el Art. 122 de la misma ley, dispone:

*Para la aplicación de las multas establecidas en esta Ley, el monto de referencia se obtendrá con base en los ingresos totales del infractor correspondientes a su última declaración de Impuesto a la Renta, con relación al servicio o título habilitante del que se trate. / Únicamente en caso de que no se pueda obtener la información necesaria para determinar el monto de referencia y se justifique tal imposibilidad, las multas serán las siguientes:*

*a) Para las sanciones de primera clase, hasta cien Salarios Básicos Unificados del trabajador en general.*

*En caso de que no se pueda obtener la información necesaria para determinar el monto de referencia y se justifique tal imposibilidad, para los servicios de telecomunicaciones cuyo título corresponda a un registro de actividades, así como los servicios de radiodifusión y televisión y audio y vídeo por suscripción, aplicará el 5% de las multas referidas en los literales anteriores”.*

Respecto a los atenuantes y Agravantes la Ley Orgánica de Telecomunicaciones señala:

**“Art.130.-Atenuantes.**

Para los fines de la graduación de las sanciones a ser impuestas o su subsanación Se considerarán las siguientes circunstancias atenuantes:

1. No haber sido sancionado por la misma infracción, con identidad de causa y efecto en los nueve meses anteriores a la apertura del procedimiento sancionador.
2. Haber admitido la infracción en la sustanciación del procedimiento administrativo sancionatorio. En este caso, se deberá presentar un plan de subsanación, el cual será autorizado por la Agencia de Regulación y Control de Telecomunicaciones.
3. Haber subsanado integralmente la infracción de forma voluntaria antes de la imposición de la sanción.
4. Haber reparado integralmente los daños causados con ocasión de la comisión de la infracción, antes de la imposición de la sanción.

En caso de concurrencia, debidamente comprobada, de las circunstancias atenuantes 1, 3 y 4, la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, en los casos en los que considere aplicable, y previa valoración de la afectación al mercado, al servicio o a los usuarios, podrá abstenerse de imponer una sanción, en caso de infracciones de primera y segunda clase. Esta disposición no aplica para infracciones de tercera y cuarta clase.”

**“Art.131.-Agravantes.**

En el ejercicio de su potestad sancionatoria, igualmente se deberán valorar las siguientes circunstancias agravantes:

1. La obstaculización de las labores de fiscalización, investigación y control, antes y durante la sustanciación del procedimiento sancionatorio de la infracción sancionada.
2. La obtención de beneficios económicos con ocasión de la comisión de la infracción.
3. El carácter continuado de la conducta infractora.”

**3. ANÁLISIS DE FONDO:**

**3.1. CONTESTACIÓN AL ACTO DE APERTURA**

La información presentada por la procesada con oficio s/n de fecha 20 de febrero de 2017 ingresado con trámite Nro. ARCOTEL-DEDA-2017-003111-E el 22 de febrero de 2017, en la parte pertinente indica lo siguiente:

*“Como es conocimiento de su autoridad, radio CONSTELACIÓN FM siempre opero y opera en cumplimiento de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones y su Reglamento, así como de las normas técnicas y obligaciones contractuales estipuladas en el correspondiente título que habilita la operación del referido sistema de radiodifusión; sin embargo por un evento lamentable de fuerza mayor y ajeno a la voluntad de mi representada, el ancho de banda con el que venía operando normalmente radio CONSTELACIÓN FM, accidentalmente por factores externos tuvo un incremento mínimo por breves segundos (335 KHz), conforme consta en el Informe Técnico Nro. IT-CZ06-C-2016-0020, ancho de banda que actualmente se encuentra operando conforme lo establecido en la Norma Técnica para el Servicio de Radiodifusión Sonora en Frecuencia Modulada Analógica, esto es 220 KHz, y que será evidenciado más adelante.*

*Ahora bien, de conformidad con lo dispuesto en el inciso final del Art. 130 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, considerando que el hecho imputado en mi contra es completamente subsanable, tengo a bien solicitar la subsanación de la infracción, en los siguientes términos:*

#### **SUBSANACIÓN DE LA INFRACCIÓN**

*De conformidad con el inciso final del Art. 130 de la Ley Orgánica de Comunicación, el suscrito, solicita a su autoridad que se consideren las siguientes circunstancias atenuantes:*

*1. No haber sido sancionado por la misma infracción, con identidad de causa y efecto en los nueve meses anteriores a la apertura del procedimiento sancionador.*

*El suscrito, no ha sido sancionado por la misma infracción que se me imputa en el presente procedimiento administrativo sancionador en los últimos nueve meses desde la apertura del mismo.*

*A fin de justificar y evidenciar este particular, desde ya requiero a su autoridad que se solicite a la Unidad Jurídica de la Coordinación Zonal o a quien corresponda, certifique que mi representada no ha sido sancionada por la misma infracción que se le imputa en el presente procedimiento administrativo sancionador en los últimos nueve meses desde la apertura del mismo.*

*3. Haber subsanado integralmente la infracción de forma voluntaria antes de la imposición de la sanción.*

*Señor Coordinador, debo informar que el suscrito ha procedido de forma voluntaria a subsanar íntegramente la infracción materia del presente procedimiento administrativo sancionatorio, antes de la imposición de la respectiva sanción, es decir ha calibrado el ancho de banda del sistema de radiodifusión denominado CONSTELACIÓN FM a lo dispuesto en la norma técnica, esto es a 220 KHz, particular que debe ser comprobado por parte de la ARCOTEL, por lo que solicito y anuncio como prueba a mi favor, se señale día y hora para que conjuntamente con el técnico de la radio y servidores de la Unidad Técnica de la Coordinación Zona 6, sea evidenciado y constatado.*

*4. Haber reparado integralmente los daños causados con ocasión de la comisión de la infracción, antes de la imposición de la sanción.*

*Con los resultados obtenidos en la inspección a ser convocada por su autoridad, en la cual se verificará que radio CONSTELACIÓN FM viene operando con el ancho de banda autorizado, solicito que dicha circunstancia, esto es la calibración correcta y voluntaria del ancho de banda (220 KHz), sea considerada como una reparación integral por parte de mi representada de los daños causados con ocasión de la comisión de la infracción.*

*Cabe indicar que el incumplimiento que ha sido imputado al suscrito, no ha afectado al mercado, al servicio o al usuario, por cuanto la señal de radio CONSTELACIÓN*

FM, no causó interferencias o problemas técnicos a los radiodifusores de la zona (pues no hay denuncias ni juzgamientos en firme por este hecho), y, el servicio siempre estuvo disponible para todos los radioyentes, cumpliendo los principios dispuestos en el Art. 314 de la Constitución de la República del Ecuador y en el Art. 4 de la LOT, de eficiencia, responsabilidad, universalidad, accesibilidad, regularidad, continuidad y calidad.

Por lo expuesto, de conformidad con lo establecido en el último inciso del Art. 130 de la LOT, al existir la concurrencia debidamente comprobada, de las circunstancias atenuantes contenidas en los números 1, 3 y 4 de dicho artículo, solicito a su autoridad que se ABSTENGA DE IMPONER UNA SANCIÓN a mi representada.”

### 3.2 PRUEBAS

#### PRUEBA DE CARGO

Dentro del expediente consta como prueba de cargo aportada por la administración: Informe Técnico No.IT-CZO6-C-2016-0020 de 03 de agosto de 2016 contenido en el Memorando No ARCOTEL-CZO6-2016-00110-M de 16 de agosto de 2016.

#### PRUEBAS DE DESCARGO

- El escrito de contestación del concesionario al Acto de Apertura del Procedimiento Administrativo Sancionador, que consta de 04 fojas útiles documento ingresado en la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones con trámite Nro. ARCOTEL-DEDA-2017-003111-E de 22 de febrero de 2017.
- Acta de constatación del ancho de banda solicitado por el expedientado, de fecha el 10 de marzo de 2017 e informe técnico Nro. IT-CZO6-C-2017-0218 de fecha 13 de marzo de 2017.

### 3.3 MOTIVACIÓN

#### **PRIMERO: ANÁLISIS TÉCNICO SOBRE LOS ARGUMENTOS DE LA CONTESTACIÓN AL ACTO DE APERTURA DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR.**

Con Memorando No. ARCOTEL-CZO6-2017-0647-M del 29 de marzo de 2017, mediante Informe Técnico Nro. IT-CZO6-C-2017-0299 del 27 de marzo de 2017, la Unidad Técnica realiza el análisis de la contestación presentada por el señor MARIO OSWALDO PINOS ARCENALES y emite su criterio técnico expresando lo siguiente:

“En el oficio sin número de 20 de febrero de 2017, ingresado con documento ARCOTEL-DEDA-2017-003111-E del 22 de febrero de 2017, el señor MARIO OSWALDO PINOS ARCENALES, indica en respecto a aspectos técnicos en los que pueda pronunciarme únicamente que: “(...) por un evento lamentable de fuerza mayor y ajeno a la voluntad de mi representada, el ancho de banda con el que venía operando normalmente radio CONSTELACIÓN FM, accidentalmente por factores externos tuvo un incremento mínimo por breves segundos (335 KHz), conforme consta en el Informe Técnico Nro. IT-CZO6-C-2016-0020, ancho de banda que actualmente se encuentra operando conforme lo establecido en la Norma Técnica para el Servicio de Radiodifusión Sonora en Frecuencia Modulada Analógica, esto es 220 KHz, (...)”.

Como se puede observar, en la respuesta presentada no se objeta el informe técnico IT-CZO6-C-2016-0020 del 03 de agosto de 2016, con el que se informó que como

resultado de la medición del parámetro ancho de banda, de la estación matriz del sistema de radiodifusión sonora denominado CONSTELACIÓN, frecuencia 91.7 MHz, matriz de la ciudad de Paute, se determina que se la encontró operando con un ancho de banda mayor al establecido en la Norma Técnica para el Servicio de Radiodifusión Sonora en Frecuencia Modulada Analógica, sino, reconoce la operación con mayor ancho de banda e indica que se ha realizado el ajuste a ese parámetro; vale indicar que ese hecho ha sido constatado con informe técnico Nro. IT-CZO6-C-2017-00218 de 13 de marzo de 2017, en el cual en su numeral 5. CONCLUSIÓN, se indica que "Como resultado de la medición de ancho de banda realizada el 10 de marzo de 2017 con la estación móvil del SACER en la ciudad de Paute, mediante el procedimiento de medición manual de manera específica a la estación matriz del sistema de radiodifusión sonora denominado CONSTALACIÓN FM, frecuencia 91.7 MHz, de la ciudad de Paute, se determina que no supera el máximo ancho de banda permitido (220 +/- 5% KHz = 231 KHz)". (Ancho de banda medido el 10 de marzo de 2017: 202 KHz).

Revisado informe técnico IT-CZO6-C-2016-0020 del 03 de agosto de 2016, se determina que durante las mediciones ejecutadas a la estación matriz del sistema de radiodifusión sonora denominado CONSTELACIÓN, frecuencia 91.7 MHz, matriz de la ciudad de Paute, fue detectada con mayor ancho de banda, sin que se haya determinado que por ese motivo, haya causado interferencias perjudiciales y/o daño técnico a otras estaciones.

#### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

En virtud de lo expuesto ratifico lo informado con informe técnico IT-CZO6-C-2016-0020 del 03 de agosto de 2016, con el que se informó que como resultado de la medición del parámetro ancho de banda, de la estación matriz del sistema de radiodifusión sonora denominado CONSTELACION, frecuencia 91.7 MHz, matriz de la ciudad de Paute, se determina que se la encontró operando con un ancho de banda de 335 KHz, el cual es mayor al establecido en la Norma Técnica para el Servicio de Radiodifusión Sonora en Frecuencia Modulada Analógica y en la resolución ARCOTEL-2015-0818 del 25 de noviembre de 2015; pues en la contestación remitida con oficio sin número de 20 de febrero de 2017, ingresado con documento ARCOTEL-DEDA-2017-003111-E de 22 de febrero de 2017, el señor MARIO OSWALDO PINOS ARCENTALES, representante legal de "CONSTELACIÓN" de Paute, no ha desvirtuado el aspecto técnico de la infracción a la que se hace referencia en el acto de apertura AA-CZO6-2017-0012, en la fecha de detección."

#### **SEGUNDO: ANÁLISIS JURÍDICO SOBRE LOS ARGUMENTOS DE LA CONTESTACIÓN DEL PRESUNTO INFRACTOR.**

La unidad jurídica de la Coordinación Zonal 6, de la ARCOTEL en el Informe Jurídico No IJ-CZO6-C-2017-0070 de 17 de abril de 2017, realiza el siguiente análisis:

"El presente procedimiento administrativo sancionador se inició con la emisión del Acto de Apertura Nro. AA-CZO6-2017-0012, el mismo que se sustentó en el informe jurídico IJ-CZO6-2017-0021 de fecha 02 de febrero de 2017, del cual se desprende que el señor MARIO OSWALDO PINOS ARCENTALES, concesionaria del servicio de radiodifusión sonora, al haber operado con un ancho de banda de 335 KHz, el cual es mayor al autorizado, en la frecuencia 91.7 MHz, Sirve en la ciudad de Paute; habría inobservado lo establecido en el artículo 24 numerales 2 y 3 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones y el número 9.1 del punto 9 de la Norma Técnica para el Servicio de Radiodifusión Sonora en Frecuencia Modulada Análoga. Durante el procedimiento, el expedientado en ejercicio de su derecho a la defensa presenta su contestación y pruebas de descargo, y una vez analizadas, esta unidad jurídica considera:

De la contestación presentada por el expedientado en lo pertinente reconoce los hechos imputados en el presente expediente e indica que la interrupción se debe a un evento de fuerza mayor y ajeno a su voluntad el ancho de banda accidentalmente tuvo un incremento de 335 KHz conforme lo indica el informe técnico Nro. IC-CZO6-2016-0020, ancho de banda que actualmente se encuentra operando conforme lo señala la norma técnica.

Así también el expedientado manifiesta que de conformidad con lo señalado en el inciso final del Art. 130 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, el hecho imputado es subsanable por lo que solicita la subsanación de la infracción en base a los numerales 1, 3 y 4 del Art. 130 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, respecto al número 1 de Art. 130 de la citada ley se ha procedido a revisar el Sistema de Infracciones y Sanciones y se ha podido verificar que el señor MARIO OSWALDO PINOS ARCENTALES concesionario del servicio de Radiodifusión sonora, no ha sido sancionado por la misma infracción, con identidad de causa y efecto en los nueve meses anteriores a la apertura del presente procedimiento administrativo sancionador; referente al número 3 del Art. 130 de la misma ley el expedientado señala que "Señor Coordinador, debo informar que el suscrito ha procedido de forma voluntaria a subsanar íntegramente la infracción materia del presente procedimiento administrativo sancionatorio, antes de la imposición de la respectiva sanción, es decir ha calibrado el ancho de banda del sistema de radiodifusión denominado CONSTELACIÓN FM a lo dispuesto en la norma técnica, esto es a 220 KHz, particular que debe ser comprobado por parte de la ARCOTEL, por lo que solicito y anuncio como prueba a mi favor, se señale día y hora para que conjuntamente con el técnico de la radio y servidores de la Unidad Técnica de la Coordinación Zonal 6, sea evidenciado y constatado" mediante acta de fecha 10 de marzo de 2017 e informe Técnico Nro. IT-CZO6-C-2017-00218 de 13 de marzo de 2017, el Ing. Oswaldo López delegado por la Coordinación Zonal 6 realizó la comprobación del ancho de banda donde da como resultado 202.00 KHz, estando dentro de lo autorizado por la norma Técnica para el Servicio de Radiodifusión Sonora en Frecuencia Modulada Análoga; con respecto al número 4 del Art. 130 de la referida ley el expedientado manifiesta "Con los resultados obtenidos en la inspección a ser convocada por su autoridad, en la cual se verificará que radio CONSTELACIÓN FM viene operando con el ancho de banda autorizado, solicito que dicha circunstancia, esto es la calibración correcta y voluntaria del ancho de banda (220 KHz), sea considerada como una reparación integral por parte de mi representada de los daños causados con ocasión de la comisión de la infracción. Cabe indicar que el incumplimiento que ha sido imputado al suscrito, no ha afectado al mercado, al servicio o al usuario, por cuanto la señal de radio CONSTELACIÓN FM, no causó interferencias o problemas técnicos a los radiodifusores de la zona (pues no hay denuncias ni juzgamientos en firme por este hecho), y, el servicio siempre estuvo disponible para todos los radioyentes, cumpliendo los principios dispuestos en el Art. 314 de la Constitución de la República del Ecuador y en el Art. 4 de la LOT, de eficiencia, responsabilidad, universalidad, accesibilidad, regularidad, continuidad y calidad." Ante lo referido, la Unidad Técnica de esta Coordinación zonal 6 no reporta que se haya causado daño Técnico o Afectación.

En base a lo expuesto y al configurarse de acuerdo a lo establece el Art. 130 de la LOT y artículos 82 y 83 de su Reglamento las atenuantes necesarias para que el Organismo Desconcentrado Coordinación Zonal 6 de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, se abstenga de imponer la sanción pecuniaria que correspondería, por el hecho imputado en el Acto de Apertura del Procedimiento Administrativo Sancionador Nro. AA-CZO6-2017-0012, emitido el 02 de febrero de 2017, por lo tanto se debería proceder a emitir la Resolución respectiva absteniéndose de sancionar y archivando el proceso."

Con base en las anteriores consideraciones y análisis que precede, en ejercicio de sus atribuciones constitucionales y legales.

### RESUELVE:

**Artículo 1.- ACOGER** el Informe Jurídico Nro. No IJ-CZO6-C-2017-0070 del 17 de abril de 2017, emitido por la Unidad Jurídica de la Coordinación Zonal 6, de la ARCOTEL.

**Artículo 2.-CONSIDERAR** que el señor MARIO OSWALDO PINOS ARCENTALES, titular del Registro del Contribuyente Nro. 0102468568001, concesionario del servicio de Radiodifusión Sonora en la frecuencia 91.7 MHz, matriz en la ciudad de Paute, del Azuay, ha cumplido con las condiciones atenuantes necesarias para que esta Coordinación Zonal 6, se abstenga de imponer la sanción económica que corresponde al Hecho infractor determinado en el Acto de Apertura del Procedimiento Administrativo Sancionador Nro. AA-CZO6-2017-0012.

**Artículo 3.- DISPONER** a la Unidad Jurídica de la Coordinación Zonal de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, el archivo del procedimiento iniciado con el Acto de Apertura Nro. AA-CZO6-2017-0012, en contra del señor MARIO OSWALDO PINOS ARCENTALES.

**Artículo 4.- DISPONER** al señor MARIO OSWALDO PINOS ARCENTALES, titular del Registro del Contribuyente Nro. 0102468568001, el cumplimiento de la NORMA TÉCNICA PARA EL SERVICIO DE RADIODIFUSIÓN SONORA EN FRECUENCIA MODULADA ANÁLOGA (expedida con Resolución ARCOTEL-2015-000061 de 08 de mayo de 2015, publicada en el Suplemento del Registro Oficial No. 545 de 16 de julio de 2015).

**Artículo 5.- NOTIFICAR** esta Resolución al señor MARIO OSWALDO PINOS ARCENTALES, concesionario del servicio de Radiodifusión Sonora en la frecuencia 91.7 MHz, en la dirección ubicada en la calle Cornelio Merchán 269 y José Peralta de la ciudad de Cuenca, provincia del Azuay.

Notifíquese y Cúmplase.-

Dada en la ciudad de Cuenca, a 17 de abril 2017.



**Ing. Wilson Peñafiel Palacios**  
**COORDINADOR ZONAL No.6 (E)**

**AGENCIA DE REGULACIÓN Y CONTROL DE LAS TELECOMUNICACIONES**

 Agencia de  
Regulación y Control  
de las Telecomunicaciones  
**COORDINACIÓN ZONAL 6**