

RESOLUCIÓN No. ARCOTEL-CZO6-C-2019-0006

ORGANISMO DESCONCENTRADO: COORDINACIÓN ZONAL 6 DE LA AGENCIA DE  
REGULACIÓN Y CONTROL DE LAS TELECOMUNICACIONES - ARCOTEL-

Dr. Walter Rodolfo Velásquez Ramírez  
COORDINADOR ZONAL 6  
-FUNCIÓN RESOLUTORA-

CONSIDERANDO:

1. CONSIDERACIONES GENERALES:

1.1. INFORMACIÓN GENERAL:

RAZÓN SOCIAL: COMPAÑÍA DE COMUNICACIÓN  
CHASKIVISIÓN S.A.  
RUC DE LA RAZÓN SOCIAL: 1191745333001  
DIRECCIÓN: Loja, San Lucas, a 50 metros de la Iglesia vía a  
Cuenca.

1.2. TÍTULO HABILITANTE:

Mediante Resolución Nro. ARCOTEL-2015-0420, la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones otorgó a la Compañía de Comunicación CHASKIVISION S.A., el título habilitante de Permiso para la prestación del servicio de audio y video por suscripción modalidad de cable físico a denominarse "CHASKIVISION". El título habilitante indicado fue inscrito en el Tomo RTV 1 Foja 1233 del Registro público de telecomunicaciones el 04 de septiembre de 2015.

2. FUNDAMENTO DE HECHO:

Con Memorando Nro. ARCOTEL-CZO6-2018-0412-M, de 26 de febrero de 2018, el área técnica de la Coordinación Zonal 6, informa los resultados del control de entrega de reporte de número de suscriptores del servicio de Audio y Video por Suscripción del permisionario COMPAÑÍA DE COMUNICACIÓN CHASKIVISION S.A. y adjunta el Informe Técnico IT-CZO6-C-2018-0109 de 23 de febrero de 2018, del cual se desprende:

"(...) 4. RESULTADOS OBTENIDOS:

Según la revisión realizada el 23 de febrero de 2018 en el sistema SIETEL en la dirección: [http://suptel-intra01/sieteldst/servicios\\_audioyvideo/SUPERTEL\\_suscriptores/](http://suptel-intra01/sieteldst/servicios_audioyvideo/SUPERTEL_suscriptores/), el permisionario COMPAÑÍA DE COMUNICACIÓN CHASKIVISIÓN S. A. **no ha presentado** el reporte de número de suscriptores correspondiente al cuarto trimestre del año 2017. En el siguiente cuadro se resume los resultados obtenidos:

NOMBRE DEL PRESTADOR DE SERVICIO	Reportes de número de suscriptores presentados en el 4to Trimestre 2017		
	Oct	Nov	Dic
COMPAÑÍA DE COMUNICACIÓN CHASKIVISIÓN S. A.	0	0	0

Se adjunta la captura de pantalla de la verificación realizada en el sistema SIETEL.

5. CONCLUSIÓN.

El permisionario del servicio de audio y video por suscripción, **COMPAÑÍA DE COMUNICACIÓN CHASKIVISIÓN S. A.**, no ha presentado a la ARCOTEL, en el sistema SIETEL establecido para ese efecto, **los reportes de abonados, clientes o suscriptores**, de su sistema denominado "**CHASKIVISIÓN**", de la parroquia San Lucas, del cantón Loja, de la provincia Loja, correspondientes al cuarto trimestre del año 2017."

## 2.1. ACTO DE INICIO

La Dirección Técnica Zonal de la Coordinación Zonal 6 de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones en su calidad de Función Instructora, de conformidad con el procedimiento establecido en el Código Orgánico Administrativo instruyó el respectivo procedimiento administrativo sancionador en contra de la **COMPAÑÍA DE COMUNICACIÓN CHASKIVISIÓN S.A.**, mediante **Acto de Inicio No. ARCOTEL-CZO6-2019-AI-0002 de 03 de enero de 2019**; a fin de confirmar la existencia del hecho que se encuentra determinado en el Informe Técnico IT-CZO6-C-2018-0109 de 23 de febrero de 2018, así como la responsabilidad de la expedientada. Notificado legalmente el 26 de enero de 2019, conforme consta en el memorando ARCOTEL-CZO6-2019-0211-M, de 28 de enero de 2019.

En el Acto de Inicio No. ARCOTEL-CZO6-2019-AI-0002 constan entre otros aspectos, lo siguiente:

<<... Mediante **Informe IJ-CZO6-C-2019-0002** de 03 de enero de 2019, el área jurídica de la Dirección Técnica Zonal de la Coordinación Zonal 6 estableció la procedencia de emitir un Acto de Inicio del Procedimiento Sancionador, en contra de la **COMPAÑÍA DE COMUNICACIÓN CHASKIVISIÓN S.A.**, prestadora del servicio de audio y video por suscripción, para lo cual realizó el análisis del hecho determinado en el **Informe Técnico IT-CZO6-C-2018-0109 de 23 de febrero de 2018**, con las normas jurídicas, garantías básicas del debido proceso y principios generales de derecho, conforme consta del análisis legal que transcribo:

"El sector de las telecomunicaciones es altamente regulado, en el que la normativa impone obligaciones que son de ineludible cumplimiento porque ha sido concebida para ser respetada y aplicada.

De acuerdo a lo establecido en la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, la provisión de los servicios públicos de telecomunicaciones responderá a los principios constitucionales, entre otros, el de obligatoriedad, generalidad, uniformidad, eficiencia, responsabilidad, universalidad, accesibilidad, **regularidad**, continuidad y calidad.

Conforme lo establecido en los artículos 125 y 144 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, corresponde a la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, entre otras, la potestad de ejercer el control de la prestación de los servicios de telecomunicaciones, catalogados constitucionalmente como públicos, con el propósito de que estas actividades y servicios se sujeten al ordenamiento jurídico y a lo señalado en los correspondientes títulos habilitantes; y, la de sancionar a las personas naturales y jurídicas que incurran en las infracciones señaladas en la citada Ley.

En ejercicio de las referidas atribuciones legales y con sustento en las disposiciones expuestas, con Memorando Nro. ARCOTEL-CZO6-2018-0412-M de 26 de febrero de 2018, el área técnica de la Dirección Técnica Zonal 6 comunica que procedió a realizar el control de entrega de reporte de número de suscriptores del servicio de Audio y Video por Suscripción del permisionario **COMPAÑÍA DE COMUNICACIÓN CHASKIVISIÓN S.A.** y adjunta el Informe Técnico IT-CZO6-C-2018-0109 de 23 de febrero de 2018, en el que se concluye: "(...) El permisionario del servicio de audio y video por suscripción, **COMPAÑÍA DE COMUNICACIÓN CHASKIVISIÓN S. A.**, no ha presentado a la

ARCOTEL, en el sistema SIETEL establecido para ese efecto, **los reportes de abonados, clientes o suscriptores**, de su sistema denominado "**CHASKIVISIÓN**", de la parroquia San Lucas, del cantón Loja, de la provincia Loja, correspondientes al cuarto trimestre del año 2017." (Subrayado fuera del texto original)

Del análisis efectuado en el Informe Técnico No. IT-CZO6-C-2018-0109 de 23 de febrero de 2018, que lleva a la conclusión antes indicada, se desprende que la COMPAÑÍA DE COMUNICACIÓN CHASKIVISION S.A., presuntamente habría incumplido la obligación contenida en el número 3 del artículo 24 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones y Art. 36, Ficha Descriptiva de Servicio de Suscripción: Reporte de abonados, clientes o suscriptores, del Reglamento para la prestación de servicios de telecomunicaciones y servicios de radiodifusión por suscripción, con dicha conducta, habría incurrido en la infracción de primera clase, tipificada en el Art. 117, letra b), número 16 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, que consiste en: "Cualquier otro incumplimiento de las obligaciones previstas en la presente Ley y su Reglamento, los planes, normas técnicas y resoluciones emitidas por el Ministerio rector de las Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información y por la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones y las obligaciones incorporadas en los títulos habilitantes que no se encuentren señaladas como infracciones en dichos instrumentos", y, cuya sanción se encuentra prescrita en el artículo 121 y la obtención del monto de referencia para la aplicación de la multa en el artículo 122 de la ley ibídem. (...) >>

### 3. CONSIDERACIONES Y FUNDAMENTOS JURÍDICOS DEL ÓRGANO COMPETENTE:

#### CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR

"**Artículo 83.-** Son deberes y responsabilidades de las ecuatorianas y los ecuatorianos, sin perjuicio de otros previstos en la Constitución y la ley: **1. Acatar y cumplir la Constitución, la ley y las decisiones legítimas de autoridad competente.** (...)" (Énfasis fuera del texto original)

"**Artículo 226.-** Las instituciones del Estado, sus organismos, dependencias, las servidoras o servidores públicos y las personas que actúen en virtud de una potestad estatal ejercerán solamente las competencias y facultades que les sean atribuidas en la Constitución y la ley. Tendrán el deber de coordinar acciones para el cumplimiento de sus fines y hacer efectivo el goce y ejercicio de los derechos reconocidos en la Constitución."

"**Artículo 261.-** El Estado Central tendrá competencias exclusivas sobre: (...) 10. El espectro radioeléctrico y el régimen general de comunicaciones y telecomunicaciones (...)"

"**Artículo 313.-** El Estado se reserva el derecho de administrar, regular, **controlar** y gestionar los sectores estratégicos, de conformidad con los principios de sostenibilidad ambiental, precaución, prevención y eficiencia.- Los sectores estratégicos, de decisión y control exclusivo del Estado, son aquellos que por su trascendencia y magnitud tienen decisiva influencia económica, social, política o ambiental, y deberán orientarse al pleno desarrollo de los derechos y al interés social.- Se consideran sectores estratégicos la energía en todas sus formas, las telecomunicaciones, los recursos naturales no renovables, el transporte y la refinación de hidrocarburos, la biodiversidad y el patrimonio genético, el espectro radioeléctrico, el agua, y los demás que determine la ley." (Lo resaltado en negrilla me pertenece)

"**Artículo 314.-** El Estado será responsable de la provisión de los servicios públicos de agua potable y de riego, saneamiento, energía eléctrica, **telecomunicaciones**, vialidad,



*infraestructuras portuarias y aeroportuarias, y los demás que determine la ley. - El Estado garantizará que los servicios públicos y su provisión respondan a los principios de obligatoriedad, generalidad, uniformidad, eficiencia, responsabilidad, universalidad, accesibilidad, regularidad, continuidad y calidad. El Estado dispondrá que los precios y tarifas de los servicios públicos sean equitativos, y establecerá su control y regulación.”. (Lo resaltado en negrilla me pertenece)*

## LEY ORGÁNICA DE TELECOMUNICACIONES

**“Artículo 116.- Ámbito subjetivo y definición de la responsabilidad.** - El control y el régimen sancionador establecido en este Título se aplicarán a las personas naturales o jurídicas que cometan las infracciones tipificadas en la presente Ley. - La imposición de las sanciones establecidas en la presente Ley no excluye o limita otras responsabilidades administrativas, civiles o penales previstas en el ordenamiento jurídico vigente y títulos habilitantes. (...)”.

**“Artículo 132.- Legitimidad, ejecutividad y medidas correctivas.** - Los actos administrativos que resuelvan los procedimientos administrativos sancionadores se presumen legítimos y tienen fuerza ejecutiva una vez notificados. El infractor deberá cumplirlos de forma inmediata o en el tiempo establecido en dichos actos. En caso de que el infractor no cumpla voluntariamente con el pago de la multa impuesta, la multa se recaudará mediante el procedimiento de ejecución coactiva, sin perjuicio de la procedencia de nuevas sanciones, de conformidad con lo dispuesto en esta Ley. - La imposición de recursos administrativos o judiciales contra las resoluciones de los procedimientos administrativos sancionadores no suspende su ejecución. (...)”.

**“Artículo 142.- Creación y naturaleza.** - Créase la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones (ARCOTEL) como persona jurídica de derecho público, con autonomía administrativa, técnica, económica, financiera y patrimonio propio, adscrita al Ministerio rector de las Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información. La Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones es la entidad encargada de la administración, regulación y control de las telecomunicaciones y del espectro radioeléctrico y su gestión, así como de los aspectos técnicos de la gestión de medios de comunicación social que usen frecuencias del espectro radioeléctrico o que instalen y operen redes.”.

**“Artículo 144.- Competencias de la Agencia.** - Corresponde a la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones: (...) **4. Ejercer el control de la prestación de los servicios de telecomunicaciones**, incluyendo el servicio de larga distancia internacional, con el propósito de que estas actividades y servicios se sujeten al ordenamiento jurídico y a lo establecido en los correspondientes títulos habilitantes (...) **18. Iniciar y sustanciar los procedimientos administrativos de determinación de infracciones e imponer en su caso, las sanciones previstas en esta Ley**”.

(El resaltado en negrilla me pertenece)

## REGLAMENTO GENERAL A LA LEY ORGÁNICA DE TELECOMUNICACIONES

**“Artículo 10.- Del organismo desconcentrado de la ARCOTEL encargado del procedimiento administrativo sancionador.-** El organismo desconcentrado de la ARCOTEL encargado del procedimiento administrativo sancionador es el competente para aplicar el régimen sancionatorio previsto en la Ley, el presente Reglamento General y en los títulos habilitantes; puede contar con oficinas desconcentradas.- La competencia para el ejercicio de la potestad sancionatoria la tienen los titulares de la sede principal o de las oficinas que se establezcan en el territorio nacional, según corresponda.”.



**“Artículo 81.- Organismo Competente.** - El organismo desconcentrado de la ARCOTEL es el competente para iniciar, sustanciar y resolver, de oficio o a petición de parte, el procedimiento administrativo sancionador para la determinación de infracciones e imponer, de ser el caso, las sanciones previstas en la normativa legal vigente o en los respectivos títulos habilitantes, observando el debido proceso y el derecho a la defensa. (...)”

**“Artículo 83.- Resolución.** - La resolución del procedimiento administrativo sancionador deberá estar debidamente motivada y contendrá la expresión clara de los fundamentos de hecho y de derecho que sirvan para la imposición o no de la sanción que corresponda conforme lo previsto en la Ley y de ser el caso, en las infracciones y sanciones estipuladas en los respectivos títulos habilitantes. (...) Sin perjuicio de las decisiones adoptadas por la ARCOTEL, los usuarios podrán interponer las acciones legales de las que se consideren asistidos contra el prestador de servicios.”

#### RESOLUCIONES ARCOTEL:

- **Resolución 04-03-ARCOTEL-2017 de 10 de mayo de 2017, publicada en el Registro Oficial - Edición Especial No. 13, del miércoles 14 de junio de 2017.**

El Directorio de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones ARCOTEL, en ejercicio de sus facultades y atribuciones constitucionales y legales resuelve EXPEDIR EL ESTATUTO ORGÁNICO DE GESTIÓN ORGANIZACIONAL POR PROCESOS DE LA AGENCIA DE REGULACIÓN Y CONTROL DE LAS TELECOMUNICACIONES, ARCOTEL, en el que entre otros aspectos se establece:

#### **“Artículo 2. Procesos de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones**

*Para cumplir con la regulación, el control y la gestión del espectro radioeléctrico y de los servicios de telecomunicaciones para que éstos sean brindados con calidad, universalidad, accesibilidad, continuidad y diversidad; garantizando el cumplimiento de los derechos y deberes de prestadores de servicios y usuarios, se han definido dentro de la estructura orgánica de la ARCOTEL a procesos Gobernantes, Sustantivos, Habilitantes de Asesoría y de Apoyo, y Desconcentrados: (...)*

**Desconcentrados.** - Permiten gestionar los productos y servicios de la Institución a nivel zonal, participan en el diseño de políticas, metodologías y herramientas; en el área de su jurisdicción en los procesos de información, planificación, inversión pública, reforma del Estado e innovación de la gestión pública, participación ciudadana, y seguimiento y evaluación”. (El subrayado me pertenece)

#### “CAPÍTULO III

#### DE LA ESTRUCTURA ORGÁNICA

Artículo 10. Estructura Descriptiva  
(...)

#### **2. NIVEL DESCONCENTRADO**

#### **2.2. PROCESO SUSTANTIVO**

#### **2.2.1. Nivel Operativo**

#### **2.2.1.1. Gestión Técnica Zonal. - (...)**

**II. Responsable: Director/a Técnico/a Zonal.**

**III. Atribuciones y Responsabilidades: (...)**

7. Ejecutar el procedimiento administrativo sancionador en el área correspondiente a su jurisdicción de acuerdo a los procesos, procedimientos, formatos y herramientas definidas por la Coordinación Técnica de Control (...).

➤ **Resolución No. ARCOTEL-2018-0585 de 6 de julio de 2018**

**“ARTÍCULO UNO.-** En base al informe conjunto remitido por las Coordinaciones generales de Planificación, Administrativa Financiera, Jurídica y Técnica de Control, disponer a los Directores Técnicos Zonales, y Director de Oficina Técnica de Galápagos, cumplan con la función instructora en los procedimientos sancionadores, conforme lo prescrito en el artículo 248 del Código Orgánico Administrativo, a fin de que se encarguen de todas las actuaciones previas a la emisión del acto administrativo que resuelva el procedimiento sancionador.

**ARTÍCULO DOS.-** Disponer a los Coordinadores Zonales de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, además de lo establecido en el Estatuto Orgánico de Gestión Organizacional por Procesos, el ejercicio y cumplimiento de la función sancionadora en la ejecución de estos procedimientos, conforme lo prescrito en el artículo 248 del Código Orgánico Administrativo, a fin de que, en cumplimiento de lo que establece el artículo 260 de la norma legal ibídem, emitan la resolución que contenga el acto administrativo, que resuelva el procedimiento sancionador.

**ARTÍCULO TRES.-** En los casos en los cuales el presunto incumplimiento afecte a más de una Coordinación Zonal, según la distribución jurisdiccional de la ARCOTEL, estos serán puestos en conocimiento de la Coordinación Zonal 2, para que en caso de considerarlo pertinente, proceda a instruir y resolver lo que en derecho corresponda. (El resaltado me pertenece) (...)

**Resolución No. 06-05-ARCOTEL-2019 de 12 de febrero de 2019.-** El Directorio de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones ARCOTEL, designó a la **Ing. Ruth Amparo López Pérez** como Directora Ejecutiva de la ARCOTEL.

**Acción de Personal No. ENC-014 de 17 de agosto de 2017**

Acción de Personal en la que se resuelve nombrar al Dr. Walter Rodolfo Velásquez Ramírez al cargo de COORDINADOR ZONAL 6, a partir del 17 de agosto de 2017.

**Acción de Personal No. 549 de 15 de octubre de 2018**

Acción de Personal en la que se resuelve nombrar al Ing. Cesar Fernando Iñiguez Pineda como Director Técnico Zonal 6, acción que rige a partir del 16 de octubre de 2018.

Consecuentemente, el Coordinador Zonal 6 de la ARCOTEL tiene competencia para ejercer la Función Sancionadora dentro de este procedimiento administrativo sancionador; y, resolver lo que en derecho corresponda, conforme lo dispuesto en el artículo 248 del Código Orgánico Administrativo.

**4. PROCEDIMIENTO:**

Este procedimiento sancionador se sustanció observando el trámite propio previsto en los artículos 248 al 260 del Código Orgánico Administrativo y respetando las garantías básicas

del debido proceso en el ámbito administrativo consagradas en artículo 76 de la Constitución de la República del Ecuador, respetando especialmente el derecho a la defensa establecido en el número 7, letras a), c) y h) de la Ley Suprema, que guarda concordancia con lo dispuesto en el artículo 125 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones.

En el DICTAMEN No. ARCOTEL-CZO6-2019-D-0006 de 20 de marzo de 2019, el Director Técnico Zonal 6 de la ARCOTEL, en su calidad de Función Instructora, expresa lo siguiente:

" (...)

### **3.3 CONTESTACIÓN AL ACTO DE INICIO:**

Mediante correo electrónico de fecha 11 de febrero de 2019, que obra del expediente, la Unidad de Gestión Documental y Archivo de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, informa "... después de haber verificado en el Sistema de Gestión Documental QUIPUX, **NO** se ha recibido respuesta al Acto de Inicio del Procedimiento Administrativo Sancionador Nro. ARCOTEL-CZO6-2019-AI-0002 de parte de la COMPAÑÍA DE COMUNICACIÓN CHASKIVISION S.A. notificada mediante oficios ARCOTEL-CZO6-2019-0007-OF, de 03 de enero de 2019 y ARCOTEL-CZO6-2019-0079-OF, de 18 de enero de 2019".

### **3.4 EVACUACIÓN DE PRUEBAS DENTRO DEL PERIODO DE INSTRUCCIÓN:**

El Director Técnico Zonal 6 en aplicación de lo dispuesto en el artículo 198 del Código Orgánico Administrativo, relativo a la prueba, dispuso mediante providencia de 11 de febrero de 2019, lo siguiente:

" (...) **2.-** Por corresponder al estado del trámite y con fundamento en lo dispuesto en el último inciso del artículo 256 de Código Orgánico Administrativo, se **abre el periodo de quince (15) días hábiles para evacuación de pruebas**; **3.-** Dentro del periodo de evacuación de pruebas, se ordena: **a)** Al área de proceso de control de servicios de telecomunicaciones de la Dirección Técnica Zonal de la Coordinación Zonal 6 de la ARCOTEL, informe si a la fecha la COMPAÑÍA DE COMUNICACIÓN CHASKIVISION S.A. ha entregado o no los reportes especificados en el informe técnico Nro. IT-CZO6-C-2018-0109 de fecha 23 de febrero de 2018, así como también al área jurídica de la Dirección Técnica Zonal de la Coordinación Zonal 6 de la ARCOTEL, emitan su pronunciamiento con el fin de aportar elementos de opinión o juicio para la formación de la voluntad administrativa y conforme al contenido del "informe" establecido en los artículos 122 y 124 del Código Orgánico Administrativo. (...)"

### **3.5 ANÁLISIS TÉCNICO DE LOS DESCARGOS, ALEGATOS Y PRUEBAS APORTADAS DENTRO DEL PROCEDIMIENTO:**

A través del Informe Técnico No. IT-CZO6-C-2019-0207 de 27 de febrero de 2019, el área de procesos de servicios de telecomunicaciones de la Dirección Técnica Zonal 6 de la Coordinación Zonal 6 de la ARCOTEL, señala:

"...**3. RESULTADOS.** / Revisado el sistema SIETEL el día 27 de febrero de 2019, se verifica que la COMPAÑÍA DE COMUNICACIÓN CHASKIVISION S.A., permisionario del servicio de audio y video por suscripción, sistema denominado "CHASKIVISION", **ha presentado** el día 05 de febrero de 2019, los reportes de abonados, clientes y suscriptores, del servicio de audio y video por suscripción denominado "CHASKIVISION", correspondientes al cuarto trimestre del año 2017..."

### **3.6 ANÁLISIS JURÍDICO DE LOS DESCARGOS, ALEGATOS Y PRUEBAS APORTADAS DENTRO DEL PROCEDIMIENTO:**

A través del Informe Jurídico No. IJ-CZO6-C-2019-0052 de 20 de marzo de 2019, el área jurídica de la Dirección Técnica Zonal 6 de la Coordinación Zonal 6 de la ARCOTEL, indica:



“...Revisado el expediente y en mérito de los antecedentes señalados esta Área desde el punto de vista jurídico realiza el análisis de las circunstancias que han influido en la determinación del hecho y en la responsabilidad de la expedientada, y considera lo siguiente:

Para el presente análisis, es necesario mencionar que conforme lo dispuesto en la Constitución, en todo proceso en el que se determinen derechos y obligaciones se debe asegurar el derecho al debido proceso, el cual constituye una garantía para el administrado, que partiendo de la presunción de inocencia que opera a su favor le permite ejercer su derecho a la defensa para desvirtuar las imputaciones realizadas en su contra.<sup>1</sup>

Se recalca que la presunción de inocencia implica varios aspectos, como el de originar que la carga de la prueba, en el ámbito administrativo punitivo recaiga exclusivamente sobre la parte acusadora; es decir, pesa sobre la administración. Esta garantía prohíbe sancionar sin pruebas, por consiguiente, la imposición de la sanción requiere de la obtención previa de una prueba “de signo incriminador” que verifique **los hechos constitutivos de la infracción** y la participación del imputado en los mismos, quedando claro que el inicio del procedimiento ha de sustentarse en una prueba de cargo que revele una **conducta típica**, antijurídica y culpable de quien va ser sujeto de la imputación. Debiendo precisar, que el elemento “tipo” es una figura jurídica creada para delimitar una acción u omisión; es decir, es una descripción abstracta de la conducta infractora (presupuesto de hecho).

El presente procedimiento administrativo sancionador se inició con la emisión del ARCOTEL-CZO6-2019-AI-0002 del 03 de enero de 2019, el mismo que se sustentó en el informe técnico Nro. IT-CZO6-C-2018-0109, de 23 de febrero de 2018, en el cual se determinó que: “(...) El permisionario del servicio de audio y video por suscripción, **COMPANÍA DE COMUNICACIÓN CHASKIVISIÓN S. A.**, no ha presentado a la ARCOTEL, en el sistema SIETEL establecido para ese efecto, **los reportes de abonados, clientes o suscriptores**, de su sistema denominado “**CHASKIVISIÓN**”, de la parroquia San Lucas, del cantón Loja, de la provincia Loja, correspondientes al cuarto trimestre del año 2017.”

El número 3 del Art. 24 de la LOT establece que entre las obligaciones de los prestadores consta la de: “Cumplir y respetar esta Ley, sus reglamentos, los planes técnicos, normas técnicas y demás actos generales o particulares emitidos por la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones y el Ministerio rector de las Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información así como lo dispuesto en los títulos habilitantes” y, el Reglamento para la Prestación de Servicios de Telecomunicaciones y Servicios de Radiodifusión por Suscripción señala en el Art. 36: “De manera complementaria a lo establecido en los artículos precedentes, los prestadores de servicios de telecomunicaciones y radiodifusión por suscripción darán cumplimiento a las condiciones específicas o particulares que constan en las fichas descriptivas de los servicios, las que se anexan al presente reglamento como parte integrante del mismo.” y en la Ficha descriptiva de servicio por Suscripción del referido reglamento, se establece: “Parámetros de calidad a aplicar vinculados con la prestación del servicio: La calidad del Servicio se sujetará a la norma que defina el Directorio de la ARCOTEL, inicialmente son los que se describen a continuación y los prestadores deberán entregar trimestralmente a la Dirección Ejecutiva de la ARCOTEL, dentro de los primeros quince (15) días calendario, siguientes al trimestre en evaluación, el reporte de los índices de calidad (...) / - Reporte de abonados, clientes o suscriptores. – El prestador deberá entregar a la Dirección Ejecutiva de la ARCOTEL la información pertinente, en los formatos y plazos establecidos para el efecto.”.

La expedientada no ha dado contestación al Acto de Inicio del Procedimiento Administrativo Sancionador, lo cual se corrobora mediante correo electrónico de fecha 11 de febrero de 2019, que obra del expediente, en el cual la Unidad de Gestión Documental y Archivo de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, informa: “... después de haber verificado en el Sistema de Gestión Documental QUIPUX, **NO** se ha recibido respuesta al Acto de Inicio del Procedimiento Administrativo Sancionador Nro. ARCOTEL-CZO6-2019-AI-0002 de parte de la **COMPANÍA DE COMUNICACIÓN CHASKIVISIÓN S.A.** notificada

<sup>1</sup> ORDÓÑEZ Grace, “La Potestad Sancionadora de la Administración, la presunción de inocencia y el derecho a la prueba del administrado”, Cuadernos SUPERTEL, pág. 17

ARCOTEL-CZO6-2019-0007-OF, de 03 de enero de 2019 y ARCOTEL-CZO6-2019-0079-OF, de 18 de enero de 2019”.

El artículo 76 numerales 1 y 2 de la Constitución de la República del Ecuador señalan: "En todo proceso en el que se determinen derechos y obligaciones de cualquier orden, se asegurará el derecho al debido proceso que incluirá las siguientes garantías básicas: 1. Corresponde a toda autoridad administrativa o judicial, garantizar el cumplimiento de las normas y los derechos de las partes. - 2. Se presumirá la inocencia de toda persona, y será tratada como tal, mientras no se declare su responsabilidad mediante resolución firme o sentencia ejecutoriada" y que el artículo 76 numeral 7 letras a), b) y h) de la Constitución de la República del Ecuador dispone: "El derecho de las personas a la defensa incluirá las siguientes garantías: a) Nadie podrá ser privado del derecho a la defensa en ninguna etapa o grado del procedimiento.- b) Contar con el tiempo y con los medios adecuados para la preparación de su defensa ... " "h) Presentar de forma verbal o escrita las razones o argumentos de los que se crea asistida y replicar los argumentos de las otras partes; presentar pruebas y contradecir las que se presenten en su contra.". No obstante, la expedientada no ha ejercido su derecho a la defensa, dentro del término que tenía para hacerlo, pese a que está facultada para presentar las pruebas de descargo que la Ley le faculta y ejercer plenamente su derecho de defensa; sin embargo el administrado no ha comparecido a presentar alegatos invocando hechos eximentes, ni mucho menos aportando prueba que fundamente sus pretensiones con el objeto de desestimar los cargos imputados en el Acto de Inicio Nro. ARCOTEL-CZO6-2019-AI-0002.

Ahora bien de acuerdo a lo dispuesto el art. 198 del Código Orgánico Administrativo, mediante providencia de 11 de febrero de 2019, el Director Técnico Zonal dispuso: "...2.- Por corresponder al estado del trámite y con fundamento en lo dispuesto en el último inciso del artículo 256 de Código Orgánico Administrativo, se **abre el periodo de quince (15) días hábiles para evacuación de pruebas**; 3.- Dentro del periodo de evacuación de pruebas, se ordena: a) Al área de proceso de control de servicios de telecomunicaciones de la Dirección Técnica Zonal de la Coordinación Zonal 6 de la ARCOTEL, informe si a la fecha la COMPAÑÍA DE COMUNICACIÓN CHASKIVISION S.A. ha entregado o no los reportes especificados en el informe técnico Nro. IT-CZO6-C-2018-0109 de fecha 23 de febrero de 2018..."

Con memorando Nro. ARCOTEL-CZO6-2019-0563-M de 28 de febrero de 2019, el área de proceso de control de servicios de telecomunicaciones de la Dirección Técnica Zonal de la Coordinación Zonal 6 de la ARCOTEL, adjunta el informe técnico Nro. IT-CZO6-C-2019-0207 de 27 de febrero de 2019, mediante el cual adjunta el detalle de la verificación realizada y señala:

"...3. **RESULTADOS.** / Revisado el sistema SIETEL el día 27 de febrero de 2019, se verifica que la COMPAÑÍA DE COMUNICACIÓN CHASKIVISION S.A., permisionario del servicio de audio y video por suscripción, sistema denominado "CHASKIVISION", **ha presentado** el día 05 de febrero de 2019, los reportes de abonados, clientes y suscriptores, del servicio de audio y video por suscripción denominado "CHASKIVISION", correspondientes al cuarto trimestre del año 2017..."

De la verificación realizada se desprende que la expedientada ha presentado los reportes de abonado, clientes y suscriptores, corresponden al cuarto trimestre del año 2017, el 05 de febrero de 2019, ahora bien es necesario precisar que los reportes referidos se han presentado fuera del tiempo que tenían para hacerlo puesto que el cumplimiento de la obligación establecida en el Art. 36, Ficha Descriptiva de Servicio de Suscripción: Reporte de abonados, clientes o suscriptores, del Reglamento para la prestación de servicios de telecomunicaciones y servicios de radiodifusión por suscripción, consiste en que: "...**los prestadores deberán entregar trimestralmente a la Dirección Ejecutiva de la ARCOTEL, dentro de los primeros quince (15) días calendario, siguientes al trimestre en evaluación... Reporte de abonados, clientes o suscriptores**"

En base a las consideraciones expuestas y de acuerdo a la prueba presentada por la administración, prueba aportada en el ámbito técnico que incluye el análisis del hecho, se establece como consecuencia jurídica de la existencia del hecho infractor atribuido a la

COMPañÍA DE COMUNICACIÓN CHASKIVISION S.A, la existencia de responsabilidad en el incumplimiento de la obligación señalada en el Acto de Inicio del Procedimiento Administrativo Sancionador No. ARCOTEL-CZO6-2019-0002; y, por lo tanto, en la comisión de la infracción administrativa de **Primera Clase**, tipificada en el Art. 117, letra b), número 16 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, que consiste en: "Cualquier otro incumplimiento de las obligaciones previstas en la presente Ley y su Reglamento, los planes, normas técnicas y resoluciones emitidas por el Ministerio rector de las Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información y por la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones y las obligaciones incorporadas en los títulos habilitantes que no se encuentren señaladas como infracciones en dichos instrumentos".

El área jurídica enfatiza que en la sustanciación del presente procedimiento administrativo sancionador, se ha asegurado el derecho al debido proceso del administrado consagrado en la Constitución de la República del Ecuador, de manera particular, las garantías básicas constantes en el artículo 76 de la Carta Fundamental, de manera particular el número 7, letras b), c) y h), así como el derecho a la defensa en todas las etapas del procedimiento sancionador establecido en el artículo 125 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones; así como también, se han respetado las formalidades y el procedimiento establecidos en la Constitución, Código Orgánico Administrativo, Ley Orgánica de Telecomunicaciones, y reglamentos y normas aplicables; por lo que, no habiendo asuntos de procedimiento que puedan afectar la validez de todo lo actuado, en mérito a lo señalado, se recomienda la emisión de un DICTAMEN que determine la responsabilidad de la COMPañÍA DE COMUNICACIÓN CHASKIVISION S.A. (...)"

#### 4. ATENUANTES Y AGRAVANTES

Sobre la sanción, que corresponde aplicar, se debe tener en cuenta la existencia de atenuantes y agravantes previstas en los artículos 130 (números 1,2,3 y 4) y 131 (números 1, 2 y 3) de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones; en el presente caso, respecto del atenuante 1: revisando la base informática denominada "Infracciones y Sanciones" de la Agencia de regulación y Control de las Telecomunicaciones "ARCOTEL", cuya página impresa se agrega al expediente, se ha podido verificar que la COMPañÍA DE COMUNICACIÓN CHASKIVISION S.A., no ha sido sancionada por la misma infracción, con identidad de causa y efecto en los nueve meses anteriores a la apertura del presente procedimiento sancionador, por lo que, esta circunstancia deberá ser considerada como un atenuante; respecto del atenuante 3: el área jurídica con informe Nro. IJ-CZO6-C-2019-0052 de 20 de marzo de 2019, indica: "De la verificación realizada se desprende que la expedientada ha presentado los reportes de abonado, clientes y suscriptores, corresponden al cuarto trimestre del año 2017, el 05 de febrero de 2019, ahora bien es necesario precisar que los reportes referidos se han presentado fuera del tiempo que tenían para hacerlo puesto que el cumplimiento de la obligación establecida en el Art. 36, Ficha Descriptiva de Servicio de Suscripción: Reporte de abonados, clientes o suscriptores, del Reglamento para la prestación de servicios de telecomunicaciones y servicios de radiodifusión por suscripción, consiste en que: "...**los prestadores deberán entregar trimestralmente a la Dirección Ejecutiva de la ARCOTEL, dentro de los primeros quince (15) días calendario, siguientes al trimestre en evaluación... Reporte de abonados, clientes o suscriptores**"; por lo que, no es posible considerar esta circunstancia como atenuante, por ende la COMPañÍA DE COMUNICACIÓN CHASKIVISION S.A, no ha subsanado integralmente la infracción como lo establece el número 3 del Art. 130 de la LOT, puesto que esta obligación tiene un tiempo específico para su cumplimiento.

En el presente Procedimiento Administrativo Sancionador no se ha determinado ninguna circunstancia agravante, sobre la base de la atenuante determinada se debe regular la sanción correspondiente.

#### 5. DISPOSICIÓN LEGAL QUE SANCIONA EL ACTO POR EL QUE SE LE INCULPA:

En el Título XIII sobre el Régimen Sancionatorio en la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, se establecen diferentes infracciones y sanciones en cuanto a su gravedad y en el caso presente se considera, que el hecho imputado se asimila al siguiente articulado:

**"Art. 117.- Infracciones de Primera Clase.- (...)** b. **Son infracciones de primera clase aplicables a poseedores de título habilitantes comprendidos en el ámbito de la presente Ley, las siguientes: (...)** 16. Cualquier otro incumplimiento de las obligaciones previstas en la presente Ley y su Reglamento, los planes, normas técnicas y resoluciones emitidas por el Ministerio rector de las Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información y por la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones y las obligaciones incorporadas en los títulos habilitantes que no se encuentren señaladas como infracciones en dichos instrumentos." (Lo subrayado me pertenece)

**6. LA SANCIÓN QUE SE PRETENDE IMPONER:**

Mediante memorando Nro. ARCOTEL-CTDG-2019-0123-M de 07 de marzo de 2019 la Dirección Técnica de Gestión Económica de Títulos Habilitantes de la ARCOTEL, a través del, informa: "(...) en atención al memorando Nro. ARCOTEL-CZO6-2019-0540-M de 26 de febrero de 2019, mediante el cual solicita se determine los ingresos totales de la COMPAÑÍA DE COMUNICACIÓN CHASKIVISION S.A., con RUC. 1191745333001; con relación a la prestación del servicio de audio y video por suscripción, tengo a bien indicar lo siguiente: La Dirección Técnica de Gestión Económica de Títulos Habilitantes, cuenta con la información económica financiera de la mencionada compañía constante en el Formulario de Homologación de Ingresos, Costos Gastos por Tipo de Servicios de Telecomunicaciones y Radiodifusión del año 2017; por el valor de USD \$ 580.85 del servicio de audio y video por suscripción. Para constancia de lo expuesto se adjunta, como anexo el Formulario de Homologación de Ingresos, Costos Gastos por Tipo de Servicios de Telecomunicaciones y Radiodifusión del año 2017, mismo que fue ingresado a esta Agencia con trámite Nro. ARCOTEL-DEDA-2018-009593-E".

En tal virtud, conforme lo prevé el artículo 121 y 122 de la Ley de la materia, en las sanciones para las **infracciones de PRIMERA CLASE**, se aplicará una multa de entre el 0,001% y el 0,03% del monto de referencia; por lo que considerando en el presente caso un atenuante, el valor de la multa a imponerse corresponde al valor de CERO DÓLARES CON SIETE CENTAVOS DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD \$ 0,07).

**7. LAS MEDIDAS CAUTELARES ADOPTADAS:**

En el presente caso, ésta Autoridad no ha dispuesto Medidas Cautelares.

**8. CONCLUSIÓN, PRONUNCIAMIENTO O RECOMENDACIÓN:**

En conformidad con lo sustanciado en la etapa de instrucción del procedimiento administrativo sancionador No. ARCOTEL-CZO6-2019-AI-0002 de 03 de enero de 2019, de manera particular, con los informes emitidos por las áreas técnica y jurídica de esta Dirección Técnica Zonal 6 de las ARCOTEL; y, con fundamento en los Arts. 124 y 257 del Código Orgánico Administrativo, el Órgano Instructor considera que existen elementos de convicción suficientes para **DICTAMINAR** que se ha confirmado la existencia del hecho atribuido a la COMPAÑÍA DE COMUNICACIÓN CHASKIVISION S.A. en el Acto de Inicio del Procedimiento Administrativo Sancionador, la existencia de responsabilidad en el incumplimiento de la obligación como prestador del Servicio de Audio y Video por suscripción, descrita en el artículo 24, número 3 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, y artículo 36, ficha descriptiva de servicio de audio y video por suscripción, del Reglamento para la prestación de Servicios de Telecomunicaciones y Servicios de Radiodifusión por Suscripción; y, por lo tanto, en la comisión de la infracción administrativa de **Primera Clase**, tipificada en el artículo 117, letra b) número 16 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones.

El Órgano Instructor afirma además que en la sustanciación del presente procedimiento administrativo sancionador, se ha asegurado el derecho al debido proceso del administrado consagrado en la Constitución de la República del Ecuador, de manera particular, las garantías básicas constantes en el artículo 76 de la Carta Fundamental, así como el derecho a la defensa en todas las etapas del procedimiento sancionador; y se han respetado las formalidades y el procedimiento establecidos en la Constitución, Código Orgánico Administrativo, Ley Orgánica de

*Telecomunicaciones y reglamentos respectivos; por lo que, no habiendo asuntos de procedimiento que puedan afectar la validez de todo lo actuado, se debería declarar su validez.*

*Adjunto al presente Dictamen remito el expediente administrativo correspondiente al Acto de Inicio del procedimiento administrativo sancionador No. ARCOTEL-CZO6-2019-AI-0002 de 03 de enero de 2019, previo a emitirse la respectiva Resolución por parte del señor Coordinador Zonal 6 en su calidad de Función Sancionadora."*

## **5. NO ACEPTACIÓN DE HECHOS DISTINTOS:**

Se deja expresa constancia que en la presente Resolución no se han aceptado hechos distintos a los determinados en el curso del procedimiento.

En mi calidad de Función Sancionadora acojo en su totalidad el DICTAMEN de la Función Instructora en el sentido que existen elementos de convicción suficientes para dictaminar que se ha confirmado la existencia del hecho atribuido a la COMPAÑÍA DE COMUNICACIÓN CHASKIVISION S.A. en el Acto de Inicio del Procedimiento Administrativo Sancionador, la existencia de responsabilidad en el incumplimiento de la obligación como prestadora del Servicio de Audio y Video por Suscripción, descrita en el artículo 24, número 3 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones; y, el artículo 36 y la ficha descriptiva de servicio de audio y video por suscripción del Reglamento para la prestación de Servicios de Telecomunicaciones y Servicios de Radiodifusión por Suscripción; y, por lo tanto, en la comisión de la infracción administrativa de **Primera Clase**, tipificada en el artículo 117, letra b) número 16 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones.

De conformidad con lo sustanciado en la etapa de instrucción del procedimiento administrativo sancionador No. ARCOTEL-CZO6-2019-AI-0002 de 03 de enero de 2019, se ratifica que en la sustanciación del presente procedimiento administrativo sancionador, se ha asegurado el derecho al debido proceso del administrado consagrado en la Constitución de la República del Ecuador, de manera particular, las garantías básicas constantes en el artículo 76 de la Carta Fundamental, así como el derecho a la defensa en todas las etapas del procedimiento sancionador; y se han respetado las formalidades y el procedimiento establecidos en la Constitución, Código Orgánico Administrativo, Ley Orgánica de Telecomunicaciones y reglamentos respectivos; por lo que, no habiendo asuntos de procedimiento que puedan afectar su validez, se declara válido todo lo actuado.

Con base en las anteriores consideraciones y análisis que precede, en ejercicio de sus atribuciones legales,

## **RESUELVE:**

**Artículo 1.- ACOGER** en su totalidad el Dictamen No. ARCOTEL-CZO6-2019-D-0006 de 20 de marzo de 2019, emitido por la Dirección Técnica Zonal de la Coordinación Zonal 6 de la ARCOTEL, en su calidad de Función Instructora.

**Artículo 2.- DECLARAR** que se ha comprobado la existencia del hecho señalado en el Acto de Inicio del Procedimiento Administrativo Sancionador No. ARCOTEL-CZO6-2019-AI-0002 de 03 de enero de 2019; y, que la COMPAÑÍA DE COMUNICACIÓN CHASKIVISION S.A., es responsable del incumplimiento de la obligación como prestador del Servicio de Audio y Video por suscripción, determinado en el Informe Técnico IT-CZO6-C-2018-0109 de 23 de marzo de 2018. Obligación que se encuentra expresamente establecida en el artículo 24,



número 3 Ley Orgánica de Telecomunicaciones; y, artículo 36, ficha descriptiva de servicio de audio y video por suscripción del Reglamento para la prestación de Servicios de Telecomunicaciones y Servicios de Radiodifusión por Suscripción; y, por lo tanto, incurrió en la infracción administrativa de **Primera Clase**, tipificada en el artículo 117, letra b) número 16 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones.

**Artículo 3.- IMPONER** a la COMPAÑÍA DE COMUNICACIÓN CHASKIVISION S.A. con RUC No. 1191745333001, la sanción económica de CERO DÓLARES CON SIETE CENTAVOS DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD \$0,00), de acuerdo a lo previsto en los artículos 121 y 122 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones.

**Artículo 4.- INFORMAR** a la COMPAÑÍA DE COMUNICACIÓN CHASKIVISION S.A., que tiene derecho a impugnar esta Resolución de conformidad con lo previsto en el Código Orgánico Administrativo.

**Artículo 5.- NOTIFICAR** a la COMPAÑÍA DE COMUNICACIÓN CHASKIVISION S.A., con la presente resolución, en su domicilio ubicado en Loja, San Lucas, a 50 metros de la Iglesia vía a Cuenca.

Dada en la ciudad de Cuenca, a 21 de marzo de 2019.

Dr. Walter Rodolfo Velásquez Ramírez  
**COORDINADOR ZONAL 6 - FUNCIÓN SANCIONADORA-**  
**AGENCIA DE REGULACIÓN Y CONTROL DE LAS TELECOMUNICACIONES**  
**(ARCOTEL)**

Agencia de  
Regulación y Control  
de las Telecomunicaciones  
**COORDINACIÓN ZONAL 6**

