

## RESOLUCIÓN No. ARCOTEL-2021-0865

### LA AGENCIA DE REGULACIÓN Y CONTROL DE LAS TELECOMUNICACIONES

#### CONSIDERANDO:

#### I. ACTO ADMINISTRATIVO OBJETO DE LA REVISIÓN

El acto administrativo que solicita sea revisado corresponde a la Resolución No. ARCOTEL-2021-229 de 10 de febrero de 2021, que resuelve:

“(…)

**ARTÍCULO DOS.-** Descalificar del “PROCESO PÚBLICO COMPETITIVO PARA LA ADJUDICACIÓN DE FRECUENCIAS DEL ESPECTRO RADIOELÉCTRICO PARA LA OPERACIÓN DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN SOCIAL PRIVADOS Y COMUNITARIOS DE LOS SERVICIOS DE RADIODIFUSIÓN SONORA DE SEÑAL ABIERTA EN FRECUENCIA MODULADA ANALÓGICA, EXCEPTO ESTACIONES DE BAJA POTENCIA” la solicitud Nro. ARCOTEL-PAF-2020-208 de 04 de julio de 2020 ingresada por el participante FRANCO PARRALES WISTON IGNACIO (persona natural) en la plataforma PAF de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, por incumplir con lo establecido en el numeral 1.4. “**INHABILIDADES Y PROHIBICIONES**” numeral CUARTO, incurriendo en la causal de descalificación establecida en el numeral 1.7. “**CAUSALES DE DESCALIFICACIÓN**” literal e) “Cuando se identifique que la persona natural o jurídica o alguno de sus socios, accionistas o representante legal, incurran en alguna de las inhabilidades y prohibiciones establecidas en el punto 1.4 de estas bases;(…)”, de las “BASES PARA ADJUDICACIÓN DE FRECUENCIAS DE ESPECTRO RADIOELECTRICO POR PROCESO PÚBLICO COMPETITIVO PARA EL SERVICIO DE RADIODIFUSIÓN SONORA DE SEÑAL ABIERTA EN FRECUENCIA MODULADA ANALÓGICA, EXCEPTO ESTACIONES DE BAJA POTENCIA, PARA LA OPERACIÓN DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN SOCIAL PRIVADOS Y COMUNITARIOS (...)”

La Resolución No. ARCOTEL-2021-229 de 10 de febrero de 2021, se notifica al señor Wiston Ignacio Franco Parrales mediante oficio No. ARCOTEL-DEDA-2021-0495-OF de 18 de febrero de 2021.

#### II. PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DE REVOCATORIA DE ACTOS DESFAVORABLES

**2.1.** La Coordinación Técnica de Títulos Habilitantes de ARCOTEL, mediante Memorando No. ARCOTEL-CTHB-2021-0484-M de 09 de marzo de 2021, remite el Informe Jurídico No. INR-2021-005 de 05 de marzo de 2021, a fin de que se proceda con la correspondiente revocatoria de los actos desfavorables contenido en el acto administrativo Resolución No. ARCOTEL-2021-0229 de 10 de febrero de 2021.

**2.2.** En virtud de la solicitud de Revocatoria de Actos Desfavorables, solicitado por la Coordinación Técnica de Títulos Habilitantes de ARCOTEL, la Dirección de Impugnaciones mediante providencia No. ARCOTEL-CJDI-2021-00209 de 19 de marzo de 2021, notificada con oficio No. ARCOTEL-DEDA-2021-0782-OF, da inicio a la revocatoria de actos desfavorables; apertura el periodo de prueba por el término de veinte (20) días, contados a partir del día hábil siguiente a la fecha de notificación de la providencia, y se indica al administrado que podrá anunciar y adjuntar la prueba que considere pertinente; y, se solicita a la Coordinación Técnica de Títulos Habilitantes de ARCOTEL, remita copia certificada del expediente completo de sustanciación que culminó con la resolución No. ARCOTEL-2020-0229 de 10 de febrero de 2021. referente al trámite No. ARCOTEL-PAF-2020-284; y, como prueba de oficio se solicita un informe a la Coordinación Técnica de Títulos Habilitantes de ARCOTEL, quien en atención mediante

Memorando No. ARCOTEL-CTHB-2021-627-M de 23 de marzo de 2021, remite el Informe respecto al trámite No. ARCOTEL-PAF-2020-208.

**2.3.** El señor Wiston Ignacio Franco Parrales, mediante escrito ingresado a la Entidad con No. ARCOTEL-DEDA-2021-003727-E de 04 de marzo de 2021, interpone recurso de apelación en contra la Resolución No. ARCOTEL-2021-229 del 10 de febrero de 2021, emitida por la Coordinación Técnica de Títulos Habilitantes de ARCOTEL.

**2.4.** Mediante Providencia No. ARCOTEL-CJDI-2021-00391 de 18 de mayo de 2021 notificada con Oficio No. ARCOTEL-DEDA-2021-1170-OF, la administración de conformidad con el artículo 144 del Código Orgánico Administrativo dispone que se va sustanciar en un solo trámite que corresponde a la Revocatoria de Actos Desfavorables que corresponde al trámite No. ARCOTEL-CTHB-2021-0484-M, por ser el mismo objeto, guardad identidad sustancial e íntima conexión; se corre traslado al recurrente con la prueba de oficio de conformidad con el artículo 196 del Código Orgánico Administrativo; se amplía el plazo para resolver por un periodo extraordinario de un mes de conformidad con el artículo 204 del Código Orgánico Administrativo; y se evacúa la prueba anunciada por la administrada en el escrito No. ARCOTEL-DEDA-2021-003727-E de 04 de marzo de 2021, que corresponde:

- a. Declaración del Impuesto a la Renta del año 2020;
- b. Base de datos sobre los sujetos pasivos que están en el Catastro de Régimen Impositivo para Microempresas;
- c. Comprobante de pago del Impuesto a la Renta Régimen Impositivo para Microempresas con número de serie: 872130761629;
- d. Impresión de la página web del SRI de que estoy al día en mis obligaciones tributarias; y,
- e. El Informe de Verificación de Inhabilidades y Prohibiciones, contenido en el Informe Jurídico No. IPI-PPC-2020-122 que forma parte del expediente de mi participación en el concurso de frecuencias

Además, con Providencia No. ARCOTEL-CJDI-2021-00391, la Dirección de Impugnaciones incorpora la documentación al expediente administrativo, que corresponde a:

- a) Memorando No. ARCOTEL-PPC-2021-0752-M de 22 de marzo de 2021, en el cual la Dirección del Proceso Público Competitivo solicita a la Unidad de Gestión Documental y Archivo, remita copia certificada del expediente de la solicitud ARCOTEL-PAF-2020-208.
- b) Memorando No. ARCOTEL-CTHB-2021-0627-M de 23 de marzo de 2021, mediante el cual el Coordinador Técnico de Títulos Habilitantes de ARCOTEL remite el Informe respecto al trámite No. ARCOTEL-PAF-2020-208.
- c) Copias certificadas del trámite No. ARCOTEL-PAF-2020-208, constante en 878 páginas digitales con 16 archivos de Excel, remitidas mediante Memorando No. ARCOTEL-DEDA-2021-1018-M de 26 de marzo de 2021, por la Unidad de Gestión Documental y Archivo de ARCOTEL.

**2.5.** El señor Wiston Ignacio Franco Parrales, mediante escrito ingresado a la Entidad con No. ARCOTEL-DEDA-2021-008546-E de 28 de mayo de 2021, se pronuncia respecto de la prueba de oficio que corresponde al Informe respecto al trámite No. ARCOTEL-PAF-2020-208.

**2.6.** Mediante Providencia No. ARCOTEL-CJDI-2021-00474 de 17 de junio de 2021 notificada con Oficio No. ARCOTEL-DEDA-2021-1378-OF, por ser necesaria la información se oficia al Servicio de Rentas Internas, para que emita información del señor Wiston Ignacio Franco Parrales, y se suspende el plazo del procedimiento administrativo de conformidad con los artículos 122, 162, y 198 del Código Orgánico Administrativo.

**2.7.** Mediante Providencia No. ARCOTEL-CJDI-2021-00524 de 12 de julio de 2021 notificada con Oficio No. ARCOTEL-DEDA-2021-1557-OF, se incorpora la documentación al expediente; y, se corre traslado con la prueba de oficio que corresponde al Oficio No. SRI-NAC-SGC-2021-0206-O de 01 de julio de 2021, emitido por el Subdirector General de Cumplimiento Tributario del Servicio de Rentas Internas.

**2.8.** El escrito ingresado a la Entidad con No. ARCOTEL-DEDA-2021-011470-E de 16 de junio de 2021, el recurrente se pronuncia sobre la prueba de oficio emitida con Providencia No. ARCOTEL-CJDI-2021-00524.

**2.9.** En virtud que el Servicio de Rentas Internas remite la información solicitada respecto del señor Wiston Ignacio Franco Parrales, prueba de oficio que ha sido incorporada al expediente, y se ha corrido traslado a la recurrente que corresponde al Oficio No. SRI-NAC-SGC-2021-0206-O de 01 de julio de 2021, emitido por el Subdirector General de Cumplimiento Tributario del Servicio de Rentas Internas, **se vuelve a autos para resolver.**

**2.10.** En base a lo expuesto, se establece que el procedimiento administrativo ha sido sustanciado de conformidad con los preceptos constitucionales, sin que se observe omisión de solemnidad sustancial alguna, tanto más que en el desarrollo del mismo se ha dado estricto cumplimiento a las garantías básicas del debido proceso en el ámbito administrativo, por lo que se declara su validez.

### **III. BASE LEGAL Y COMPETENCIA PARA RESOLVER LA PRESENTE REVOCATORIA DE ACTOS DESFAVORABLES.**

Para resolver el presente recurso se consideran entre otras las disposiciones contenidas en los artículos 16, 17, 76, 82, 83, 173, 226, 261, 313, 426 y 427 de la Constitución de la República.

Artículos 2, 14, 16, 17, 20, 22, 33, 100, 101, 104, 105, 106, 107, 118, 119 y todas las normas del procedimiento administrativo establecidas en el Libro II del Código Orgánico Administrativo.

Artículos 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, de la Resolución 02-03-ARCOTEL-2020 de 08 de mayo de 2020 mediante la cual se reformó el “REGLAMENTO PARA OTORGAR TÍTULOS HABILITANTES PARA SERVICIOS DEL RÉGIMEN GENERAL DE TELECOMUNICACIONES Y FRECUENCIAS DEL ESPECTRO RADIOELÉCTRICO” la cual, fue publicada en la Edición Especial del Registro Oficial –No. 575 de fecha 14 de mayo de 2020.

Mediante Resolución No. ARCOTEL-2020-0192 de 15 de mayo de 2020, se aprobaron las “BASES PARA ADJUDICACIÓN DE FRECUENCIAS DE ESPECTRO RADIOELECTRICO POR PROCESO PÚBLICO COMPETITIVO PARA EL SERVICIO DE RADIODIFUSIÓN SONORA DE SEÑAL ABIERTA EN FRECUENCIA MODULADA ANALÓGICA, EXCEPTO ESTACIONES DE BAJA POTENCIA, PARA LA OPERACIÓN DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN SOCIAL PRIVADOS Y COMUNITARIOS”.

El Estatuto Orgánico de Gestión Organizacional por Procesos aprobado mediante Resolución del Directorio de ARCOTEL No. 04-03-ARCOTEL-2017 publicado en la Edición Especial del Registro Oficial No. 13 de 14 de junio de 2017 reformado mediante Resolución 13-13-ARCOTEL-2019 de 30 de agosto de 2019, publicado en el Registro Oficial 60 de 15 de octubre de 2019, particularmente el artículo 10, número 1.1.1.1.2. Dirección Ejecutiva, acápites II y III letras a), i), m); se establece que es atribución y responsabilidad del Director Ejecutivo de la ARCOTEL: a) *“Ejercer la dirección, administración y representación legal, judicial y extrajudicial de la Agencia.”*; i) *Conocer y resolver sobre los recursos de apelación presentados en contra de los actos emitidos por el Organismo Desconcentrado de la Agencia, dentro del procedimiento administrativo sancionados”*; m) *Delegar una o más de sus competencias a los funcionarios de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones.”*

La Dirección Ejecutiva de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones ARCOTEL, en ejercicio de la atribución establecida en el artículo 148, número 12 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, y el Estatuto Orgánico de Gestión Organizacional por Procesos, mediante Resolución No. ARCOTEL-2019-0727 de 10 de septiembre de 2019, delegó atribuciones a las distintas unidades de la ARCOTEL, dentro de las cuales se establecen las siguientes para el Coordinador General Jurídico: **“Artículo 30.- Delegar al Coordinador General Jurídico.- “(...) b) Conocer y resolver los recursos y reclamos administrativos así como las solicitudes de revocatoria y de revisión de oficio planteados en contra de los actos administrativos emitidos por las unidades administrativas de la ARCOTEL, con excepción de los recursos administrativos señalados en el literal b), del artículo 12 del presente instrumento y de aquellas derivadas de actos administrativos referentes al servicio móvil avanzado, al servicio de telefonía móvil, servicio de telefonía fija y a los medios de comunicación social de carácter nacional. (...) d) Suscribir todo tipo de acto administrativo y de simple administración necesario para la gestión de la Coordinación a su cargo, en el ámbito de sus competencias. (...)”.** (Subrayado y negrita fuera del texto original).

Mediante Resolución No. 02-02-2021 de 28 de mayo de 2021, el Directorio de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones ARCOTEL, resuelve designar al Dr. Andrés Rodrigo Jácome Cobo, Director Ejecutivo de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones.

Mediante Acción de Personal No. 161 de 14 de junio de 2021, se designó al Ab. Carlos Eduardo Valverde Anchundia como Coordinador General Jurídico de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones ARCOTEL.

El artículo 10, número 1.3.1.2.3 Gestión de Impugnaciones, acápites II y III letra b), establecido en el Estatuto Orgánico de la ARCOTEL determina que es atribución y responsabilidad de la Dirección de Impugnaciones: “b. Sustanciar los reclamos o recursos administrativos presentados en contra de los actos administrativos o resoluciones emitidas por la ARCOTEL. (...)”.

Mediante Acción de Personal No. 641 de 20 de septiembre de 2019, que rige a partir de 23 de los mismos mes y año, se designó a la Dra. Adriana Verónica Ocampo Carbo, como Directora de Impugnaciones de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones ARCOTEL.

El presente procedimiento administrativo ha sido sustanciado por la Dirección de Impugnaciones, y es resuelto por el Coordinador General Jurídica de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones ARCOTEL, como delegado de la máxima autoridad de la institución, en ejercicio de sus atribuciones legales.

#### IV. ANÁLISIS JURÍDICO

La Dirección de Impugnaciones de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, ARCOTEL, en el ámbito de sus competencias emite el Informe Jurídico No. ARCOTEL-CJDI-2021-00145 de 17 de julio de 2021, concerniente a la Revocatoria de Actos desfavorables en contra de la Resolución No. ARCOTEL-2021-229 de 10 de febrero de 2021, referente a la participación del señor Wiston Ignacio Franco Parrales en el Proceso Público Competitivo, se determina:

##### 4.1. SOLICITUD DE REVOCATORIA DE ACTOS DESFAVORABLES.

La Coordinación Técnica de Títulos Habilitantes de la Agencia de Regulación, mediante Memorando No. ARCOTEL-CTHB-2021-0484-M de 09 de marzo de 2021, remite el Informe Jurídico No. INR-2021-005 de 05 de marzo de 2021, y solicita se proceda con la correspondiente revocatoria de los actos desfavorables contenido en el acto administrativo constante en la Resolución ARCOTEL-2021-229 de 10 de febrero de 2021.



El Informe Jurídico No. INR-2021-005 de 05 de marzo de 2021 emitido por la Coordinación Técnica de Títulos Habilitantes de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, se establece los antecedentes, y en la parte pertinente señala:

*“(...) Ahora bien es importante determinar que se ha producido un error de hecho en la conclusión del IPI-PPC-2020-0122 de 08 de febrero de 2021, elaborado de fecha 11 de noviembre de 2020, y actualizado el 10 de febrero de 2021, toda vez que el participante si se encontraba incurso en inhabilidad y prohibición establecida en el numeral 1.4 de las “BASES PARA ADJUDICACIÓN DE FRECUENCIAS DE ESPECTRO RADIOELECTRICO POR PROCESO PÚBLICO COMPETITIVO PARA EL SERVICIO DE RADIODIFUSIÓN SONORA DE SEÑAL ABIERTA EN FRECUENCIA MODULADA ANALÓGICA, EXCEPTO ESTACIONES DE BAJA POTENCIA, PARA LA OPERACIÓN DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN SOCIAL PRIVADOS Y COMUNITARIOS” (lo subrayado fuera de texto), debido a que se encontraba adeudando al Servicio de Rentas Internas SRI como se refleja de la verificación efectuada en la página web de dicha institución: (...)”*

La Dirección de Impugnaciones mediante providencia No. ARCOTEL-CJDI-2021-00209 de 19 de marzo de 2021 da inicio a la revocatoria de actos desfavorables, notificada en legal y debida forma, sin embargo, el administrado no se pronuncia al respecto.

#### **4.2. POR SU PARTE EN EL RECURSO DE APELACIÓN PRESENTADO POR EL RECURRENTE ESTABLECE.**

*“(...) En mi caso, conforme se ha evidenciado en el acápite “ANTECEDENTES”, la ARCOTEL me descalifica, debido a que en el corte que hacen el 08 de febrero de 2021, se ha detectado una mora irrisoria con el SRI de US \$136.34, debido al no pago del impuesto a la renta de régimen impositivo para microempresas del segundo semestre del año 2020 conforme la captura que expongo a continuación; cabe indicar que el suscrito no ha generado ninguna utilidad durante el año 2020, para lo cual adjunto la Declaración del Impuesto a la Renta del año 2020, en la que evidencia que no he generado utilidades en el año 2020 y que inclusive tenía para pagar hasta el 17 de febrero de 2021.  
(...)”*

*Lo que sorprende es como la ARCOTEL, si realiza el corte de comprobación de las deudas pendientes en el SRI, en su página web, el 08 de febrero de 2021, detecta la deuda de US \$136.34, si la declaración del suscrito la efectué recién el 12 de febrero de 2021, conforme se evidencia con la captura antes referida, por lo que en el caso de no aceptar nuestros argumentos, me veré obligado a investigar mas a fondo sobre este tema, pues ya no sería un tema que pueda tratarse en sede administrativa. Cabe indicar que el ingreso que se registra en mi declaración del impuesto a la renta del año 2020, no llega a la base imponible de la declaración del impuesto, por lo que no se registra ningún pago al SRI por parte del suscrito; así mismo debo indicar que actualmente, el suscrito no registra ninguna mora en el SRI, puesto que he procedido a cancelar esa de US \$136.34 que fue detectada por la ARCOTEL, a pesar de que la misma podía ser cancelada hasta el mes de noviembre de 2021. Así mismo, informo que el suscrito, consta dentro del catastro de Régimen impositivo para Microempresas, conforme consta en la siguiente captura, y en el archivo (BASE DE DATOS SRI) que adjunto al presente:  
(...)”*

*Por lo expuesto, de manera subsidiaria con respecto a la fuerza mayor que atraviesa nuestro país, solicito a su autoridad, se considere al suscrito como beneficiario del decreto ejecutivo 1240, pues dicho impuesto podía pagarlo hasta el mes de noviembre de 2021, lo que implica que el no pago de dicho valor no puede ser considerado como una mora, y se considere la*

*subsananación de dicha mora, con el pago que se ha efectuado por parte del suscrito, conforme se evidencia en la captura que expongo a continuación:  
(...)*

La recurrente en los escritos ingresados a la Entidad con No. ARCOTEL-DEDA-2021-00854-E de 28 de mayo de 2021, y No. ARCOTEL-DEDA-2021-011470-E de 16 de julio de 2021, se pronuncia en relación a la prueba de oficio solicitada por la administración, señalando:

*“(...)  
Por medio del presente, en atención a la providencia Nro. ARCOTEL-CJDI-2021-00391 acápite CUARTO, tengo a bien informar que una vez revisada la información remitida se puede apreciar que los estudios presentados por el suscrito fueron debidamente aprobados tanto en lo jurídico, técnico, garantía y plan de gestión y sostenibilidad financiera, por lo cual se demuestra y corrobora que por la única circunstancia por la que se me descalifica es la mora en el SRI, mora que ha sido debidamente justificada en nuestra apelación.  
(...)”*

*“(...)  
Lo señalado en líneas anteriores demuestra en primer lugar que, al momento de revisar las prohibiciones e inhabilidades, la ARCOTEL desatendió lo dispuesto en el Decreto Ejecutivo 1240 de 3 de febrero de 2021; así como las Resoluciones emitidas por el Servicio de Rentas Internas No. NAC.DGERCGC21-00000004 de 19 de enero de 2021 y NAC-DGERCGC21-00000012 de 24 de febrero de 2021 señaladas en líneas anteriores.  
(...)”*

#### **4.3. ANÁLISIS**

El artículo 226 de la Constitución de la República del Ecuador, señala que las instituciones públicas se encuentran sometidas a la Norma Suprema y a la Ley, los servidores y servidoras e incluso las personas deben actuar en virtud de la potestad estatal, todas y cada una de sus acciones o decisiones deben producirse en el marco de lo prescrito en el ordenamiento jurídico.

El artículo 425 de la Carta Magna establece el orden jerárquico de aplicación de las normas, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 14 del Código Orgánico Administrativo, referente al principio de juridicidad el cual prevé que la actuación de la administración pública debe estar sometida a la Constitución, a los instrumentos internacionales, a la ley, a los principios jurídicos, a la jurisprudencia aplicable. Por tanto, los funcionarios de la institución en cumplimiento del principio de legalidad, no pueden ni deben ejecutar acciones que vayan más allá del contexto legal, esto es, no deben realizar interpretaciones extensivas en el cumplimiento de sus funciones.

La norma suprema en el artículo 83 señala los deberes y responsabilidades de las ecuatorianas y los ecuatorianos, en cuyo numeral 1 dispone que se debe acatar y cumplir la Constitución, la ley y las decisiones legítimas de autoridad competente.

La Constitución de la República del Ecuador en los artículos 261 y 313, dispone que el Estado central tendrá competencias exclusivas y el derecho de administrar, regular, controlar y gestionar los sectores estratégicos, entre los cuales se encuentra el espectro radioeléctrico y el régimen general de comunicaciones y telecomunicaciones. La Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, es la entidad competente encargada de la administración, regulación y control de las telecomunicaciones y del espectro radioeléctrico y su gestión en todo el territorio nacional, según lo señalado en el artículo 142 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones.

La Ley Orgánica de Comunicación, en el artículo 110 señala que los requisitos, criterios de evaluación y formas de puntuación del proceso público competitivo serán definidos mediante reglamento por la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones.

El artículo 91 del Reglamento para Otorgar Títulos Habilitantes para Servicios del Régimen General de Telecomunicaciones y Frecuencias del Espectro Radioeléctrico sobre el proceso público competitivo establece que la adjudicación de frecuencias se realizara mediante proceso público competitivo; y, el artículo 94 del Reglamento ibidem, determina que las bases para la adjudicación por proceso público competitivo, se adecuarán, complementarán y actualizarán, según corresponda, mediante resolución de la Dirección Ejecutiva de ARCOTEL, para la convocatoria a un proceso público competitivo.

Mediante Resolución No. ARCOTEL-2020-0192 de 15 de mayo de 2020, la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones realizó la convocatoria y publicó las bases para la adjudicación de frecuencias del espectro radioeléctrico, por proceso público competitivo para la operación de medios de comunicación social privados y comunitarios de los servicios de radiodifusión sonora de señal abierta en frecuencia modulada analógica, excepto estaciones de baja potencia.

El 03 de julio de 2020, el señor Wiston Ignacio Franco Parrales con trámite No. ARCOTEL-PAF-2020-208 presentó su postulación al Proceso Público Competitivo, para operar un medio de comunicación social privado denominado COSTANERA, frecuencia 99.5 MHz, estación matriz, área de operación zonal FO001-3

De conformidad con las bases para la adjudicación de frecuencias, la Coordinación Técnica de Títulos Habilitantes emite el Informe Consolidado de Revisión de Presentación de Requisitos Mínimos No. IC-RM-PPC-2020-0488 de 17 de julio de 2020, el mismo que concluye que se encuentra completa la documentación de requisitos mínimos establecidos y por lo tanto da cumplimiento con lo que establece el numeral 2.2. de las bases del Proceso Público Competitivo.

Posteriormente, de conformidad con el numeral 4.2. de las Bases del Proceso Público Competitivo, la Coordinación Técnica de Títulos Habilitantes de ARCOTEL emite el Oficio No. ARCOTEL-CTHB-2020-2135-OF de 13 de noviembre de 2020, dando a conocer al señor Wiston Ignacio Franco Parrales los resultados del porcentaje alcanzado en el Proceso Público Competitivo, dentro del trámite ARCOTEL-PAF-2020-208:

Nro.	Tipo de estación (Matriz o Repetidora)	Frecuencia o Canal sugerido	Área involucrada de asignación código <u>AOZ</u>	Puntaje Final Dictamen Técnico	Puntaje Final Gestión Sostenibilidad Financiera	Dictamen Final Jurídico	Total
1	Matriz	99.5	FO001-3	60	37.5	CUMPLE	97.5

Nro.	Tipo de estación (Matriz o Repetidora)	Frecuencia o Canal sugerido	Área involucrada de asignación código <u>AOZ</u>	Puntaje Adicional Experiencia Acumulada [20 Puntos]	Puntaje Adicional [0.5 puntos por año de servicio]	Numeral 2 Art. 86 LOC [Comunitarios 25 Puntos]	*Estación Matriz sobre repetidora [20_Puntos]	Puntaje Adicional Total
1	Matriz	99.5	FO001-3	0	0	0	0	0

La Coordinación Técnica de Títulos Habilitantes de ARCOTEL, emite el INFORME DE VERIFICACIÓN DE INHABILIDADES Y PROHIBICIONES No. IPI-PPC-2020-122 de 11 de noviembre de 2020, actualizado el 08 de febrero de 2021, el mismo que concluye:

*“En orden a los antecedentes, consideraciones jurídicas, análisis expuestos; y, de acuerdo a las certificaciones emitidas por la Unidad Técnica de Registro Público (CTRP); Dirección General de Registro Civil, Identificación y Cedulación (DIGERCIC); Servicio Nacional de Contratación Pública (SERCOP); Servicio de Rentas Internas (SRI); Superintendencia de Bancos (SB); Superintendencia de Economía Popular y Solidaria; Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros del Ecuador; Coordinación General Administrativa Financiera de la ARCOTEL (CAFI); y Consejo de Regulación, Desarrollo y Promoción de la Información y Comunicación, se considera*

que a la fecha de emisión del presente Informe, **el señor FRANCO PARRALES WISTON IGNACIO, no se encuentra incurso en ninguna inhabilidad ni prohibición establecidas** en el numeral 1.4. de las “BASES PARA ADJUDICACIÓN DE FRECUENCIAS DE ESPECTRO RADIOELECTRICO POR PROCESO PÚBLICO COMPETITIVO PARA EL SERVICIO DE RADIODIFUSIÓN SONORA DE SEÑAL ABIERTA EN FRECUENCIA MODULADA ANALÓGICA, EXCEPTO ESTACIONES DE BAJA POTENCIA, PARA LA OPERACIÓN DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN SOCIAL PRIVADOS Y COMUNITARIOS.” (Negrita fuera del texto original).

Mediante Resolución No. ARCOTEL-2021-229 de 10 de febrero de 2021, el Coordinador Técnico de Títulos Habilitantes de ARCOTEL, resuelve:

*“ARTÍCULO UNO.- Acoger y aprobar el contenido del INFORME DE VERIFICACIÓN DE INHABILIDADES Y PROHIBICIONES No. IPI-PPC-2020-122 de 08 de febrero de 2021, suscrito por la Coordinación Técnica de Títulos Habilitantes.*

*ARTÍCULO DOS.- Descalificar del “PROCESO PÚBLICO COMPETITIVO PARA LA ADJUDICACIÓN DE FRECUENCIAS DEL ESPECTRO RADIOELÉCTRICO PARA LA OPERACIÓN DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN SOCIAL PRIVADOS Y COMUNITARIOS DE LOS SERVICIOS DE RADIODIFUSIÓN SONORA DE SEÑAL ABIERTA EN FRECUENCIA MODULADA ANALÓGICA, EXCEPTO ESTACIONES DE BAJA POTENCIA” la solicitud No. ARCOTEL-PAF-2020-208 de 04 de julio de 2020 ingresada por el participante FRANCO PARRALES WISTON IGNACIO (persona natural) en la plataforma PAF de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, por incumplir con lo establecido en el numeral 1.4. “INHABILIDADES Y PROHIBICIONES” numeral CUARTO, incurriendo en la causal de descalificación establecida en el numeral 1.7. “CAUSALES DE DESCALIFICACIÓN”, literal e) “Cuando se identifique que la persona natural o jurídica o alguno de sus socios, accionistas o representante legal, incurran en alguna de las inhabilidades y prohibiciones establecidas en el punto 1.4 de estas bases; (...).”, de las “BASES PARA ADJUDICACIÓN DE FRECUENCIAS (...).”*

Mediante Memorando No. ARCOTEL-CTHB-2021-0484-M de 09 de marzo de 2021, el Coordinador Técnico de Títulos Habilitantes de ARCOTEL, remite el Informe Jurídico No. INR-2021-005 de 05 de marzo de 2021, el mismo que concluye:

*“En orden a los antecedentes, consideraciones jurídicas, análisis expuestos; y, de acuerdo a la información obtenida del portal web del SERVICIO DE RENTAS INTERNAS-SRI, se considera que a la fecha de emisión del INFORME DE VERIFICACIÓN DE INHABILIDADES Y PROHIBICIONES No. IPI-PPC-2020-122 elaborado el 11 de noviembre de 2020, actualizado el 08 de febrero de 2021 el participante señor FRANCO PARRALES WISTON IGNACIO, **SE ENCONTRABA INCURSO EN LA INHABILIDAD ESTABLECIDA EN EL NÚMERO 4 “Quienes personalmente se encuentren en mora o estén impedidos de contratar con instituciones, organismos y entidades del sector público (Para efectos de determinar las personas que se encuentran en mora, se considerarán inicialmente a las siguientes instituciones públicas: ARCOTEL, SERCOP, SERVICIO DE RENTAS INTERNAS-SRI, y el INSTITUTO ECUATORIANO DE SEGURIDAD SOCIAL-IESS).** (...)” del numeral 1.4. de las “BASES PARA ADJUDICACIÓN DE FRECUENCIAS DE ESPECTRO RADIOELECTRICO POR PROCESO PÚBLICO COMPETITIVO PARA EL SERVICIO DE RADIODIFUSIÓN SONORA DE SEÑAL ABIERTA EN FRECUENCIA MODULADA ANALÓGICA, EXCEPTO ESTACIONES DE BAJA POTENCIA, PARA LA OPERACIÓN DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN SOCIAL PRIVADOS Y COMUNITARIOS”, incurriendo en la causal de descalificación literal e. “Cuando se identifique que la persona natural o jurídica o alguno de sus socios, accionistas o representante legal, incurran en alguna de las inhabilidades y prohibiciones establecidas en el punto 1.4 de estas bases; (...).”. (Subrayado y negrita fuera de texto original) del numeral “1.7. CAUSALES DE DESCALIFICACIÓN” de las citadas Bases”.*



Con los antecedentes expuestos se procede a analizar lo siguiente:

#### 4.3.1. INHABILIDAD DE LA PARTICIPANTE DE ENCONTRARSE EN MORA CON INSTITUCIONES, ORGANISMOS Y ENTIDADES DEL SECTOR PÚBLICO.

En relación al argumento del administrado, referente a la fuerza mayor como resultado de la pandemia del COVID19, y que las instituciones del Estado emitieron medidas necesarias para mitigar la situación socioeconómica, ARCOTEL por su parte a pesar de que Ecuador atravesaba su peor crisis convoca a un concurso de frecuencias, y como una regla del juego impone como inhabilidad la mora con las instituciones públicas, es necesario remitirnos a la norma constitucional, legal y reglamentaria, a fin de determinar el alcance de la norma respecto de las inhabilidades para participar en los procesos públicos competitivos de frecuencias del espectro radioeléctrico. En primer lugar, la Constitución de la República del Ecuador en el artículo 16 establece que todas las personas, en forma individual o colectiva, tienen derecho a la creación de medios de comunicación social, y al acceso en igualdad de condiciones al uso de las frecuencias del espectro radioeléctrico.

El artículo 17 señala que el Estado fomentará la pluralidad y la diversidad en la comunicación, a través de métodos transparentes y en igualdad de condiciones, de las frecuencias del espectro radioeléctrico, para la gestión de estaciones de radio y televisión públicas, privadas y comunitarias, así como el acceso a bandas libres para la explotación de redes inalámbricas, y precautelará que en su utilización prevalezca el interés colectivo; facilitará la creación y el fortalecimiento de medios de comunicación públicos, privados y comunitarios, así como el acceso universal a las tecnologías de información y comunicación en especial para las personas y colectividades que carezcan de dicho acceso o lo tengan de forma limitada; y, no permitirá el oligopolio o monopolio, directo ni indirecto, de la propiedad de los medios de comunicación y del uso de las frecuencias.

En concordancia con la norma constitucional, la Ley Orgánica de Comunicación, en el artículo 33 establece que el de derecho a la creación de medios de comunicación y la igualdad de oportunidades y condiciones que tiene las personas para formar medios de comunicación con las limitaciones constitucionales y legales establecidas para el efecto, y para ello, el artículo 110 ibidem, señala que la adjudicación de frecuencias del espectro radioeléctrico para el funcionamiento de medios de comunicación social privados y comunitarios de radiodifusión de señal abierta se realizará mediante un proceso público competitivo, siendo los requisitos, criterios de evaluación y formas de puntuación del proceso público competitivo definidos mediante reglamento por la Agencia de Regulación y Control de Telecomunicaciones, teniendo en consideración la Ley Orgánica de Telecomunicaciones.

Se desprende de las normas citadas que los requisitos, criterios de evaluación y formas de calificación de puntaje de las postulaciones presentadas en el proceso público competitivo de frecuencias se determinan en la ley y se definen en el Reglamento que emita la ARCOTEL.

Ahora bien, en materia de inhabilidades para concursar, la Ley Orgánica de Comunicación en el artículo 111 señala:

***“Art. 111.- Inhabilidades para concursar.- Se prohíbe la participación en los concursos públicos de adjudicación de frecuencias del espectro radioeléctrico para el funcionamiento de estaciones privadas y comunitarias de radio y televisión de señal abierta a las personas naturales o jurídicas postulantes que se hallen incursas en las siguientes circunstancias: (...)***

***3. Quienes personalmente se encuentren en mora o estén impedidos de contratar con instituciones, organismos y entidades del sector público;***

***4. Quienes tengan acciones o participaciones de una empresa que se encuentre en mora o esté impedida de contratar con instituciones, organismos y entidades del sector público;***  
(Subrayado y negrita fuera del texto original)

Las BASES PARA ADJUDICACIÓN DE FRECUENCIAS DE ESPECTRO RADIOELÉCTRICO POR PROCESO PÚBLICO COMPETITIVO PARA EL SERVICIO DE RADIODIFUSIÓN SONORA DE SEÑAL ABIERTA EN FRECUENCIA MODULADA ANALÓGICA, EXCEPTO ESTACIONES DE BAJA POTENCIA, PARA LA OPERACIÓN DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN SOCIAL PRIVADOS Y COMUNITARIOS recogiendo el espíritu de la norma constitucional, legal y el “Reglamento para Otorgar Títulos Habilitantes para Servicios del Régimen General de Telecomunicaciones y Frecuencias del Espectro Radioeléctrico, establece las prohibiciones e inhabilidades para participar en los procesos públicos que se cita textualmente lo siguiente:

#### “1.4. INHABILIDADES Y PROHIBICIONES

(...)

**Las inhabilidades previstas en el ordenamiento jurídico vigente son:**

(...)

**4) Quienes personalmente se encuentren en mora o estén impedidos de contratar con instituciones, organismos y entidades del sector público** (Para efectos de determinar las personas que se encuentran en mora, se considerarán inicialmente a las siguientes instituciones públicas: ARCOTEL, SERCOP, SERVICIO DE RENTAS INTERNAS-SRI, y el INSTITUTO ECUATORIANO DE SEGURIDAD SOCIAL-IESS). Se podrá verificar la mora respecto de otras instituciones, siempre y cuando la información esté accesible para la ARCOTEL, a través de los datos del Sistema Nacional de Registro de Datos Públicos, de acuerdo al artículo 21 de la Ley para la Optimización y Eficiencia de Trámites Administrativos, como parte de la aplicación del principio de control posterior, contenido en el artículo 3 de la Ley para la Optimización y Eficiencia de Trámites Administrativos; y,

**5) Quienes tengan acciones o participaciones de una empresa, compañía, sociedad civil o consorcio, que se encuentre en mora o esté impedida de contratar con instituciones, organismos y entidades del sector público** (Para efectos de determinar las empresas que se encuentran en mora, se considerarán inicialmente a las siguientes instituciones públicas: ARCOTEL, SERCOP, SERVICIO DE RENTAS INTERNAS-SRI, y el INSTITUTO ECUATORIANO DE SEGURIDAD SOCIAL-IESS). Se podrá verificar esta consideración respecto de otras instituciones, siempre y cuando la información esté accesible para la ARCOTEL, a través de los datos del Sistema Nacional de Registro de Datos Públicos, de acuerdo al artículo 21 de la Ley para la Optimización y Eficiencia de Trámites Administrativos, como parte de la aplicación del principio de control posterior, contenido en el artículo 3 de la Ley para la Optimización y Eficiencia de Trámites Administrativos. (Subrayado y negrita fuera del texto original)

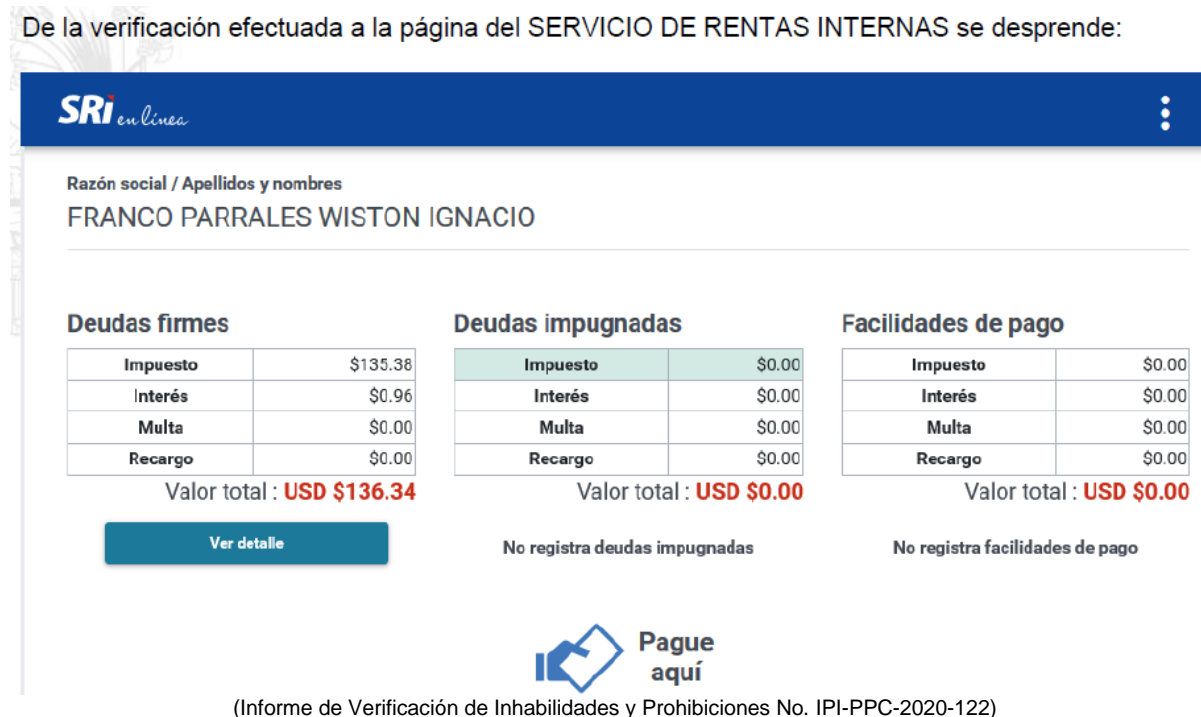
El régimen de inhabilidades es aplicable exclusivamente para el postulante, sea persona natural o jurídica, pues así lo establece el artículo 111 de la Ley Orgánica de Comunicación: “Se prohíbe la participación en los concursos públicos de adjudicación de frecuencias del espectro radioeléctrico para el funcionamiento de estaciones privadas y comunitarias de radio y televisión de señal abierta a las **personas naturales o jurídicas postulantes**...” (Subrayado y negrita fuera del texto original); disposición que ha sido acogida en el Reglamento para el Otorgamiento de Títulos Habilitantes y las Bases.

Como se puede evidenciar la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, en cumplimiento del ordenamiento jurídico vigente emite las Bases del Proceso Público Competitivo, toda vez que las disposiciones contempladas en las mismas son concordantes y complementarias a la norma constitucional y legal, garantizando el principio de reserva de ley.

El Informe de Verificación de Inhabilidades y Prohibiciones No. IPI-PPC-2020-122 de 11 de noviembre de 2020, actualizado el 08 de febrero de 2021, en el acápite IV ANÁLISIS JURÍDICO, analiza en cada una de las instituciones, organismos y entidades del sector público, y determina

que el participante Wiston Ignacio Franco PARRALES, se encontraba personalmente en mora con el Servicio de Rentas Internas, inhabilidad establecida en el numeral 4 de las Bases del Proceso Público Competitivo, señalando:

De la verificación efectuada a la página del SERVICIO DE RENTAS INTERNAS se desprende:




**SRI en línea**

Razón social / Apellidos y nombres  
**FRANCO PARRALES WISTON IGNACIO**

Deudas firmes	
Impuesto	\$135.38
Interés	\$0.96
Multa	\$0.00
Recargo	\$0.00
Valor total : <b>USD \$136.34</b>	
<a href="#">Ver detalle</a>	

Deudas impugnadas	
Impuesto	\$0.00
Interés	\$0.00
Multa	\$0.00
Recargo	\$0.00
Valor total : <b>USD \$0.00</b>	
No registra deudas impugnadas	

Facilidades de pago	
Impuesto	\$0.00
Interés	\$0.00
Multa	\$0.00
Recargo	\$0.00
Valor total : <b>USD \$0.00</b>	
No registra facilidades de pago	

 **Pague aquí**

(Informe de Verificación de Inhabilidades y Prohibiciones No. IPI-PPC-2020-122)

El administrado al respecto argumenta que canceló sus obligaciones de manera oportuna ante el Servicio de Rentas Internas, anunciando como prueba:

1. Impresión de la página web del Servicio de Rentas Internas SRI, documento denominado "Consulta contribuyentes con obligaciones firmes, impugnadas en facilidades de pago", el mismo que indica que el señor WISTON IGNACIO FRANCO PARRALES con C.I./RUC No. 1308539962, se encuentra al día en sus obligaciones. Es importante señalar que el documento tiene fecha de corte el 04 de marzo de 2021, posteriormente a la expedición del informe de inhabilidades y prohibiciones, y notificación de la resolución impugnada, por lo que esta prueba no determina si el recurrente a la fecha de verificación se encontraba o no en mora.
2. Comprobante de pago del IMPUESTO A LA RENTA REGIMEN IMPOSITIVO PARA MICROEMPRESAS con número de serie 872130761629, razón social FRANCO PARRALES WISTON IGNACIO, identificación 1308539962001, periodo fiscal segundo semestre 2020, código y descripción corresponde a 1024 IMPUESTO A LA RENTA REGIMEN IMPOSITIVO PARA MICROEMPRESAS, fecha máxima de pago 17 de febrero de 2021, total a pagar USD 136.34.
3. La recurrente además anuncia como prueba la captura de pantalla de la base de datos sobre los sujetos pasivos que están en el catastro de Régimen Impositivo para Microempresas, lo cual es verificado por la administración y se desprende:

1	CATASTRO DEL RÉGIMEN DE MICROEMPRESAS VÁLIDO PARA EL PERÍODO FISCAL 2020				
2	FECHA DE PUBLICACIÓN 23/10/2020				
3	FECHA DE ACTUALIZACIÓN 30/11/2020				
4	INFORMACIÓN DE INGRESOS TOMADOS DEL AÑO FISCAL 2019				
	NÚMERO DE RUC	RAZÓN SOCIAL	ZONA	PROVINCIA	AÑO RÉGIMEN MICROEMPRESA
323712	1308539921001	BAQUE SOLEDISPA KAREN CECIBEL	ZONA 4	MANABI	2020
323713	1308539962001	FRANCO PARRALES WISTON IGNACIO	ZONA 6	CAÑAR	2020
323714	1308539996001	SALTOS BURI JAVIER STALIN	ZONA 4	MANABI	2020

(página web institucional Servicio de Rentas Internas <https://www.sri.gob.ec/catastros>)

4. El recurrente agrega como prueba la Declaración del Impuesto a la Renta del año 2020, y se determina que no genera utilidades.

A más de la prueba aportada por el recurrente, según se desprende de la prueba de oficio que corresponde al Oficio No. SRI-NAC-SGC-2021-0208-O de 01 de julio de 2021, emitido por el Servicio de Rentas Internas, el recurrente tenía que cancelar sus obligaciones hasta el 20 de enero de 2021, con respecto al IMPUESTO A LA RENTA REGIMEN IMPOSITIVO PARA MICROEMPRESAS, sin embargo, realiza el pago el día 12 de febrero de 2021 posteriormente a la fecha de verificación de prohibiciones e inhabilidades, según se desprende del siguiente detalle:

PERIODO FISCAL DE LA DEUDA	IMPUESTO	FECHA MAXIMA DE PRESENTACIÓN Y PAGO DE LA OBLIGACIÓN	FECHA PAGO DE LA DEUDA	MANTIENE FACILIDADES DE PAGO?
12-2020	IMPUESTO A LA RENTA REGIMEN IMPOSITIVO PARA MICROEMPRESAS	20/01/2021	12/02/2021	N/A
03-2020	IVA MENSUAL	20/04/2020	24/06/2020	N/A
06-2020	IVA MENSUAL	20/07/2020	27/07/2020	N/A

Se informa también que actualmente el contribuyente WISTON IGNACIO FRANCO PARRALES con RUC No. 1308539962001 no posee deudas firmes pendientes de pago, cabe indicar que le corte de información es al 28-06-2021.

En este punto es necesario considerar lo siguiente:

Las fallas en la herramienta de pago del Servicio de Rentas Internas, que impidieron a los sujetos pasivos cumplir oportunamente sus obligaciones tributarias de conformidad con la normativa vigente, derivó en que se realice una extensión en los plazos para la declaración y pago de las obligaciones tributarias conforme consta en la Resolución del Servicio de Rentas Internas No. NAC.DGERCGC21-00000004 de 19 de enero de 2021.

Por otro lado, se tiene que tomar en consideración que mediante Decreto Ejecutivo 1240 de 03 de febrero de 2021 el Presidente Constitucional del Ecuador dispuso que los sujetos pasivos que al 31 de enero de 2021, estén comprendidos y forman parte del Régimen Impositivo para Microempresas, según el catastro emitido por el Servicio de Rentas Internas, que en el año 2020 no hayan generado utilidad, calculada antes de determinar el impuesto a la renta, podrán pagar dicho impuesto correspondiente al ejercicio fiscal 2020, que de acuerdo a la normativa tributaria debía declararse y pagarse en los meses de enero y febrero de 2021, hasta el mes de noviembre de 2021. En virtud del Decreto Ejecutivo 1240 de 3 de febrero de 2021, el Servicio de Rentas Internas emitió la Resolución Nro. NAC-DGERCGC21-00000012 de 24 de febrero de 2021, que en el artículo 3 establece las fechas de vencimiento para la presentación de la declaración y pago correspondiente al primer y segundo semestre del ejercicio fiscal 2020, sin que se generen multas ni intereses.



Del análisis de la documentación incorporada en el expediente se desprende que el participante cumplía con los dos requisitos establecidos en el Decreto Ejecutivo 1240 de 03 de febrero de 2021, esto es: no haber generado utilidad en el año 2020; y, constar en el catastro del Régimen Impositivo para Microempresas.

Por otro lado, de la revisión del Informe de Verificación de Inhabilidades y Prohibiciones No. IPI-PPC-2020-122 de 11 de noviembre de 2020, actualizado el 08 de febrero de 2021, se evidencian inconsistencias por cuanto en el análisis se determina que el señor Wiston Ignacio Franco Parrales se encuentra en mora con el Servicio de Rentas Internas, mientras que en la parte de la conclusión se señala, que el administrado no se encuentra incurso en ninguna inhabilidad ni prohibición establecida en el numeral 1.4. de las Bases Para Adjudicación de Frecuencias; y, al momento de emitir la Resolución No. ARCOTEL-2021-229 de 10 de febrero de 2021, se acoge el informe y se descalifica al participante.

Esto ha generado confusión en el participante, y por lo expuesto, se concluye que su descalificación, vulnera el derecho constitucional a la motivación, artículo 76, numeral 7, literal I) de la Constitución que prescribe que las decisiones y resoluciones de los poderes públicos deben cumplir con parámetros mínimos que determinen las normas, así como las razones de su aplicación.

Así también, no se ha considerado de forma integral las disposiciones establecidas en el Decreto Ejecutivo 1240 de 3 de febrero de 2021, el Servicio de Rentas Internas emitió la Resolución Nro. NAC-DGERCGC21-00000012 de 24 de febrero de 2021.

Por lo expuesto, es procedente revocar y dejar sin efecto la Resolución No. ARCOTEL-2021-229 de 10 de febrero de 2021; y, en consecuencia, el Informe de Verificación de Inhabilidades y Prohibiciones No. IPI-PPC-2020-122 de 11 de noviembre de 2020, actualizado el 08 de febrero de 2021, así mismo del Informe Jurídico No. INR-2021-005 de 05 de marzo de 2021, emitido por la Coordinación de Títulos Habilitantes de ARCOTEL; a fin de que la Administración emita un nuevo acto administrativo e informe de verificación de inhabilidades y prohibiciones en estricta observancia de las normas constitucionales, legales y reglamentarias vigentes.

En cuanto al pedido del administrado referente se resuelva el otorgamiento a favor de la suscrita el correspondiente contrato de concesión, se debe señalar que, corresponde a la Coordinación Técnica de Títulos Habilitantes de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones seguir el procedimiento correspondiente establecido en la Ley Orgánica de Comunicación, Reglamento para otorgar Títulos Habilitantes, y las Bases del proceso público competitivo, para proceder a emitir los informes y resolución que corresponda, observando el principio de legalidad, así como el principio de igualdad del participante, en ese sentido, el pedido de la recurrente no es procedente, por lo que se lo niega.

La Dirección de Impugnaciones de ARCOTEL, en la parte final de su Informe Jurídico No. ARCOTEL-CJDI-2021-00145 de 17 de julio de 2021 establece las siguientes conclusiones y recomendación:

#### **"V. CONCLUSIONES**

*1.- La Ley Orgánica de Comunicación, el REGLAMENTO PARA OTORGAR TÍTULOS HABILITANTES PARA SERVICIOS DEL RÉGIMEN GENERAL DE TELECOMUNICACIONES Y FRECUENCIAS DEL ESPECTRO RADIOELÉCTRICO, y las Bases del Proceso Público Competitivo establecen inhabilidades para el participante ya sea persona natural o jurídica, a quienes, en caso de incumplir los requisitos establecidos para la participación dentro proceso público competitivo, se procederá con la descalificación del mismo.*

2.- El artículo 111 de la Ley Orgánica de Comunicación, claramente establece: Se prohíbe la participación en los concursos públicos de adjudicación de frecuencias del espectro radioeléctrico para el funcionamiento de estaciones privadas y comunitarias de radio y televisión de señal abierta a las personas naturales o jurídicas postulantes que se hallen incurso en las siguientes circunstancias: (...) 3. Quienes personalmente se encuentren en mora o estén impedidos de contratar con instituciones, organismos y entidades del sector público;

3.- La Coordinación de Títulos Habilitantes no consideró para la emisión del Informe de Verificación de Inhabilidades, así como la Resolución en la que se descalifica la participación de manera integral las disposiciones emitidas para el régimen de microempresas tanto en el Decreto Ejecutivo 1240 de 3 de febrero de 2021; así como las disposiciones emanadas del Servicio de Rentas respecto a la prórroga de plazos para el cumplimiento de obligaciones y calendario para el pago del impuesto a la renta de las personas naturales y jurídicas en régimen de microempresa.

4.- El Informe de Verificación de Inhabilidades y Prohibiciones No. IPI-PPC-2020-122 de 11 de noviembre de 2020, actualizado el 08 de febrero de 2021, presenta inconsistencias en su análisis y conclusión que generan confusión en la decisión adoptada por la administración, por cuanto en el análisis se determina que el señor Wiston Ignacio Franco Parrales se encuentra en mora con el Servicio de Rentas Internas, mientras que en la parte de la conclusión se señala, que el administrado no se encuentra incurso en ninguna inhabilidad ni prohibición establecida en el numeral 1.4. de las Bases Para Adjudicación de Frecuencias; y, al momento de emitir la Resolución No. ARCOTEL-2021-229 de 10 de febrero de 2021, se acoge el informe y se descalifica al participante.

## VI. RECOMENDACIÓN

Con base en los antecedentes, fundamentos jurídicos y análisis precedente, se recomienda a la Coordinadora General Jurídica de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones de la ARCOTEL, en uso de sus atribuciones, REVOCAR la Resolución No. ARCOTEL-2021-229 de 10 de febrero de 2021; y, en consecuencia, el Informe de Verificación de Inhabilidades y Prohibiciones No. IPI-PPC-2020-122 de 11 de noviembre de 2020, actualizado el 08 de febrero de 2021, así mismo el Informe Jurídico No. INR-2021-005 de 05 de marzo de 2021, actos emitidos por la Coordinación Técnica de Títulos Habilitantes de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones”.

Por las consideraciones expuestas, al amparo de lo previsto en el artículo 10, numeral 1.3.1.2, acápites II y III, numerales 2 y 11 del Estatuto Orgánico de Gestión Organizacional por Procesos de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, ARCOTEL; y, artículo 30 literales b) y d) de la Resolución No. ARCOTEL-2019-0727 de 10 de septiembre de 2019, el suscrito Coordinador General Jurídico, en calidad de delegada del Director Ejecutivo de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, ARCOTEL.

## RESUELVE:

**Artículo 1.- AVOCAR** conocimiento y acoger el Informe Jurídico No. ARCOTEL-CJDI-2021-00145 de 17 de julio de 2021, emitido por la Dirección de Impugnaciones de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones.

**Artículo 2.- REVOCAR** y dejar sin efecto la Resolución No. ARCOTEL-2021-229 de 10 de febrero de 2021; y, en consecuencia, el Informe de Verificación de Inhabilidades y Prohibiciones No. IPI-PPC-2020-122 de 11 de noviembre de 2020, actualizado el 08 de febrero de 2021, así mismo el Informe Jurídico No. INR-2021-005 de 05 de marzo de 2021.

**Artículo 3.- DISPONER** a la Coordinación Técnica de Títulos Habilitantes realice un nuevo informe de verificación de inhabilidades y prohibiciones, analizando de forma integral la Constitución de la República del Ecuador; la Ley Orgánica de Comunicación, el Reglamento para otorgar Títulos Habilitantes, las Bases del Proceso Público Competitivo; el Decreto Ejecutivo No. 1240 de 03 de febrero de 2021, las disposiciones del Servicio de Rentas Internas; y, proceda a emitir la resolución, debidamente motivada que en derecho corresponda dentro del Proceso Público Competitivo. Se deberá conservar aquellos actos administrativos, diligencias, informes técnicos y de más documentos cuyo contenido se ha mantenido igual.

**Artículo 4.- ENCÁRGUESE** a la Coordinación Técnica de Títulos Habilitantes de la ARCOTEL, para que, en el ámbito de sus competencias, ejecute todas las acciones administrativas necesarias para dar cumplimiento a lo dispuesto en la presente Resolución.

**Artículo 5.- DISPONER** a la Coordinación Administrativa Financiera, que en caso de haberse ejecutado la garantía de seriedad de la oferta correspondiente a la estación Matriz frecuencia 99.5 MHz en el área de operación zonal FO001-3, presentada por el señor Wiston Ignacio Franco Parrales proceda a devolver los valores por este concepto; y, a la Coordinación Técnica de Títulos Habilitantes de la ARCOTEL requiera a la participante la renovación de dichas garantías por el tiempo que corresponda dentro del Proceso Público Competitivo.

**Artículo 6.- INFORMAR** al señor Wiston Ignacio Franco Parrales que en caso de no estar de acuerdo con la presente resolución tiene derecho a impugnar la misma en sede administrativa o judicial en el término y plazo establecido en la ley competente.

**Artículo 7.- NOTIFICAR** el contenido de la presente resolución al señor Wiston Ignacio Franco Parrales, en los correos electrónicos [costanera99.5@yahoo.com](mailto:costanera99.5@yahoo.com), [smunoz@lexsolutions.net](mailto:smunoz@lexsolutions.net) y [palvarez@lexsolutions.net](mailto:palvarez@lexsolutions.net), dirección señalada por la recurrente para recibir notificaciones.

**Artículo 8.- DISPONER** que, a través de la Unidad de Gestión Documental y Archivo de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, proceda a informar a la Coordinación General Jurídica; Coordinación General Administrativa Financiera, Coordinación Técnica de Títulos Habilitantes, Dirección de Impugnaciones de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, ARCOTEL.

Notifíquese y Cúmplase. -

Dada y firmada en el Distrito Metropolitano de Quito, 20 de julio de 2021.

Ab. Carlos Eduardo Valverde Anchundia  
**COORDINADOR GENERAL JURÍDICO**  
**DELEGADA DE LA DIRECCIÓN EJECUTIVA**  
**AGENCIA DE REGULACIÓN Y CONTROL DE LAS TELECOMUNICACIONES**

ELABORADO POR:	REVISADO POR:
Ab. Priscila Llongo Simbaña SERVIDOR PÚBLICO	Dra. Adriana Ocampo Carbo DIRECTORA DE IMPUGNACIONES