

RESOLUCIÓN No. ARCOTEL-CZO2-2021-013
ORGANISMO DESCONCENTRADO: COORDINACIÓN ZONAL 2 DE LA AGENCIA DE
REGULACIÓN Y CONTROL DE LAS TELECOMUNICACIONES

ING. MARÍA TERESA AVILÉS BURBANO MSc.
DIRECTORA TÉCNICA ZONAL 2
-FUNCIÓN SANCIONADORA-
COORDINACIÓN ZONAL 2

CONSIDERANDO:

CONSIDERACIONES GENERALES Y ANÁLISIS DE FORMA:

Resolución No. ARCOTEL-2021-0038 de 15 de enero de 2021 suscrita por el Coordinador General Jurídico, Delegado de la Dirección Ejecutiva de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones (ARCOTEL), que entre otras cosas resolvió:

*"(...) **Artículo 1.- AVOCAR** conocimiento y acoger el Informe Jurídico No. ARCOTEL-CJDI-2021-00012 de 14 de enero de 2021.*

***Artículo 2.- DECLARAR** la nulidad del procedimiento administrativo sancionador que culminó con la Resolución No. ARCOTEL-CZO2-R-2020-024 de 30 de julio de 2020, a partir de la emisión de la providencia de fecha 03 de marzo de 2020, reponiéndose el proceso al momento exacto donde se produjo el acto administrativo viciado, debiendo disponer la conservación de aquellos actos administrativos, diligencias, documentos y más pruebas cuyo contenido se ha mantenido igual. La declaración de la nulidad se la hace sin costas. (...)"*

Providencia No. ARCOTEL-CZO2-PR-2021-014 de 19 de enero de 2021 suscrito por la Función Sancionadora de los procedimientos Administrativos Sancionadores de la Coordinación Zonal 2 de la ARCOTEL en la que principalmente se dispuso:

*"(...) **DISPONGO. PRIMERO:** a) Agréguese al expediente el **memorando Nro. ARCOTEL-DEDA-2021-0154-M** de 18 de enero de 2021, por medio del cual se notifica a la Coordinación Zonal 2 de la ARCOTEL, la **Resolución No. ARCOTEL-2021-0038** de 15 de enero de 2021; b) Agréguese al expediente la **Resolución No. ARCOTEL-2021-0038** de 15 de enero de 2021, que entre otros asuntos resolvió: "(...) **Artículo 1.- AVOCAR** conocimiento y acoger el Informe Jurídico No. ARCOTEL-CJDI-2021-00012 de 14 de enero de 2021. **Artículo 2.- DECLARAR** la nulidad del procedimiento administrativo sancionador que culminó con la Resolución No. ARCOTEL-CZO2-R-2020-024 de 30 de julio de 2020, a partir de la emisión de la providencia de fecha 03 de marzo de 2020, reponiéndose el proceso al momento exacto donde se produjo el acto administrativo viciado, debiendo disponer la conservación de aquellos actos administrativos, diligencias, documentos y más pruebas cuyo contenido se ha mantenido igual. La declaración de la nulidad se la hace sin costas. (...)" c) Anúlese el Procedimiento Administrativo Sancionador No. ARCOTEL-CZO2-AI-2020-010 de 06 de febrero de 2020 a partir a partir (sic) de la emisión de la providencia de instrucción de 03 de marzo de 2020, que culminó con la Resolución No. ARCOTEL-CZO2-R-2020-024 de 30 de julio de 2020, emitida por esta Función Sancionadora de la Coordinación Zonal 2 de la ARCOTEL y en consecuencia déjese sin efecto la misma.- **SEGUNDO:** a) Por corresponder al estado del trámite notifíquese a la Función Instructora de todos los Procedimientos Administrativos Sancionadores de la Coordinación Zonal 2 de la ARCOTEL, para que dentro de sus competencias continúe el trámite que en derecho corresponda y considere para el efecto, lo dispuesto en la **Resolución No. ARCOTEL-2021-0038** de 15 de enero de 2021, referente a **DECLARAR** la nulidad del Procedimiento Administrativo Sancionador que culminó con la Resolución No. ARCOTEL-CZO2-R-2020-024 de 30 de julio de 2020, a partir de la emisión de la providencia de instrucción de 03 de marzo de 2020.- (...)"*

De conformidad con lo que determina el artículo 260 del Código Orgánico Administrativo y luego de haber cumplido con la etapa de instrucción administrativa se procede a dictar el presente acto administrativo que resuelve el procedimiento administrativo sancionador en base a lo siguiente:

1. LA DETERMINACIÓN DE LA PERSONA RESPONSABLE. -

1.1. NOMBRES Y APELLIDOS DEL PRESUNTO RESPONSABLE.

Coordinación Zonal 2:
Av. Amazonas N40-71 y Gaspar de Villarreal
Telf.: (593-02) 2 272 180
www.arcotel.gob.ec
Quito – Ecuador

Los datos de la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP., representado legalmente por el señor Ing. Ángel Gonzalo Uquillas, Gerente General, son:

SERVICIO CONTROLADO:	PORTADOR DE TELECOMUNICACIONES
NOMBRE - RAZÓN SOCIAL:	CORPORACION ELECTRICA DEL ECUADOR CELEC EP*
RUC:	1768152800001*
REPRESENTANTE LEGAL:	UQUILLAS VALLEJO ANGEL GONZALO*
DIRECCION:	AV 6 DE DICIEMBRE N26-235 Y AV. FRANCISCO DE ORELLANA*
CIUDAD:	QUITO
PROVINCIA:	PICHINCHA

* Fuente: Página Web del Servicio de Rentas Internas (SRI): tomado el 24 de marzo de 2021 de:
<https://srienlinea.sri.gob.ec/sri-en-linea/SriRucWeb/ConsultaRuc/Consultas/consultaRuc>

1.2. TÍTULO HABILITANTE

Contrato de Concesión suscrito el 22 de mayo de 2003 entre la ex Secretaría Nacional de Telecomunicaciones por medio del cual concesionó a favor de la empresa TRANSELECTRIC SOCIEDAD ANÓNIMA, la Prestación de Servicios Portadores, en el territorio nacional con conexión internacional, dicho contrato feneció el 22 de mayo de 2018.

Con Adenda al Contrato de Concesión suscrita el 28 de julio de 2011, la ex Secretaría Nacional de Telecomunicaciones, autorizó el cambio de razón social en el contrato para la prestación de Servicios Portadores del concesionario TRANSELECTRIC SOCIEDAD ANÓNIMA a la Empresa Pública Estratégica CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR, CELEC EP.

Resolución ARCOTEL-2019-0795 de 21 de octubre de 2019 emitido por la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones en las que se resuelve entre otras cosas:

*"(...) **Artículo 2.-** Dar por terminado el contrato de concesión para la Prestación del Servicio Portador, suscrito el 22 de mayo de 2003 e inscrito en el registro Público de las Telecomunicaciones, el mismo que feneció el 22 de mayo de 2018, por medio del cual se autorizó a favor de la Empresa Pública Estratégica CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR, CELEC EP., la prestación del Servicio Portador por cumplimiento del plazo contractual, por la causal de "expiración del tiempo de su duración", de pleno derecho (Ipso jure) en aplicación del ordenamiento jurídico vigente. (...)"*

2. SINGULARIZACIÓN DE LA INFRACCIÓN COMETIDA. -

2.1. DOCUMENTO A TRAVÉS DEL CUAL SE PONE EN CONOCIMIENTO EL INFORME TÉCNICO

- Memorando **Nro. ARCOTEL-CCON-2019-1475-M** de 13 de noviembre de 2019, a través del cual, el Coordinador Técnico de Control de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, pone en conocimiento del Coordinador Zonal 2 de la ARCOTEL, que:

"(...) En referencia a la Resolución ARCOTEL-2019-0795 de 21 de octubre de 2019, mediante el cual, la ARCOTEL resolvió, lo siguiente:

(...)

- **Artículo 2.-** Dar por terminado el contrato de concesión para la prestación del Servicio Portador, suscrito el 22 de mayo de 2003 e inscrito en el Registro Público de las Telecomunicaciones, el mismo que feneció el 22 de mayo de 2018, por medio del cual se autorizó a favor de la Empresa Pública Estratégica CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR, CELEC EP., la prestación del Servicio Portador por cumplimiento del plazo contractual, por la causal de “expiración del tiempo de su duración” de pleno derecho (Ipso jure) en aplicación del ordenamiento vigente.

(...)

Y, de acuerdo a las competencias atribuidas a esta Coordinación Técnica de Control, así como el Organismo Desconcentrado de la ARCOTEL, en la Ley Orgánica de Telecomunicación y demás actos y normas inherentes, solicito que, de acuerdo a lo establecido en el artículo 186 del Código Orgánico Administrativo, se disponga a quien corresponda el inicio del procedimiento administrativo sancionador, para lo cual detallo los requisitos a los que hace referencia dicho artículo del citado código:

1. Presunto Responsable: CORPORACIÓN ELECTRICA DEL ECUADOR, CELEC EP., cuya información se encuentra detallada en el Informe Técnico No. IT-CCDS-RS-2019-0266 de 11 de noviembre de 2019. (...)

2. En el mencionado Informe Técnico No. IT-CCDS-RS-2019-0266 de 11 de noviembre de 2019, se concluye y recomienda lo siguiente:

CONCLUSIONES

- La CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, prestador del servicio portador, ha presentado los reportes periódicos entre mayo de 2018 hasta septiembre de 2019, brindando el servicio a 44 abonados y concluyendo que opera hasta la presente fecha de manera ininterrumpida.
- La Coordinación Zonal 2 efectuó los controles respectivos al prestador CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP sobre fecha de entrega de reportes y calidad del servicio, entre mayo de 2018 hasta septiembre de 2019, concluyéndose que operó normalmente.

RECOMENDACIÓN:

- Remitir el presente informe técnico a la Coordinación Zonal 2, para la ejecución de las acciones administrativas que considere pertinente, tomando en cuenta que continúa operando desde el 22 de mayo de 2018, fecha en la cual feneció el título habilitante sin disponer de una notificación de la ARCOTEL, en la cual se exprese que el título habilitante se encuentra prorrogado hasta que se resuelva la renovación o extinción.

3. El Informe Técnico No. IT-CCDS-RS-2019-0266 de 11 de noviembre de 2019, se remite en físico. (...)

2.2. FUNDAMENTO DE HECHO

- **Informe Técnico No. IT-CCDS-RS-2019-0266** de 11 de noviembre de 2020, en el cual, la Dirección Técnica de Control de Servicios de Telecomunicaciones de la ARCOTEL concluye:

“(...) **6. CONCLUSIONES:**

- La CORPORACION ELECTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, prestador del servicio portador, ha presentado los reportes periódicos entre mayo de 2018 hasta septiembre de 2019, brindado el servicio a 44 abonados y concluyendo que opera hasta la presente fecha de manera ininterrumpida.

- La coordinación Zonal 2 efectuó los controles respectivos al prestador CORPORACION ELECTRICA DEL ECUADOR CELEC EP sobre fecha de entrega de reportes y calidad del servicio, entre mayo de 2018 hasta septiembre de 2019, concluyéndose que operó normalmente.
- De lo analizado, se observa que CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP operó como prestador del servicio portador desde el 23 de mayo de 2018, fecha en la cual feneció el título habilitante según lo indicado en el artículo 2 de la Resolución ARCOTEL-2019-0795 del 21 de octubre de 2019. (...)"
- En el **Informe Jurídico No. ARCOTEL-CZO2-2020-013** de 05 febrero de 2020, referente al caso materia del Procedimiento Administrativo Sancionador materia de análisis se concluye:

"(..." **7. CONCLUSIONES. –**

Por lo expuesto, es criterio del Área Jurídica de la Coordinación Zonal 2 de la ARCOTEL, que en virtud de lo señalado en el Acto administrativo mencionado por el cual se da por terminado el contrato de concesión para la prestación del Servicio Portador, en donde se señala que el mismo feneció con fecha 22 de mayo de 2003 se recomienda en virtud de lo indicado se analice la pertinencia del Inicio del Procedimiento Administrativo Sancionador respectivo en contra de del Prestador del Servicio Portador de Telecomunicaciones, CORPORACION ELECTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, de acuerdo al procedimiento establecido en el Código Orgánico Administrativo, lo cual deberá ser comunicado al Órgano requirente.

De lo manifestado, será su autoridad en calidad de Función Instructora quien acoja en todo o en parte, o en su totalidad el presente Informe Jurídico. (...)"

2.3. FUNDAMENTOS DE DERECHO

Con la finalidad de determinar la presunta infracción y sanción, se deben considerar los siguientes fundamentos jurídicos:

- **LEY ORGÁNICA DE TELECOMUNICACIONES**

La **Ley Orgánica de Telecomunicaciones**, publicada en el Tercer Suplemento del Registro Oficial No. 439 de 18 de febrero de 2015, prevé ciertos derechos a los abonados, clientes y usuarios y obligaciones para los Prestadores de Servicios de Telecomunicaciones, las cuales se describen a continuación:

"(..." **CAPITULO I**

Títulos habilitantes para la prestación de servicios de telecomunicaciones

(...)"

Artículo 39.- Condiciones Generales de las empresas públicas para la prestación de servicios. *Se otorgan mediante autorización e instrumento de adhesión, a favor de las empresas públicas constituidas para la prestación de servicios de telecomunicaciones que cumplan con los requisitos establecidos por la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones. Dicha autorización será suscrita por el Director Ejecutivo y aceptada por el representante legal de la empresa pública de que se trate. El título habilitante será inscrito en el Registro Público de Telecomunicaciones.*

Las empresas públicas, a fin de garantizar el interés general y el cumplimiento de los principios del servicio público consagrado en la Constitución de la República, se someterán a esta Ley, su Reglamento General y a las regulaciones y acciones de control de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, tal como lo determina la Constitución de la República. Sin perjuicio de lo cual las empresas públicas gozarán de las exenciones, excepciones, exoneraciones y prerrogativas establecidas en las leyes.

Las empresas públicas y entidades públicas para la prestación de servicios de telecomunicaciones estarán obligadas al pago de derechos, tarifas, contribuciones y demás obligaciones, establecidas en la presente Ley, excepto por lo siguiente:

1. Por otorgamiento o renovación de títulos habilitantes.
2. Por el otorgamiento o renovación de autorización de frecuencias para su uso y explotación.

No obstante, de las exoneraciones indicadas, las empresas públicas de telecomunicaciones deberán cumplir con la política pública que emita el ente rector de las telecomunicaciones y con las obligaciones de carácter social, de servicio universal o de ejecución de políticas públicas que disponga la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones para devengar la asignación de espectro radioeléctrico realizada por el Estado. Estas obligaciones son independientes de las relacionadas con la contribución al Fondo de Desarrollo de las Telecomunicaciones.

(...)

Artículo 43.- Duración. Las concesiones y autorizaciones para la prestación de Servicios de Telecomunicaciones tendrán una duración de hasta quince años.

(...)

Artículo 46.- Extinción de los Títulos Habilitantes. Los títulos habilitantes para la prestación de servicios de telecomunicaciones, con independencia de su clase o duración, se extinguirán por:

1. Expiración del tiempo de su duración y que no se haya solicitado y resuelto la renovación, para lo cual se deberá tomar las medidas que garanticen la continuidad del servicio. (...).

- **REGLAMENTO A LA LEY ORGÁNICA DE TELECOMUNICACIONES.**

“(...) **CAPITULO IV**

DE LA TERMINACION, EXTINCION Y REVOCATORIA

Art. 21.- De la terminación de los títulos habilitantes.- Cuando las personas naturales o jurídicas que tengan un título habilitante incurran en una o varias de las causales previstas en los artículos 46 y 47 de la LOT; y, 112 de la Ley Orgánica de Comunicación, respectivamente o cualquier otra causal establecida en los respectivos títulos habilitantes, la ARCOTEL podrá declarar la terminación, extinción o revocatoria de los referidos títulos habilitantes, mediante acto administrativo debidamente motivado y previo el procedimiento administrativo que garantice el debido proceso y el legítimo derecho a la defensa. No será necesario el inicio del procedimiento administrativo, en los casos de terminación de los títulos habilitantes por muerte del titular en caso de persona natural o, expiración del tiempo de duración, siempre y cuando no se haya solicitado y resuelto su renovación. (...).

- **CODIGO ORGANICO ADMINISTRATIVO.**

“(...) **Art. 103.- Causas de extinción del acto administrativo.**

El acto administrativo se extingue por:

1. Razones de legitimidad, cuando se declara su nulidad.
2. Revocatoria, en los casos previstos en este Código.
3. Cumplimiento, cuando se trata de un acto administrativo cuyos efectos se agotan.
4. **Caducidad, cuando se verifica la condición resolutoria o se cumple el plazo previsto en el mismo acto administrativo o su régimen específico.**
5. Ejecución de los derechos o cumplimiento de las obligaciones que se deriven de él, de conformidad con la ley, si no se ha previsto un régimen específico. (...)” (Lo resaltado y en negrilla fuera del texto original).

2.4. PRESUNTA INFRACCIÓN

La Ley Orgánica de Telecomunicaciones, publicada en el Tercer Suplemento del Registro Oficial No. 439 de 18 de febrero de 2015, prevé en el Título XIII, correspondiente al Régimen Sancionatorio, diferentes infracciones y sanciones en cuanto a su gravedad. En el presente caso, el Informe de Técnico Nro. IT-CTDS-RS-2019-0266 de 11 de noviembre de 2019, al determinar la conducta de la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, hace que se determine un posible incumplimiento que se considera se asimilaría al siguiente articulado:

*“(...) **Artículo. 119.- Infracciones de Tercera Clase.***

(...)

a. Son infracciones de tercera clase aplicables a personas naturales o jurídicas, no poseedoras de títulos habilitantes comprendidos en el ámbito de la presente Ley, las siguientes:

(...)

1. Explotación o uso de frecuencias, sin la obtención previa del título habilitante o concesión correspondiente, así como la prestación de servicios no autorizados, de los contemplados en la presente Ley. (...)”.

2.5. ACTO DE INICIO

El **Acto de Inicio No. ARCOTEL-CZO2-AI-2020-010** de 06 de febrero de 2020, se puso en conocimiento de la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, a través de oficio Nro. ARCOTEL-CZO2-2020-0041-OF de 07 de febrero de 2020, mismo que consta en el expediente, y que fuere recibido por la señora Paquita Jara, el 07 de febrero de 2020, hecho cierto que consta de la prueba de notificación emitida por la Secretaría de la Función Instructora, conforme se desprende del memorando Nro. ARCOTEL-CZO2-2020-0271-M de 10 de febrero de 2020.

En el citado Acto de Inicio No. ARCOTEL-CZO2-AI-2020-010 se consideró en lo principal lo siguiente:

“(...) 8. EMISIÓN DEL ACTO DE INICIO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR. -

En orden a los antecedentes, disposiciones jurídicas precedentes, y acogiendo los Informes Técnicos y Jurídico, el Responsable de la Función Instructora del Organismo Desconcentrado, Coordinación Zonal 2 de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, emite en su contra el presente Acto de Inicio del Procedimiento Administrativo Sancionador, por existir la presunción de haber cometido la infracción antes mencionada, al haber presuntamente vulnerado las disposiciones citadas. En caso de comprobarse conforme a derecho la existencia de la infracción y su responsabilidad, se dictará la Resolución sancionatoria correspondiente.

La competencia del infrascrito Responsable de la Función Instructora de la Coordinación Zonal 2, para emitir el presente ACTO DE INICIO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR conforme lo señala expresamente el artículo 248 del Código Orgánico Administrativo, se encuentra contenida en el primer párrafo del artículo 125 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones; en los artículos 10 y 81 del Reglamento General a la Ley Orgánica de Telecomunicaciones; artículo 10, número 2 del Estatuto Orgánico de Gestión Organizacional por Procesos de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, expedido por el Directorio de la Agencia mediante Resolución 04-03-ARCOTEL-2017 de 10 de mayo de 2017, publicada en el Registro Oficial - Edición Especial No. 13, del miércoles 14 de junio de 2017; en la Acción de Personal No. 587 de 22 de agosto de 2019 por la ARCOTEL; y, el Memorando No. ARCOTEL-CZO2-2019-1278-M de 28 de agosto de 2019. (...)”.

3. LA VALORACIÓN DE LA PRUEBA PRACTICADA

3.1. ANÁLISIS DE CONTESTACIÓN AL ACTO DE INICIO POR PARTE DEL PRESTADOR

- En el Informe Técnico No. IT-CZO2-C-2021-0148 de 01 de marzo de 2021, realizado por el Área Técnica de la Coordinación Zonal 2, respecto a la contestación de la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, mediante ingreso, Documento No. ARCOTEL-DEDA-2021-002255-E de 05 de febrero de 2021, indica lo siguiente:

“(...) 3. ANÁLISIS DE LOS DESCARGOS TÉCNICOS. -

3.1. CONTESTACIÓN POR PARTE DE LA CORPORACION ELECTRICA DEL ECUADOR CELEC EP AL ACTO DE INICIO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR No. ARCOTEL-CZO2-AI-2020-010, MEDIANTE OFICIO NRO. CELEC-EP-TRA-2021-0257-OFI DE 04 DE FEBRERO DE 2021 (DOCUMENTO NO. ARCOTEL-DEDA-2021-002255-E).

3.1.1. PARTE 1

En la página 1 del escrito de contestación de la CORPORACION ELECTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, se manifiesta textualmente lo siguiente:

“(...) PRIMERO. - En atención a la providencia No. ARCOTEL-CZO2-PR-2021-016 de 26 de enero de 2021, en la que su Autoridad dispone: “(...) b) Solicítese al Prestador, la ratificación de la respectiva comparecencia de la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC E.P, a través de sus abogados patrocinadores o a quien el Prestador disponga, en la tramitación del presente Procedimiento Administrativo Sancionador. (...)”, al respecto señalo lo siguiente:

Referente a lo solicitado, señalo a su autoridad que me ratifico en el contenido del escrito ingresado el día 26 de febrero de 2020, pues la Empresa Pública Estratégica Corporación Eléctrica del Ecuador CELEC EP, no ha cometido infracción alguna, (...)”

ANÁLISIS:

En ese sentido se procede a revisar el documento mencionado, ingresado a la Agencia de Regulación y Control de Telecomunicaciones mediante trámite No. ARCOTEL-DEDA-2020-003306-E de 26 de febrero de 2020, en el cual constan los descargos y alegatos presentados sobre el Informe Técnico IT-CCDS-RS-2019-0266 que sirvió de base para la emisión del Acto de Inicio del Procedimiento Administrativo Sancionador No. ARCOTEL-CZO2-AI-2020-010.

Como se refiere en el antecedente, el Informe Técnico IT-CCDS-RS-2019-0266 concluyó que CELEC EP operó prestando el servicio portador desde el 23 de mayo de 2018, fecha en la cual feneció su título habilitante; hecho sobre el cual, en el escrito de contestación de 26 de febrero de 2020, la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, manifestó lo siguiente:

“(...)”

b) En el Informe de Control Técnico No. IT-CCDS-RS-2019-0266 de 11 de noviembre de 2019, que forma parte del procedimiento sancionador, la ARCOTEL señala:

- *En el numeral 5.1.1 Análisis, se cita 6 controles de operación y entrega de reportes de CELEC EP desde el 21 de Junio de 2018 hasta el 30 de abril de 2019.*
- *En el numeral 5.1.2 se señala el cumplimiento del ingreso de reportes a través del SIETEL, Módulo SPT (portador).*
- *En el numeral 5.1.3, se indica que “...la CORPORACIÓN ELECTRICA CELEC EP, opera normalmente dentro del periodo de entre mayo de 2018 hasta la presente fecha...”*

En los citados controles, no constan observaciones respecto a la presunta infracción, no obstante que dichos controles se efectuaron después del 22 de mayo de 2018 fecha en que supuestamente feneció el contrato de concesión, toda vez que el contrato se encontraba en proceso de renovación por lo que ni a esa fecha ni actualmente cabe un proceso de juzgamiento administrativo, ya que se reitera CELEC EP no ha cometido infracción alguna y no debería una resolución que en todo caso rige para lo venidero, expedida el 21 de octubre de 2019, es decir más de 15 meses después de realizados los informes de controles de operación, como es la Resolución No. ARCOTEL-2019-0795, de 21 de octubre de 2019 en la que se da por terminado el referido título habilitante, ser motivo para que se proceda a un juzgamiento administrativo, es decir, se está permitiendo que una resolución posterior produzca efectos en un hecho pasado, como efectos retroactivos.

c) En los antecedentes del informe técnico IT-CCDS-RS-2019-0266, que sustenta el procedimiento sancionador, consta que mediante oficio Nro. ARCOTEL-CTHB-2019-1151-OF de 21 de octubre de 2019, se comunicó a CELEC EP que "Por los antecedentes y la normativa vigente se archiva la solicitud de Renovación de los Títulos Habilitantes de Registro de Servicios de Acceso. Internet y Portador a favor de la CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, debido a que no ha completado la información solicitadas con oficios Nro. ARCOTEL-CTDS-2018.0711-OF y ARCOTEL-CTDS-2018-0749-OF, esto sin perjuicio de ingresar nuevamente su solicitud del Título Habilitante de Registro de Servicios de Acceso a Internet y Portador (...)", aspecto que carece de fundamento, por cuanto los oficios señalados fueron contestados en su oportunidad mediante oficio No. CELEC-EP-2018-1560-OFI y es más, la modificación de su objeto social, fue comunicada mediante oficio No. CELEC-EP-2019-1454-OFI de 18 de septiembre de 2019, ya que la información fue completada más de un mes antes de la comunicación ARCOTEL-CTHB-2019-1151-OF de 21 de octubre de 2019 y de la Resolución ARCOTEL-2019-0795 de 21 de octubre de 2019 que se emiten el mismo día.

d) En los antecedentes del informe técnico se señala que: "Revisado los archivos de la CCDS, esta Dirección no dispone de documento alguno, con el cual se informe a la empresa la CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP CELEC EP (sic) que el título habilitante del servicio portador estaba en estatus "prorrogado" hasta resolver la renovación o extinción del mismo"; sobre el particular, cabe señalar que tampoco se contaba con documento alguno de ARCOTEL que indique a CELEC EP que deba dejar de operar el servicio portador, por el contrario se encontraba prorrogado su vigencia, esto es, extendido en el tiempo y se seguían cumpliendo con todas las obligaciones incluyendo los pagos trimestrales y los reportes de servicios que fueron registrados y controlados oportunamente por ARCOTEL.
(...)"

En este punto es necesario destacar el objetivo del Informe Técnico IT-CCDS-RS-2019-0266, que señala:

"Dar a conocer el estado de operación de la CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP (antes empresa TRANSELECTRIC S.A.), prestador del servicio portador, desde el 23 de mayo de 2018, fecha en la cual feneció el título habilitante."

En sentido, de acuerdo a dicho informe, la Dirección Técnica de Control de Servicios de Telecomunicaciones recabó toda la evidencia y documentación disponible que permita establecer la operación o no del servicio portador de la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, determinándose efectivamente el hecho de que la empresa continuó brindando el servicio desde el 23 de mayo de 2018.

Esta situación, aunada a lo manifestado por la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP en su escrito de contestación, en cuanto a que "... se seguían cumpliendo con todas las obligaciones incluyendo los pagos trimestrales y los reportes de servicios que fueron registrados y controlados oportunamente por ARCOTEL", ratifica el hecho de que la empresa operó el servicio portador y presentó la información mensual, trimestral y semestral correspondiente desde el 23 de mayo de 2018, fecha en la que feneció su título habilitante de acuerdo con la Resolución ARCOTEL-2019-0795 de 21 de octubre de 2019.

La EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, en sus escritos de contestación, no objeta, ni niega, ni argumenta técnicamente el hecho imputado, por lo que no es necesario un análisis técnico más específico.

Sin embargo, los argumentos que la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP aduce en sus escritos de contestación, se relacionan a instancias que sucedieron dentro del proceso de renovación/extinción de su título habilitante, por lo que siendo de naturaleza jurídica, corresponde al Área Jurídica realizar el análisis detallado de lo argumentado y emitir el criterio respectivo.

Con base en lo expuesto, se determina que la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP operó/brindó el servicio portador a sus usuarios desde el 23 de mayo de 2018, fecha en la que feneció su título habilitante de acuerdo con la Resolución ARCOTEL-2019-0795 de 21 de octubre de 2019; en tal sentido, y en razón de que en el escrito de contestación los argumentos esgrimidos por parte de la empresa confirman la operación desde la fecha en referencia, se ratifica en este punto lo determinado en el Informe Técnico Nro. IT-CCDS-RS-2019-0266 aprobado el 11 de noviembre de 2019.

3.2. ANÁLISIS DE LAS PRUEBAS PRESENTADAS.

En el escrito de contestación al Acto de Inicio del Procedimiento Administrativo Sancionador No. ARCOTEL-CZO2-AI-2020-010 de 06 de febrero de 2020, presentado el día jueves 04 de febrero de 2021, mediante Oficio Nro. CELEC-EP-TRA-2021-0257-OFI, la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, indica lo siguiente en cuanto a medios probatorios:

“(…)

Conforme se solicitó en el numeral 3.4 del escrito de contestación ingresado en la ARCOTEL el 26 de febrero de 2020, de que se tome en cuenta y como prueba de CELEC EP todo el trámite realizado para la obtención del título habilitante del servicio portador, se requiere que los documentos que posee su entidad, sean incorporados al procedimiento sancionador y se tenga en cuenta la siguiente prueba:

1.1.- Oficio Nro. ARCOTEL-ARCOTEL 2019-0205-OF de 30 de abril de 2019, en el que la ARCOTEL comunicó a CELEC EP que “... la Empresa Pública Estratégica Corporación Eléctrica del Ecuador, CELEC EP **posee los títulos habilitantes para brindar los servicios de Acceso a Internet y Portador...**” (lo resaltado me pertenece) es decir confirma que CELEC EP a esa fecha 30 de abril de 2019, esto es a los once meses de haber transcurrido el vencimiento del plazo que señala la ARCOTEL, sí podía brindar los servicios mencionados, mal puede entonces en el procedimiento administrativo de juzgamiento la ARCOTEL señalar que desde el **22 de mayo de 2018** se ha cometido una presunta infracción relativa a la “Explotación o uso de frecuencias, sin la obtención previa del título habilitante o concesión correspondiente, así como la prestación de servicios no autorizados, de los contemplados en la presente Ley.”

1.2.- Oficio Nro. ARCOTEL-CTHB-2018-1192-OF de 11 de diciembre de 2018, mencionado en la Resolución No. ARCOTEL- 2019-0795, de 21 de octubre de 2019 (pág 7) la Coordinación Técnica de Títulos Habilitantes, comunicó y solicitó a CELEC EP “...la modificación al Decreto Ejecutivo No. 220 de 14 de enero de 2010... a fin de **tramitar la renovación** de los Títulos Habilitantes de los servicios de Acceso a Internet y Portador, a favor de CELEC EP...” (lo resaltado me pertenece). Por tanto, se confirma una vez más la tramitación de la renovación del título habilitante, por lo que CELEC EP, al no recibir disposición en contrario debía continuar con la prestación del servicio portador.

1.3.- Resolución No. ARCOTEL- 2019-0795, de 21 de octubre de 2019, en la que en el artículo 2 se resuelve: “Dar por terminado el contrato de concesión para la Prestación Del Servicio Portador, suscrito el 22 de mayo de 2003...”; en el artículo 3: “Disponer a la Dirección Técnica de Gestión Económica de Títulos Habilitantes de la ARCOTEL, ejecute las acciones correspondientes a fin de que se realice la liquidación y/o reliquidación de obligaciones económicas del contrato de concesión... **hasta la expedición de la presente Resolución...**” (lo resaltado me pertenece); por tanto, la propia ARCOTEL reconoce que el citado contrato se encontraba prorrogado en su vigencia, según la Resolución antes mencionada, pues el 21 de octubre de 2019, lo da por terminado. Tan es así que en el artículo 4 de la Resolución en referencia No. ARCOTEL- 2019-0795, se dispone a la Coordinación General Administrativa Financiera de la ARCOTEL “...**verifique el cese de la facturación** del Servicio Portador otorgado a la Empresa Pública Estratégica CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR, CELEC EP, **a partir de la fecha de suscripción de la presente Resolución...**”, (21 de octubre de 2019 y no se indica el 22 de mayo de 2018).

1.4.- Resolución ARCOTEL-2019-0810, de 24 de octubre de 2019, en cuyo artículo 3, numeral 3.3 del Anexo 2 del Título habilitante otorgado por 20 años para la prestación de servicio portador se señala: “Plazo para la Instalación y Operación. El plazo para la instalación y operación del servicio portador es de un (1) año calendario, no obstante, **dado que el presente título habilitante se fundamenta en un pedido de renovación, no aplica**” (lo resaltado me pertenece), consecuentemente, una vez más existe el reconocimiento expreso por parte de la ARCOTEL de que **se contaba con la autorización correspondiente para la prestación del servicio portador** en virtud del proceso de renovación, por lo que se insiste en que CELEC EP no ha cometido ninguna infracción.

1.5.- Así también es necesario puntualizar los siguientes hechos a efectos de que se tome en cuenta de entre la prueba presentada, a favor de CELEC EP:

a) En ningún documento del proceso de renovación, la ARCOTEL formalizó la negativa de dicha renovación, excepto en la Resolución No. ARCOTEL- 2019-0795, de 21 de octubre de 2019, en la que se da por terminado el título habilitante, por ello es que la ARCOTEL se encontraba efectuando y registrando los cobros correspondientes a CELEC EP del servicio portador, de allí que no es conforme a derecho que en el proceso administrativo sancionador la ARCOTEL indique que desde el 28 de mayo de 2018 no se contaba con la autorización correspondiente, pues se encontraba prorrogada la vigencia del contrato de concesión para la prestación del servicio portador.

Este error inducido por parte de ARCOTEL, generó en inseguridad jurídica a la CELEC EP, no observándose que la CELEC EP se encontraba en trámite del registro del título habilitante, así también no se observó lo señalado en el Art. 22 del Código Orgánico Administrativo que señala: “(...) Art. 22.- **Principios de seguridad jurídica y confianza legítima.** Las administraciones públicas actuará bajo los criterios de certeza y previsibilidad.

La actuación administrativa será respetuosa con las expectativas que razonablemente haya generado la propia administración pública en el pasado.

La aplicación del principio de confianza legítima no impide que las administraciones puedan cambiar, de forma motivada, la política o el criterio que emplearán en el futuro. Los derechos de las personas no se afectarán por errores u omisiones de los servidores públicos en los procedimientos administrativos, salvo que el error u omisión haya sido inducido por culpa grave o dolo de la persona interesada. (...)” (énfasis agregado)

b) En el Informe de Control Técnico No. IT-CCDS-RS-2019-0266 de 11 de noviembre de 2019, que forma parte del procedimiento sancionador, la ARCOTEL señala:

- En el numeral 5.1.1 Análisis, se cita 6 controles de operación y entrega de reportes de CELEC EP desde el **21 de junio de 2018** hasta el **30 de abril de 2019**.
- En el numeral 5.1.2 se señala el cumplimiento del ingreso de reportes a través del SIETEL, Módulo SPT (portador).
- En el numeral 5.1.3, se indica que “...la CORPORACIÓN ELECTRICA CELEC EP, opera normalmente dentro del período de entre mayo de 2018 hasta la presente fecha...”

En los citados controles, no constan observaciones respecto a la presunta infracción, no obstante que dichos controles se efectuaron después del 22 de mayo de 2018 fecha en que supuestamente feneció el contrato de concesión, toda vez que el contrato se encontraba en proceso de renovación por lo que ni a esa fecha ni actualmente cabe un proceso de juzgamiento administrativo, ya que se reitera CELEC EP no ha cometido infracción alguna y no debería En los citados controles, no constan observaciones respecto a la presunta infracción, no obstante que dichos controles se efectuaron después del 22 de mayo de 2018 fecha en que supuestamente feneció el contrato de concesión, toda vez que el contrato se encontraba en proceso de renovación por lo que ni a esa fecha ni actualmente cabe un proceso de juzgamiento administrativo, ya que se reitera CELEC EP no ha cometido infracción alguna y no debería

c) En los antecedentes del informe técnico IT-CCDS-RS-2019-0266, que sustenta el procedimiento sancionador, consta que mediante oficio Nro. ARCOTEL-CTHB-2019-1151-OF de 21 de octubre de 2019, se comunicó a CELEC EP que “Por los antecedentes y la normativa vigente se archiva la solicitud de Renovación de los

Títulos Habilitantes de Registro de Servicios de Acceso a Internet y Portadora favor de la CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, debido a que no ha completado la información solicitada con oficios Nro. ARCOTEL-CTDS-2018-0711-OF y ARCOTEL-CTDS-2018-0749-OF, esto sin perjuicio de ingresar nuevamente su solicitud del Título Habilitante de Registro de Servicios de Acceso a Internet y Portador (...), aspecto que carece de fundamento, por cuanto los oficios señalados fueron contestados en su oportunidad mediante oficio No. CELEC-EP-2018-1560-OFI y es más, la modificación de su objeto social, fue comunicada mediante oficio No. CELEC-EP-2019-1454-OFI de 18 de septiembre de 2019, ya que la información fue completada más de un mes antes de la comunicación ARCOTEL-CTHB-2019-1151-OF de 21 de octubre de 2019 y de la Resolución ARCOTEL-2019-0795 de 21 de octubre de 2019 que se emiten el mismo día.

d) En los antecedentes del informe técnico se señala que: “Revisando los archivos de la CCDS, esta Dirección no dispone de documento alguno, con el cual se informe a la empresa la CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP CELEC EP (sic) que el título habilitante del servicio portador estaba en estatus “prorrogado” hasta resolver la renovación o extinción del mismo”; sobre el particular, cabe señalar que tampoco se contaba con documento alguno de ARCOTEL que indique a CELEC EP que debía dejar de operar el servicio portador, por el contrario se encontraba prorrogado su vigencia, esto es, extendido en el tiempo y se seguían cumpliendo con todas las obligaciones incluyendo los pagos trimestrales y los reportes de servicios que fueron registrados y controlados oportunamente por ARCOTEL.

Al respecto es necesario manifestar que de acuerdo a la Disposición Final, el Código Orgánico Administrativo, publicado en el Segundo Suplemento del Registro Oficial No. 31 de 7 de julio de 2017, entró “...en vigencia luego de transcurridos doce meses, contados a partir de su publicación en el Registro Oficial.”, por tanto no se encontraba vigente a la fecha del 22 de mayo 2018 en que la ARCOTEL, señala el cometimiento de la presunta infracción, por lo que el procedimiento administrativo sancionador No. ARCOTEL-CZO2-AI-2020-010, de 6 de febrero de 2020, es nulo, debido a que vulnera el legítimo derecho a la defensa, así como se estaría inobservando el debido proceso consagrado en el artículo 76 numerales 3 y 7, letras a) y l) de la Constitución de la República del Ecuador que disponen:

“3, Nadie podrá ser juzgado por un acto u omisión que, al momento de cometerse, no esté tipificado en la ley como infracción penal, administrativa o de otra naturaleza; ni se le aplicará una sanción no prevista por la Constitución o la ley. Sólo se podrá juzgar a una persona ante un juez o autoridad competente y con observancia del trámite propio de cada procedimiento.”

7. “El derecho de las personas a la defensa incluirá las siguientes garantías”:

a) “Nadie podrá ser privado del derecho a la defensa en ninguna etapa o grado del procedimiento.”

l) “Las resoluciones de los poderes públicos deberán ser motivadas. No habrá motivación si en la resolución no se enuncian las normas o principios jurídicos en que se funda y no se explica la pertinencia de su aplicación a los antecedentes de hecho. Los actos administrativos, resoluciones o fallos que no se encuentren debidamente motivados se considerarán nulos ...”.

f) En el numeral 4.4 del informe jurídico No. ARCOTEL-CZO2-2020-013, de 5 de febrero de 2020, respecto a la presunta infracción y sanción, se hace referencia al artículo 119.- Infracciones de Tercera Clase, letra a) de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones “Son infracciones de tercera clase aplicables a personas naturales o jurídicas, **no poseedoras de títulos habilitantes** comprendidos en el ámbito de la presente Ley, las siguientes: (...) 1. Explotación o uso de frecuencias, sin la obtención previa del título habilitante o concesión correspondiente...” (lo resaltado me pertenece), aspecto que no es aplicable a CELEC EP, para lo cual se debe considerar las múltiples veces que ARCOTEL se ha pronunciado en el marco del proceso de renovación, entre ellas me permito citar el oficio Nro. ARCOTEL-ARCOTEL-2019-0205-OF de **30 de abril de 2019** (11 meses después de lo que ARCOTEL señala del cometimiento de la presunta infracción 22 de mayo 2018), en el que comunicó a CELEC EP que “... la Empresa Pública Estratégica Corporación Eléctrica del Ecuador, CELEC EP **posee los títulos habilitantes para brindar los servicios de Acceso a Internet y Portador...**” (lo resaltado me pertenece) es decir

confirma que CELEC EP a esa fecha era poseedor de títulos habilitantes, por lo que se debía prestar el servicio portador.

Tómese en cuenta los documentos detallados en el numeral primero, documentos que son emanados por el ARCOTEL y que se encuentran en poder de la institución, por lo que solicito que de no estar incorporados en el procedimiento sancionador, se oficie al departamento correspondiente para que los mismos sean valorados como prueba de mi parte, conforme lo establece el Art. 256 del Código Orgánico Administrativo, que señala: "(...) Art. 256.- Prueba. En el procedimiento administrativo sancionador la carga de la prueba corresponde a la administración pública, salvo en lo que respecta a los eximentes de responsabilidad. (...)"; y téngase en cuenta los documentos referidos que son prueba de los hechos controvertidos, y que los mismos no fueron analizados al inicio del procedimiento sancionador. (...)”

ANÁLISIS:

Los argumentos estrictamente técnicos relacionados al hecho y que se encuentran vinculados al Informe Técnico IT-CCDS-RS-2019-0266, fueron analizados en el numeral 3.1 de este informe y no objetan el hecho; sin embargo y como se indicó anteriormente, los medios probatorios solicitados por la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP se encuentran relacionados a instancias dentro o derivadas del proceso de renovación/extinción del Título Habilitante y son de naturaleza jurídica. (...)”.

- En el Informe Jurídico No. ARCOTEL-CZO2-2021-020 de 09 de marzo de 2021, realizado por el Área Jurídica de la Coordinación Zonal 2, respecto a la contestación de la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, mediante ingreso, Documento No. ARCOTEL-DEDA-2020-003306-E de 26 de febrero de 2020, indica lo siguiente:

“(...)”

- El Prestador del Servicio Portador, **CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP**, mediante ingreso, Documento No. ARCOTEL-DEDA-2020-003306-E de 26 de febrero de 2020, presenta su contestación al Acto de Inicio del Procedimiento Administrativo Sancionador No. ARCOTEL-CZO2-AI-2020-010 de 06 de febrero de 2020, debidamente notificado con Oficio Nro. ARCOTEL-CZO2-2020-0041-OF de 07 de febrero de 2020, mismo que consta en el expediente, y que fuere recibido por la señora Paquita Jara, con fecha 07 de febrero de 2020, según consta en el Memorando Nro. ARCOTEL-CZO2-2020-0271-M de 10 de febrero de 2020, suscrito por la Secretaría de la Función Instructora de la Coordinación Zonal 2 de la ARCOTEL.

De la contestación que fuere recibida en la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones por parte del Prestador del Servicio Portador, **CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP**, en lo principal y concierne a este análisis lo siguiente:

- **En la página 14 del escrito de contestación, la CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, manifiesta:**

“(...) **ANÁLISIS JURÍDICO:**

(...)”

Bajo este parámetro analizado en el punto anterior, la ARCOTEL inició las actuaciones previas en los años finales de 2018 e inicio del año 2019, sin tomar en cuenta lo que establece el Art. 175 del Código Orgánico Administrativo, vigente desde el 7 de julio de 2018, en concordancia con lo señalado en el Art. 76. Numeral 7, literales a) y c) de la Constitución de la República, por lo tanto dejando en indefensión a la Unidad de Negocio Transelectric, al no notificarse con el inicio de la fase de investigación, para luego determinar si ameritaba un procedimiento sancionador, inobservando las garantías constitucionales. (...)”

ANÁLISIS. -

Coordinación Zonal 2:
Av. Amazonas N40-71 y Gaspar de Villarroel
Telf.: (593-02) 2 272 180
www.arcotel.gob.ec
Quito – Ecuador

En razón de lo mencionado por la **CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP.**, desglosa y analiza el contenido general a lo que se refiere el debido proceso para el derecho de defensa, empecemos por definir que es el conjunto de derechos y garantías constitucionales y legales que preservan o tutelan al procesado dentro de una acción, para defenderse y evitar que los operadores de justicia se extralimiten en la aplicación del Derecho. Las normas procesales harán efectivas las garantías del debido proceso, así lo explica expresamente el artículo 169 de la Constitución de la República: El sistema procesal es un medio para la realización de la justicia. Las normas procesales consagrarán los principios de simplificación, uniformidad, eficacia, inmediación, celeridad y economía procesal y harán efectivas las garantías del debido proceso. No se sacrificará la justicia por al sola omisión de formalidades.

La necesidad de que el principio resulte aplicable a las situaciones más diversas ha conducido, cuando se trata de definir su contenido, o a formulaciones sumamente generales o a la enumeración de las cualidades que debe reunir un procedimiento para que sea “el debido”. De hecho, la segunda modalidad es consecuencia de la insuficiencia de la primera: cualquier intento de definición lleva necesariamente a la enumeración de condiciones, de modo que el camino más directo para precisar el contenido y alcance del “debido proceso” consiste en identificar los principios en los que se descompone y desarrollarlos a fin de descubrir su particular forma de manifestarse en cada caso.

a) Idoneidad

Como se trata de un medio para proteger ciertos derechos básicos, el debido proceso se conforma de tal modo que resulte adecuado para asegurarlos frente a un tipo específico de amenaza. Se trata de una secuencia definida de tal manera que sirva como mecanismo de protección eficaz de un derecho concreto frente a un determinado tipo de amenaza. Esta correspondencia entre medios y fines, entre las exigencias formales que se establecen, el derecho que se quiere proteger y la naturaleza de los peligros que lo amenazan, impide que haya una suerte de receta universal (20). Así, la publicidad, que resultaría necesaria cuando se trata de escoger entre varios para beneficiar a uno, otorgándole una concesión, por ejemplo, resultaría inadecuada si de lo que se trata es de investigar la posible comisión de una falta.

b) Neutralidad

Dejaría de ser debido un procedimiento concebido o estructurado de modo tal que con su sola aplicación inclinase la balanza hacia uno de los lados. A pesar de la adhesión que a primera vista arranca este enunciado, su formulación no es del todo correcta. El procedimiento que se aplica para ventilar las cuestiones que interesan a los menores de edad, o a los miembros de cualquier otro grupo vulnerable, está concebido de tal modo que no hay culpabilidad citado, es menester mencionar que el mismo es consagrado como principio estructural básico del Derecho Penal, en este sentido el Tribunal Constitucional español afirmó que “(...) si bien es cierto que este Tribunal Constitucional ha declarado reiteradamente que los principios inspiradores del orden penal son de aplicación, con ciertos matices, al Derecho administrativo sancionador, dado que ambos son manifestaciones del ordenamiento punitivo del Estado (STC 18/1987 -EDJ 1987/18- por todas), no lo es menos que también hemos aludido a la cautela con la que conviene operar cuando de trasladar garantías constitucionales extraídas del orden penal al derecho administrativo sancionador se trata. Esta operación no puede hacerse de forma automática, porque la aplicación de dichas garantías al procedimiento administrativo sólo es posible en la medida en que resulten compatibles con su naturaleza (...)”.

De este modo hay varias teorías que se amparan en jurisprudencia que se remonta a los años 50 y 60 que empezó por negar la exigencia de culpabilidad en las infracciones administrativas y para ello partió de la diferente configuración y respuesta legal que debe tener el derecho penal respecto del administrativo sancionador, por lo que se afirmaba que “en la infracción sancionable de carácter administrativo no es factor constituyente la culpabilidad salvo los excepcionales supuestos que así lo establezca la norma tipificante o lo requiera la misma índoles de los hechos sujetos, en principio a la responsabilidad objetiva”.

Nuestro Derecho Administrativo en el Procedimiento Administrativo Sancionador contempla los atenuantes y agravantes que serían determinantes para poder analizar el grado sancionatorio que se pueda aplicar en consecuencia de la infracción cometida, excluyendo

la imposición de sanciones por el mero resultado pero sin desatender a la conducta diligente del infractor. Con ello queda dicho también que el citado precepto legal no ha podido infringir en modo alguno los principios de seguridad jurídica.

Además de lo citado en el Proceso Administrativo Sancionador existe momentos para garantizar la intervención para la adecuada defensa por parte del presente infractor uno de ellos es la notificación por medio de la cual se pone en conocimiento el Acto de Inicio por el que se establece la presunta infracción de acuerdo al ordenamiento jurídico vigente, otorgando el plazo para la respectiva constatación con los descargos necesarios para desvirtuar dicha acción con los respaldos que se consideren dentro periodo de prueba tal como lo señala:

"(...) Art. 252.- Notificación del acto de iniciación. El acto administrativo de inicio se notificará, con todo lo actuado, al órgano peticionario, al denunciante y a la persona inculpada. Salvo que se requiera la colaboración personal en el procedimiento, la notificación de inicio del procedimiento será la última que se cursa al peticionario o al denunciante, si ha fijado su domicilio de conformidad con este Código. (...)"

En relación a lo mencionado y tal como consta en el expediente el Acto de Inicio del Procedimiento Administrativo Sancionador No. ARCOTEL-CZO2-AI-2020-010 de 06 de febrero de 2020, debidamente notificado con Oficio No. ARCOTEL-CZO2-2020-0041-OF de 07 de febrero de 2020, mismo que consta en el expediente, y que fuere recibido por la señora Paquita Jara, con fecha 07 de febrero de 2020, hecho cierto que consta de la prueba de notificación emitida por la Secretaría de la Función Instructora, conforme se desprende del Memorando Nro. ARCOTEL-CZO2-2020-0271-M de 10 de febrero de 2020.

Es decir que se deja constancia que se ha garantizado la concurrencia de actos para garantizar el derecho a la defensa.

Por otro lado es menester mencionar que la Coordinación Zonal 2, Organismo desconcentrado de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, no ha iniciado en ningún momento una Actuación Previa contra el Prestador "CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP" según lo establecido en el Artículo 175 del Código Orgánico Administrativo, el mismo que indica que todo procedimiento administrativo sancionador **podrá** ser precedido de una actuación previa, al no ser obligación por parte del Organismo Desconcentrado que conoció un posible hecho infractor, no ha emitido ningún Informe de Actuación Previa que deba ser notificado al Prestador. La procedencia de inicio de un procedimiento administrativo sancionador por parte de la Función Instructora de la Coordinación Zonal 2 de la ARCOTEL, fue realizada en base a una Petición Razonada como lo establece el Artículo 186 del Código Orgánico Administrativo.

• **En las páginas 16, la CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP., manifiesta:**

*"(...) De lo expuesto en líneas anteriores, se debe señalar que se encuentra caducada la facultad de la administración pública para el procedimiento administrativo, por cuanto en el año y medio la ARCOTEL no inició con las actuaciones previas ni con el procedimiento sancionador, conforme lo establece los Art. 103 numeral 4 y 179 del Código Orgánico Administrativo, en concordancia con lo señalado en el Art. 46 numeral 1 de la Ley de Telecomunicaciones, que señala: "(...) Expiración del tiempo de su duración **y que no se haya solicitado y resuelto la renovación, para lo cual se deberá tomar las medidas que garanticen la continuidad del servicio.** (...), y conforme lo señalado en el Art. 21 del Reglamento de la Ley de Telecomunicaciones, que señala: "(...) No será necesario el inicio del procedimiento administrativo, en los casos de terminación de los títulos habilitantes por muerte del titular en caso de persona natural o, expiración del tiempo de duración, **siempre y cuando no se haya solicitado y resuelto su renovación.**" (énfasis agregado). El hecho de emitir tardíamente el acto administrativo donde se concede el título habilitante deviene en una conculcación al principio de seguridad jurídica. (...)"*

ANÁLISIS.-

Para el respectivo análisis hay que citar los documentos relevantes que se consideran necesarios para establecer un criterio jurídico:

El Informe de Control Técnico No. IT-CCDS-RS-2019-0266 de 11 de noviembre de 2019, realizado por la Dirección Técnica de Control de Servicios de Telecomunicaciones de la ARCOTEL, indica:

“(...) 6. CONCLUSIONES

- La CORPORACION ELECTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, prestador del servicio portador, ha presentado los reportes periódicos entre mayo de 2018 hasta septiembre de 2019, brindado el servicio a 44 abonados y concluyendo que opera hasta la presente fecha de manera ininterrumpida.*
- La coordinación Zonal 2 efectuó los controles respectivos al prestador CORPORACION ELECTRICA DEL ECUADOR CELEC EP sobre fecha de entrega de reportes y calidad del servicio, entre mayo de 2018 hasta septiembre de 2019, concluyéndome que operó normalmente.*
- De lo analizado, se observa que CORPORACION ELECTRICA DEL ECUADOR CELEC EP operó como prestador del servicio portador desde el 23 de mayo de 2018, fecha en la cual feneció el título habilitante según lo indicado en el artículo 2 de la Resolución ARCOTEL-2019-0795 del 21 de octubre de 2019. (...)” (lo resaltado me pertenece). (...)”*

De lo mencionado por La CORPORACION ELECTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, suscribe el contrato de concesión para la prestación de servicios portadores de telecomunicaciones el 22 de mayo de 2003 con vigencia quince años debiendo solicitar la renovación de este contrato, con cinco años de anticipación al vencimiento del plazo.

Con fecha 28 de febrero de 2013, en cumplimiento a lo mencionado La CORPORACION ELECTRICA DEL ECUADOR CELEC EP presentó la solicitud de renovación del título habilitante a la Secretaría Nacional de Telecomunicaciones.

En consecuencia, de las circunstancias descritas para establecer la culpabilidad de La CORPORACION ELECTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, se determina que el Título habilitante feneció el 23 de mayo de 2018, como lo determina la Dirección de Control de Servicios de las Telecomunicaciones, el mismo que siguió operando y cumpliendo con las obligaciones con los abonados en dar continuidad con el servicio.

En este sentido la La Ley Orgánica de Telecomunicaciones es su artículo 46, indica que:

“(...) Los títulos habilitantes para la prestación de servicios de telecomunicaciones, con independencia de su clase o duración, se extinguirán por:

- 1. Expiración del tiempo de su duración y que no se haya solicitado y resuelto la renovación, para lo cual se deberá tomar las medidas que garanticen la continuidad del servicio. (...)” (lo resaltado me pertenece)*

*Sin perjuicio de los supuestos suspensivos efectos del acto Administrativo, en los que cabe el nacimiento de efectos consustanciales a la suspensión, que, por tanto, no aparecen mientras el contrato inicial del Título Habilitante no sufra tal alteración temporal; es decir, no existen mientras el contrato se ejecute en sus términos ordinarios o habituales; los cuales se han ejecutado hasta la manifestación de la autoridad con fecha 21 de octubre de 2019, se emite la Resolución ARCOTEL-2019-0795, en que la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, en el artículo 2 resuelve: “Dar por terminado el contrato de concesión para la Prestación del Servicio Portador”, la ARCOTEL otorga un título habilitante para la prestación del servicio portador y uso y explotación de frecuencias no esenciales del espectro radioeléctrico, con fecha 24 de octubre de 2019, mediante Resolución ARCOTEL-2019-0810, a favor de la Empresa Pública estratégica Corporación Eléctrica del Ecuador, CELEC EP, en el Artículo 2 de la mencionada Resolución indica claramente referente al causal de terminación del contrato de concesión para la Prestación del Servicio Portador, suscrito el 22 de mayo de 2003: “(...) por cumplimiento del plazo contractual, por la causal de “(...) **expiración del tiempo de***

duración”, de pleno derecho (ipso jure) en aplicación al ordenamiento jurídico vigente (...).” (Lo resaltado me pertenece).

- **El Prestador del Servicio Portador, CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, mediante ingreso, Documento No. ARCOTEL-DEDA-2021-002255-E de 05 de febrero de 2021, a través del oficio Nro. CELEC-EP-TRA-2021-0257-OFI de 04 de febrero de 2021, presenta un escrito a la Función Instructora de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones que en su parte pertinente en la página 1 a la 4 señala:**

“(...) PRIMERO. - En atención a la providencia No. ARCOTEL-CZO2-PR-2021-016 de 26 de enero de 2021, en la que su Autoridad dispone: “(...) b) Solicítese al Prestador, la ratificación de la respectiva comparecencia de la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC E.P, a través de sus abogados patrocinadores o a quien el Prestador disponga, en la tramitación del presente Procedimiento Administrativo Sancionador. (...)”, al respecto señalo lo siguiente:

Referente a lo solicitado, señalo a su autoridad que me ratifico en el contenido del escrito ingresado el día 26 de febrero de 2020, pues la Empresa Pública Estratégica Corporación Eléctrica del Ecuador CELEC EP, no ha cometido infracción alguna, por lo que se impugna el “ACTO DE INICIO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR No. ARCOTEL-CZO2-AI-2020-010”, de 6 de febrero de 2020 los informes técnicos, en especial el Informe Técnico No. IT-CCDS-RS-2019-0266, de 11 de noviembre de 2019 y jurídico No. ARCOTEL-CZO2-C-2020-013 de 5 de febrero de 2020, y se solicita se abstenga de imponer sanción alguna a CELEC EP, así como también se proceda a su archivo respectivo, por lo cual tómesese en cuenta la nueva comparecencia en calidad de Gerente de la Unidad de Negocio Transelectric y como Apoderado Especial del Ing. Ángel Gonzalo Uquillas, Gerente General y Representante Legal de la Empresa Pública Estratégica Corporación Eléctrica del Ecuador CELEC EP.

*1.- En atención a la providencia No. ARCOTEL-CZO2-PR-2021-016 de 26 de enero de 2021, en la que su Autoridad dispone: “(...) d) Por corresponder al estado del trámite, y por existir diligencias que evacuar se ordena la **apertura del período de prueba por el término de veinte (20) días** de acuerdo al principio constitucional previsto en el artículo 76, numerales 2,4,6,y 7 contados a partir del día hábil siguiente a la fecha de notificación de la presente providencia, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 194 (último inciso) y 256 del Código Orgánico Administrativo.- (...)”, al respecto señalo lo siguiente:*

Dentro del término que se encuentra decurriendo sírvase tener en cuenta el escrito de contestación al Proceso Sancionador No. ARCOTEL-CZO2-AI-2020-010, en los numerales segundo y tercero se anunció los medios probatorios, por parte de la Unidad de Negocio Transelectric, en tal sentido, ténganse incorporadas las pruebas que se encuentran en dicho proceso, para que las mismas sean valoradas para su admisión al momento de resolver:

Conforme se solicitó en el numeral 3.4 del escrito de contestación ingresado en la ARCOTEL el 26 de febrero de 2020, de que se tome en cuenta y como prueba de CELEC EP todo el trámite realizado para la obtención del título habilitante del servicio portador, se requiere que los documentos que posee su entidad sean incorporados al procedimiento sancionador y se tenga en cuenta la siguiente prueba:

(...)

SEGUNDO.- *Con las pruebas incorporadas al proceso, así como de la fundamentación jurídica que se enunció en la contestación al procedimiento administrativo sancionador conforme lo establece el Art. 1941 del Código Orgánico Administrativo; en la que se desvirtúa los informes técnicos y jurídico que dan inicio al procedimiento, por cuanto la Unidad de Negocio Transelectric no ha infringido la disposiciones de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, las mismas que han sido desvirtuadas en los antecedentes, así como en el análisis jurídico realizado. (...).”*

ANÁLISIS. -

*En relación a lo manifestado en el escrito del Prestador del Servicio Portador, CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, ingresado mediante Documento No. ARCOTEL-DEDA-2021-002255-E de 05 de febrero de 2021, a través del oficio Nro. CELEC-EP-TRA-2021-0257-OFI de 04 de febrero de 2021, revisado el contexto de dicho documento en lo referente a la parte jurídica, el mismo se refiere a que se tome en cuenta el escrito de contestación al Acto de Inicio del Procedimiento Administrativo Sancionador No. ARCOTEL-CZO2-AI-2020-010 de 06 de febrero de 2020, ingresado con **Documento No. ARCOTEL-DEDA-2020-003306-E** de 26 de febrero de 2020 así como las pruebas incorporadas, por lo tanto, al tratarse en esencia sobre lo mismo, dicha petición realizada por el Prestador, de ser pertinente, se la debería tomar en cuenta en el momento procedimental oportuno.
(...)"*

3.2. EVACUACIÓN DE PRUEBAS DENTRO DEL PERIODO DE INSTRUCCIÓN Y DILIGENCIAS EVACUADAS

3.2.1. PRUEBAS DE CARGO

- **Informe Técnico Nro. IT-CCDS-RS-2019-0266** de 11 de noviembre de 2020, elaborado por Dirección Técnica de Control de Servicios de Telecomunicaciones de la ARCOTEL, reportado por el Coordinador Técnico de Control mediante memorando Nro. ARCOTEL-CCON-2020-01162-M de 07 de agosto de 2020, principalmente señala:

"(...) 2. OBJETIVO

Dar a conocer el estado de operación de la CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP (antes empresa TRANSELECTRIC S.A.), prestador del servicio portador, desde el 23 de mayo de 2018, fecha en la cual feneció el título habilitante.

3. ALCANCE

Sobre la base de los registros que reposan en la Dirección Técnica de Control de Servicios de Telecomunicaciones, CCDS, dar a conocer el estado de operación de la CORPORACION ELECTRICA DEL ECUADOR, CELEC EP., prestador del servicio portador, desde la fecha de caducidad del título habilitante hasta la presente fecha.

4. ANTECEDENTES

- *Contrato de concesión para la prestación de servicios portadores de telecomunicaciones, suscrito entre la ex Secretaría Nacional de Telecomunicaciones y la empresa TRANSELECTRIC SA (hoy CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP), el 22 de mayo de 2003, vigente por un período de 15 años, esto es hasta el 22 de mayo de 2018.*
- *Adendum al contrato de concesión para la prestación de servicios portadores de telecomunicaciones, suscrito entre la ex Secretaría Nacional de Telecomunicaciones y la empresa TRANSELECTRIC S.A." el 22 de mayo de 2003, relacionado con la aclaración que la concesión para la prestación del servicio portador no incluye la concesión para uso del espectro radioeléctrico necesarios para instalar y operar estaciones terrenas, telepuerto; así como el compromiso de readecuar el contrato de concesión en los términos que el Consejo Nacional de Telecomunicaciones apruebe.*
- *Adendum aclaratorio. ratificatorio y modificatorio al contrato de concesión para la prestación del servicio portador de telecomunicaciones, suscrito entre la ex Secretaría Nacional de Telecomunicaciones y la empresa TRANSELECTRIC S.A, (hoy CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP), el 28 de mayo de 2003, relacionado con la aclaración, modificación y ratificación de la cláusula segunda numerales 2.1, 2.2 y 2.4 y se agregan las cláusulas 4.4, 4.5 y 6.2, entre otras.*

- *Acta de puesta en operación de la red para la prestación del servicio portador suscrito entre la ex Superintendencia de Telecomunicaciones y la empresa TRANSELECTRIC S.A. (hoy CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP), el 12 de agosto de 2003. verificando la operación del nodo principal en Quito y los nodos secundarios Pomasqui, Vicentina y Santa Rosa, en la ciudad de Quito.*
- *Adenda al contrato de concesión para la prestación del servicio portador de telecomunicaciones, suscrito con la ex Secretaría Nacional de Telecomunicaciones, el 28 de julio de 2011, relacionado con el cambio de razón social del concesionario TRANSELECTRIC SOCIEDAD ANÓNIMA a Empresa Pública Estratégica CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR, CELEC EP- UNIDAD DE NEGOCIO TRANSELECTRIC.*
- *Oficio No. CELEC EP-TRA-SNI-0740-13 de 28 de febrero de 2013, ingreso SENATEL No. 101236, mediante el cual, la empresa CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP solicitó la renovación de su contrato de concesión para la prestación del servicio portador de telecomunicaciones, dentro del plazo establecido en la cláusula décima tercera del contrato.*
- *Oficio Nro. SNT-2013-1249 de 20 de diciembre de 2013, mediante el cual, la ex Secretaría Nacional de Telecomunicaciones remitió el texto que debió ser publicado por la CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, en dos (2) periódicos de circulación nacional e informó que remita a la ex SENATEL las páginas publicadas.*
- *Oficio No. CELEC EP-TRA-2014-0326-OFI de 13 de marzo de 2014, ingreso SENATEL No. 003088, mediante el cual, la CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP. remitió las dos publicaciones en periódicos de circulación nacional respecto de la solicitud de la renovación de su contrato de concesión para la prestación del servicio portador de telecomunicaciones.*
- *Oficios Nros. CELEC-EP-TRA-2017-0806-OFI de fecha 22 de mayo de 2017 y CELEC-EP-TRA-2017-1934-OFI de 16 de noviembre de 2017, ingresados con tramites Nos. ARCOTEL-ARCOTEL-2017-0176-E y ARCOTEL-DEDA-2017-17578-E el 22 de mayo y 20 de noviembre de 2017, respectivamente, la CORPORACIÓN ELECTRICA DEL ECUADOR CELEC EP solicitó la renovación del título habilitante para la prestación de los servicios de internet y portador.*
- *Oficio Nro. ARCOTEL-CTHB-2018-1192-OF de 11 de diciembre de 2018, mediante el cual, la Coordinación Técnica de Títulos Habilitantes solicitó a la CORPORACIÓN ELECTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, se remita en el término de diez (10) días, la modificación al Decreto Ejecutivo No. 220 de 14 de enero de 2010. La CORPORACIÓN ELECTRICA DEL ECUADOR CELEC EP con oficio Nro. CELEC-EP-2018-2123-OFI de 28 de diciembre de 2018, en respuesta al oficio ARCOTEL-CTHB-2018-1192-OF, solicitó se le conceda una prórroga de plazo que permita cumplir con la normativa legal pertinente.*
- *Oficio Nro. ARCOTEL-CTHB-2019-0049-OF de 17 de enero de 2019, mediante el cual, la ARCOTEL comunicó a la CORPORACIÓN ELECTRICA DEL ECUADOR CELEC EP que debido al tiempo transcurrido, de conformidad con lo dispuesto con el artículo 18 del Reglamento para otorgar títulos habilitantes para servicios del régimen general de telecomunicaciones y frecuencias del espectro radioeléctrico, al no haber completado con la documentación solicitada, la ARCOTEL en cumplimiento al ordenamiento jurídico vigente procederé con la extinción de los títulos habilitante de los servicios de acceso a internet y portador de telecomunicaciones.*
- *Oficio Nro. ARCOTEL-CTHB-2019-0126-OF de 08 de febrero de 2019, mediante el cual, la ARCOTEL comunicó a la CORPORACIÓN ELECTRICA DEL ECUADOR CELEC EP que se procederé con la extinción de los títulos habilitantes, por lo que, a fin de garantizar la continuidad del servicio y los derechos de los usuarios, notifique a todos sus abonados y clientes de los servicios portador de telecomunicaciones y acceso a internet.*

- Oficio Nro. ARCOTEL-ARCOTEL-2019-0205-OF de 30 de abril de 2019, mediante el cual, la ARCOTEL comunicó a la CORPORACIÓN ELECTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, lo siguiente:

"Considerando que la Empresa Pública Estratégica Corporación Eléctrica del Ecuador, CELEC EP, posee los títulos habilitantes para brindar los servicios de Acceso a Internet y Portador, los mismo que de acuerdo al ordenamiento jurídico vigente, se encuentran en proceso de extinción; mucho agradeceré se sirva asistir a una reunión de trabajo el lunes 06 de abril de 2019 a las 15h00, en la sala de reuniones del despacho de la Dirección Ejecutiva..."

- Oficio Nro. ARCOTEL-CTHB-2019-0575-OF de 28 de junio de 2019, mediante el cual, la ARCOTEL comunicó a la CORPORACIÓN ELECTRICA DEL ECUADOR CELEC EP que en vista de que hasta el mes de junio de 2019 no se ha recibido respuesta sobre lo solicitado mediante oficio Nro. ARCOTEL-CTHB-2019-0126-OF de 08 de febrero de 2019, se insiste que se remita las notificaciones realizadas a sus abonados, usuarios y clientes en la cual se especifique que no serán renovados los títulos habilitantes de los servicios portador de telecomunicaciones y acceso a internet.
- Oficio Nro. ARCOTEL-CTHB-2019-1151-OF de 21 de octubre de 2019, mediante el cual la ARCOTEL comunicó a la CORPORACIÓN ELECTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, lo siguiente:

"Por los antecedentes y la normativa vigente se archiva la solicitud de Renovación de los Títulos Habilitantes de Registro de Servicios de Acceso a Internet y Portador a favor de la CORPORACIÓN ELECTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, debido a que no ha completado la información solicitada con oficios Nro. ARCOTEL-CTDS-2018-0711-OF y ARCOTELCTDS- 2018-0749-OF, esto sin perjuicio de ingresar nuevamente su solicitud del Título Habilitante de Registro de Servicios de Acceso a Internet y Portador (...)"

- Resolución ARCOTEL-2019-0795 de 21 de octubre de 2019, mediante el cual, la ARCOTEL resolvió, lo siguiente:

"(...) Artículo 2.- Dar por terminado el contrato de concesión para la prestación del Servicio Portador, suscrito el 22 de mayo de 2003 e inscrito en el Registro Público de las Telecomunicaciones, el mismo que feneció el 22 de mayo de 2018, por medio del cual se autorizó a favor de la Empresa Pública Estratégica CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR, CELEC EP., la prestación del Servicio Portador por cumplimiento del plazo contractual, por la causal de "expiración del tiempo de su duración, de pleno derecho (Ipso jure) en aplicación del ordenamiento vigente..."

- Revisado los archivos de la CCDS, esta Dirección no dispone de documento alguno, con el cual se informe a la empresa la CORPORACIÓN ELECTRICA DEL ECUADOR CELEC EP CELEC EP que el título habilitante del servicio portador estaba en estatus "prorrogado" hasta resolver la renovación o extinción del mismo.
- (...)

5. ANÁLISIS

5.1. ACTIVIDADES DE CONTROL

5.1.1. Inspecciones de control desde el 23 de mayo de 2018.

Los informes técnicos de control del servicio portador realizado por la Coordinación Zonal 2 al prestador CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, desde el 23 de mayo de 2018 hasta la presente, se detallan a continuación:

(...)

Del cuadro No. 1 se observa que, la ARCOTEL ha realizado los controles de operación y entrega de reportes de la CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, estableciéndose que se encuentra operando desde el 23 de mayo de 2018 hasta la presente fecha

(...)

5.1.2. Entrega de reportes a través del SIETEL desde mayo de 2018.

De los registros del SIETEL Módulo SPT (portador), el prestador CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC subió los reportes periódicos del año 2018 hasta la presente fecha, conforme el siguiente detalle:

(...)

En el cuadro No. 2, se verifica que la CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP subió normalmente los reportes del servicio portador en el año 2018 hasta la presente fecha dentro de los plazos establecidos; a excepción del reporte de abril de 2019 que fue entregado fuera de la fecha máxima del plazo de entrega

(...)

5.1.3. Usuarios (abonados) reportados desde mayo de 2018.

Según se observa en los reportes que reposan en el SIETEL Módulo SPT (portador), la CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP entre mayo de 2018 a septiembre de 2019, presentó el siguiente número de abonados:

FECHA DEL REPORTE	NÚMERO DE USUARIOS
Mayo 2018	40
Junio 2018	40
Julio 2018	40
Agosto 2018	40
Septiembre 2018	41
Octubre 2018	41
Noviembre 2018	41
Diciembre 2018	41
Enero 2019	42
Febrero 2019	43
Marzo 2019	43
Abril 2019	43
Mayo 2019	43
Junio 2019	43
Julio 2019	43
Agosto 2019	43
Septiembre 2019	44

Cuadro No. 3: Número de Usuarios de CELEC EP, mayo 2018 – septiembre 2019

De la información del cuadro No. 3, se visualiza que CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP opera normalmente dentro del período entre mayo 2018 hasta la presente fecha, pues siempre ha reportado abonados del servicio portador, disponiendo de 44 abonados.

6. CONCLUSIONES:

- La CORPORACION ELECTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, prestador del servicio portador, ha presentado los reportes periódicos entre mayo de 2018 hasta septiembre de 2019, brindado el servicio a 44 abonados y concluyendo que opera hasta la presente fecha de manera ininterrumpida.
- La coordinación Zonal 2 efectuó los controles respectivos al prestador CORPORACION ELECTRICA DEL ECUADOR CELEC EP sobre fecha de

Coordinación Zonal 2:

Av. Amazonas N40-71 y Gaspar de Villarroel

Telf.: (593-02) 2 272 180

www.arcotel.gob.ec

Quito – Ecuador

entrega de reportes y calidad del servicio, entre mayo de 2018 hasta septiembre de 2019, concluyéndome que operó normalmente.

- De lo analizado, se observa que CORPORACION ELECTRICA DEL ECUADOR CELEC EP operó como prestador del servicio portador desde el 23 de mayo de 2018, fecha en la cual feneció el título habilitante según lo indicado en el artículo 2 de la Resolución ARCOTEL-2019-0795 del 21 de octubre de 2019. (...)”
- **Informe Jurídico No. ARCOTEL-CZO2-2020-013** de 05 de febrero de 2020, elaborado por el Área Jurídica de la Coordinación Zonal 2 de la ARCOTEL, realiza un análisis jurídico del caso e indica:

“(...) 6. ANÁLISIS JURÍDICO REFERENTE AL CASO MATERIA DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR. –

Conforme consta en la **Resolución ARCOTEL-2019-0795**, de 21 de octubre de 2019, en la cual, el Coordinador Técnico de Títulos Habilitantes de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, resuelve entre otros que:

“(...)”

Artículo 2. Dar por terminado el contrato de concesión para la Prestación del Servicio Portador, suscrito el 22 de mayo de 2003 e inscrito en el Registro Público de las Telecomunicaciones, el mismo que feneció el 22 de mayo del 2018, por medio del cual se autorizó a favor de la Empresa Pública Estratégica CORPORACION ELECTRICA DEL ECUADOR, CELEC EP., la prestación del Servicio Portador por cumplimiento del plazo contractual, por la causal de “expiración del tiempo de su duración”, de pleno derecho (Ipso jure) en aplicación al ordenamiento jurídico vigente.

“(...)”

Considerando lo analizado y verificado en el **Informe Técnico No. IT-CCDS-RS-2019-0266**, revisado y aprobado por la Dirección Técnica de Control de Servicios de Telecomunicaciones de la AROCTEL el 11 de noviembre de 2019, en cual se concluye que:

“(...)”

6. CONCLUSIONES

- La CORPORACION ELECTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, prestador del servicio portador, ha presentado los reportes periódicos entre mayo de 2018 hasta septiembre de 2019, brindado el servicio a 44 abonados y concluyendo que opera hasta la presente fecha de manera ininterrumpida.
- La coordinación Zonal 2 efectuó los controles respectivos al prestador CORPORACION ELECTRICA DEL ECUADOR CELEC EP sobre fecha de entrega de reportes y calidad del servicio, entre mayo de 2018 hasta septiembre de 2019, concluyéndome que operó normalmente.
- De lo analizado, se observa que CORPORACION ELECTRICA DEL ECUADOR CELEC EP operó como prestador del servicio portador desde el 23 de mayo de 2018, fecha en la cual feneció el título habilitante según lo indicado en el artículo 2 de la Resolución ARCOTEL-2019-0795 del 21 de octubre de 2019.

“(...)”

Teniendo en cuenta estos hechos y considerando que la Resolución mencionada es un Acto Administrativo en el que da por terminado el contrato de concesión para la Prestación del Servicio Portador, suscrito el 22 de mayo de 2003 en cual feneció el 22 de mayo del 2018, y en base al **Informe Técnico No. IT-CCDS-RS-2019-0266** que señala que el Prestador del Servicio Portador, operó ininterrumpidamente luego del 22 de mayo de 2018, tiempo en el cual ya feneció su título habilitante; siendo la competencia de esta Área Jurídica de la Coordinación Zonal 2 de la ARCOTEL, analizar jurídicamente el hecho determinado ya por la Dirección Técnica de Control de Servicios de Telecomunicaciones de la ARCOTEL en base de sus atribuciones y competencias; se determina que se estaría

presuntamente incurriendo en una infracción de tercera clase prevista en el artículo 119, literal a, numeral 1 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones.

El Responsable de la Función Instructora de todos los Procedimientos Administrativos Sancionadores de la Coordinación Zonal 2 de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones es competente para iniciar y sustanciar, de oficio o a petición de parte el Procedimiento Administrativo Sancionador de conformidad con lo establecido en los artículos 248 al 252 del Código Orgánico Administrativo.

Observando el principio constitucional de presunción de inocencia, la existencia del hecho y la responsabilidad del Prestador del Servicio Portador de telecomunicaciones CORPORACION ELECTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, deberá ser comprobada y resuelta tras la sustanciación del respectivo Procedimiento Administrativo Sancionador. (...).

3.2.2. PUEBAS DE DESCARGO Y VALORACIÓN DE LAS PRUEBAS

En el Dictamen No. FI-CZO2-D-2021-012 de 19 de marzo de 2021 se indica:

“(...) En el escrito de contestación al Acto de Inicio del Procedimiento Sancionador No. ARCOTEL-CZO2-AI-2020-010 de 06 de febrero de 2020, ingresado a la ARCOTEL con Documento No. ARCOTEL-DEDA-2020-003306-E de 26 de febrero de 2020, la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, en el acápite TERCERO “MEDIOS DE PRUEBA” indica:

“(...) Reproduciré e introduciré como prueba de mi parte, los siguientes medios probatorios:

3.1.- Que se reproduzca y tenga como prueba de mi parte, todo cuanto de autos me sea favorable.

3.2.- Que se reproduzca y tenga como prueba de mi parte la razón y derecho que me asiste, el contenido íntegro de mi fundamentada contestación al procedimiento sancionador.

3.3.- Téngase en cuenta la información que a continuación detallo, con la que demuestro que hemos realizado todos los trámites para la obtención del título habilitante:

*Copia certificada del Oficio Nro. CELEC-EP-2019-0133-OFI
Copia certificada del Oficio CELEC-EP-TRA-2017-1934-OFI
Copia certificada del Oficio No. CELEC EP-TRA-SNI-0740-13
Copia certificada del Oficio No. CELEC EP-TRA-SNI-1290-13
Copia certificada del Formulario de recaudación trimestral de la ARCOTEL No. 0007359
Copia certificada del Formulario de recaudación trimestral de la ARCOTEL No. 000699 (sic)
Copia certificada del Formulario de recaudación trimestral de la ARCOTEL No. 0006680
Copia certificada del Formulario de recaudación trimestral de la ARCOTEL No. 0006311
Copia certificada del Formulario de recaudación trimestral de la ARCOTEL No. 0006033
Copia certificada del Formulario de recaudación trimestral de la ARCOTEL No. 0005514
Copia certificada de la Orden de pago TRANSELECTRIC No. 183959
Copia certificada Detalle de OPIS Tramitadas en el SPI-SP No. 13522745*

Documentos con los que se prueba que CELEC EP venía cumpliendo las obligaciones con la Administración Pública, mientras se encontraba realizando el trámite de renovación del título habilitante, cumpliendo con las normas del ente regulador.

3.4.- Solicito se sirva tener en cuenta y como prueba de mi parte todo el trámite realizado por CELEC EP, respecto a la obtención del título habilitante, así como la Resolución ARCOTEL-2019-0810 donde se otorga el título habilitante para la prestación de servicio portador y uso y explotación de frecuencias no esenciales del espectro radioeléctrico. (...)."

Los documentos mencionados en el numeral 3.3 del escrito de contestación, han sido anexados al expediente.

- Respecto al **oficio Nro. CELEC-EP-2019-0133-OFI** de 31 de enero de 2019, la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP en respuesta al Oficio Nro. ARCOTEL-CTHB-2019-0049-OF de 17 de enero de 2019 en la cual la ARCOTEL señala que ante la falta del cambio del Decreto No. 220 de la Corporación Eléctrica del Ecuador CELEC EP, que incluya las telecomunicaciones como parte de su objeto, procederá con la extinción de los Títulos Habilitantes de los Servicio de Acceso a Internet y Portador de Telecomunicaciones, solicita que se revise y analice el comunicado, que CELEC EP comercializa los servicios de telecomunicaciones a las empresas del sector eléctrico actualmente los cuales se verían afectados en su operación al no contar con los canales de datos requeridos, con los altos niveles de disponibilidad que provee CELEC EP (99,999%) y que exige el sector eléctrico.

Fue de conocimiento de la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, que la ARCOTEL mediante Oficio Nro. ARCOTEL-CTHB-2018-1192-OF de 11 de diciembre de 2018, a través de la Coordinación Técnica de Títulos Habilitantes solicitó a la CORPORACIÓN ELECTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, se remita en el término de diez (10) días, la modificación al Decreto Ejecutivo No. 220 de 14 de enero de 2010. La CORPORACIÓN ELECTRICA DEL ECUADOR CELEC EP con oficio Nro. CELEC-EP-2018-2123-OFI de 28 de diciembre de 2018, en respuesta al oficio ARCOTEL-CTHB-2018-1192-OF, solicitó se le conceda una prórroga de plazo que permita cumplir con la normativa legal pertinente.

Además, la ARCOTEL mediante Oficio Nro. ARCOTEL-CTHB-2019-0049-OF de 17 de enero de 2019, comunicó a la CORPORACIÓN ELECTRICA DEL ECUADOR CELEC EP que debido al tiempo transcurrido, de conformidad con lo dispuesto con el artículo 18 del Reglamento para otorgar títulos habilitantes para servicios del régimen general de telecomunicaciones y frecuencias del espectro radioeléctrico, al no haber completada con la documentación solicitada, la ARCOTEL en cumplimiento al ordenamiento jurídico vigente procederá con la extinción de los títulos habilitante de los servicios de acceso a internet y portador de telecomunicaciones.

- Respecto al **oficio Nro. CELEC-EP-TRA-2017-1934-OFI** de 16 de noviembre de 2017 con asunto "RENOVACIÓN DEL TÍTULO HABILITANTE PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO PORTADOR", en su momento CELEC EP UNIDAD DE NEGOCIO DE TRANSELECTRIC, pone en conocimiento su voluntad de renovar el Título Habilitante para la prestación de servicios de telecomunicaciones de portador y presenta los antecedentes correspondientes.

Transcurrido el tiempo desde que la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP y al no haber completado con la documentación solicitada, la ARCOTEL mediante **Oficio Nro. ARCOTEL-CTHB-2019-0049-OF** de 17 de enero de 2019, comunicó a la CORPORACIÓN ELECTRICA DEL ECUADOR CELEC EP.

La ARCOTEL mediante **Oficio Nro. ARCOTEL-CTHB-2019-0126-OF** de 08 de febrero de 2019, comunicó a la CORPORACIÓN ELECTRICA DEL ECUADOR CELEC EP que se procederá con la extinción de los títulos habilitantes, por lo que, a fin de garantizar la continuidad del servicio y los derechos de los usuarios, notifique a todos sus abonados y clientes de los servicios portador de telecomunicaciones y acceso a internet.

- Respecto al **oficio No. CELEC EP-TRA-SNI-0740-13** de 28 de febrero de 2013, con ingreso No. SENATEL No. 101236, la CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP solicitó la renovación de su contrato de concesión para la prestación del servicio portador de telecomunicaciones, dentro del plazo establecido en la cláusula décima tercera del contrato.

La Ex Secretaria Nacional de Telecomunicaciones mediante **Oficio Nro. SNT-2013-1249** de 20 de diciembre de 2013 remitió el texto que debió ser publicado por la CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, en dos (2) periódicos de circulación nacional e informó que remita a la ex SENATEL las páginas publicadas.

Por parte de la Administración de Regulación de Telecomunicaciones denominada en su momento Secretaría Nacional de Telecomunicaciones, los requerimientos del Prestador fueron atendidos.

- Respecto al **oficio No. CELEC EP-TRA-SNI-1290-13** de 15 de abril de 2013, suscrito por el Gerente de la Unidad de Negocio Transelectric de la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, comunica al entonces Secretario Nacional de Telecomunicaciones y solicita certificar la recepción del **oficio No. CELEC EP-TRA-SNI-0740-13** de 28 de febrero de 2013 con el objeto de dejar constancia de que el trámite de renovación se inició dando cumplimiento a la Cláusula Décima Tercera del Contrato de Concesión.

Por parte de la Administración de Regulación de Telecomunicaciones denominada en su momento Secretaría Nacional de Telecomunicaciones, los requerimientos del Prestador fueron atendidos.

- Respecto a las copias certificadas del **Formulario de recaudación trimestral de la ARCOTEL** No. 0007359, Formulario de recaudación trimestral de la ARCOTEL No. 0006993 (Julio a septiembre de 2019), Formulario de recaudación trimestral de la ARCOTEL No. 0006680 (Abril a Junio de 2019), Formulario de recaudación trimestral de la ARCOTEL No. 0006311 (Enero a marzo de 2019), Formulario de recaudación trimestral de la ARCOTEL No. 0006033 (Octubre a diciembre de 2018), Formulario de recaudación trimestral de la ARCOTEL No. 0005514 (Abril a junio de 2018), emitidos por la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones referente al aporte del 1% para Acceso Universal, copia certificada de la Orden de pago TRANSELECTRIC No. 183959 y copia certificada Detalle de OPIS Tramitadas en el SPI-SP No. 13522745, son documentos que bajo ninguna circunstancia representan para la Administración ni para el Administrado la habilitación para operar como servicio Portador desde el 23 de mayo de 2018, fecha en la cual feneció el Título Habilitante.
- En el escrito anexo al **oficio Nro. CELEC-EP-TRA-2021-0257-OFI** de 04 de febrero de 2021, ingresado a la ARCOTEL con **Documento No. ARCOTEL-DEDA-2021-002255-E** de 05 de febrero de 2021, la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP., indica:

“(...) Dentro del término que se encuentra decurriendo sírvase tener en cuenta el escrito de contestación al Proceso Sancionador No. ARCOTEL-CZO2-AI-2020-010, en los numerales segundo y tercero se anunció los medios probatorios, por parte de la Unidad de Negocio Transelectric, en tal sentido, ténganse incorporadas las pruebas que se encuentran en dicho proceso, para que las mismas sean valoradas para su admisión al momento de resolver:

Conforme se solicitó en el numeral 3.4 del escrito de contestación ingresado en la ARCOTEL el 26 de febrero de 2020, de que se tome en cuenta y como prueba de CELEC EP todo el trámite realizado para la obtención del título habilitante del servicio portador, se requiere que los documentos que posee su entidad, sean incorporados al procedimiento sancionador y se tenga en cuenta la siguiente prueba:

1.1.- Oficio Nro. ARCOTEL-ARCOTEL 2019-0205-OF de 30 de abril de 2019, en el que la ARCOTEL comunicó a CELEC EP que “... la Empresa Pública Estratégica Corporación Eléctrica del Ecuador, CELEC EP posee los títulos habilitantes para brindar los servicios de Acceso a Internet y Portador...” (lo resaltado me pertenece)

es decir confirma que CELEC EP a esa fecha 30 de abril de 2019, esto es a los once meses de haber transcurrido el vencimiento del plazo que señala la ARCOTEL, sí podía brindar los servicios mencionados, mal puede entonces en el procedimiento administrativo de juzgamiento la ARCOTEL señalar que desde el **22 de mayo de 2018** se ha cometido una presunta infracción relativa a la “Explotación o uso de frecuencias, sin la obtención previa del título habilitante o concesión correspondiente, así como la prestación de servicios no autorizados, de los contemplados en la presente Ley.”.

1.2.- Oficio Nro. ARCOTEL-CTHB-2018-1192-OF de 11 de diciembre de 2018, mencionado en la Resolución No. ARCOTEL- 2019-0795, de 21 de octubre de 2019 (pág. 7) la Coordinación Técnica de Títulos Habilitantes, comunicó y solicitó a CELEC EP “...la modificación al Decreto Ejecutivo No. 220 de 14 de enero de 2010... a fin de **tramitar la renovación** de los Títulos Habilitantes de los servicios de Acceso a Internet y Portador, a favor de CELEC EP...” (lo resaltado me pertenece). Por tanto, se confirma una vez más la tramitación de la renovación del título habilitante, por lo que CELEC EP, al no recibir disposición en contrario debía continuar con la prestación del servicio portador.

1.3.- Resolución No. ARCOTEL- 2019-0795, de 21 de octubre de 2019, en la que en el artículo 2 se resuelve: “Dar por terminado el contrato de concesión para la Prestación Del Servicio Portador, suscrito el 22 de mayo de 2003...”; en el artículo 3: “Disponer a la Dirección Técnica de Gestión Económica de Títulos Habilitantes de la ARCOTEL, ejecute las acciones correspondientes a fin de que se realice la liquidación y/o reliquidación de obligaciones económicas del contrato de concesión... **hasta la expedición de la presente Resolución...**” (lo resaltado me pertenece); por tanto, la propia ARCOTEL reconoce que el citado contrato se encontraba prorrogado en su vigencia, según la Resolución antes mencionada, pues el 21 de octubre de 2019, lo da por terminado. Tan es así que en el artículo 4 de la Resolución en referencia No. ARCOTEL- 2019-0795, se dispone a la Coordinación General Administrativa Financiera de la ARCOTEL “...**verifique el cese de la facturación** del Servicio Portador otorgado a la Empresa Pública Estratégica CORPORACIÓN ELECTRICA DEL ECUADOR, CELEC EP, **a partir de la fecha de suscripción de la presente Resolución...**”, (21 de octubre de 2019 y no se indica el 22 de mayo de 2018).

1.4.- Resolución **ARCOTEL-2019-0810**, de 24 de octubre de 2019, en cuyo artículo 3, numeral 3.3 del Anexo 2 del Título habilitante otorgado por 20 años para la prestación de servicio portador se señala: “Plazo para la Instalación y Operación. El plazo para la instalación y operación del servicio portador es de un (1) año calendario, no obstante, **dado que el presente título habilitante se fundamente en un pedido de renovación, no aplica**” (lo resaltado me pertenece), consecuentemente, una vez más existe el reconocimiento expreso por parte de la ARCOTEL de que **se contaba con la autorización correspondiente para la prestación del servicio portador** en virtud del proceso de renovación, por lo que se insiste en que CELEC EP no ha cometido ninguna infracción.

1.5.- Así también es necesario puntualizar los siguientes hechos a efectos de que se tome en cuenta de entre la prueba presentada, a favor de CELEC EP:

a) En ningún documento del proceso de renovación, la ARCOTEL formalizó la negativa de dicha renovación, excepto en la Resolución No. ARCOTEL- 2019-0795, de 21 de octubre de 2019, en la que se da por terminado el título habilitante, por ello es que la ARCOTEL se encontraba efectuando y registrando los cobros correspondientes a CELEC EP del servicio portador, de allí que no es conforme a derecho que en el proceso administrativo sancionador la ARCOTEL indique que desde el 28 de mayo de 2018 no se contaba con la autorización correspondiente, pues se encontraba prorrogada la vigencia del contrato de concesión para la prestación del servicio portador.

Este error inducido por parte de ARCOTEL, generó en inseguridad jurídica a la CELEC EP, no observándose que la CELEC EP se encontraba en trámite del registro del título habilitante, así también no se observó lo señalado en el Art. 22 del Código Orgánico Administrativo que señala: “(...) Art. 22.- **Principios de seguridad jurídica y confianza legítima.** Las administraciones públicas actuarán bajo los criterios de certeza y previsibilidad.

La actuación administrativa será respetuosa con las expectativas que razonablemente haya generado la propia administración pública en el pasado.

La aplicación del principio de confianza legítima no impide que las administraciones puedan cambiar, de forma motivada, la política o el criterio que emplearán en el futuro.

Los derechos de las personas no se afectarán por errores u omisiones de los servidores públicos en los procedimientos administrativos, salvo que el error u omisión haya sido inducido por culpa grave o dolo de la persona interesada. (...) (énfasis agregado)

b) En el Informe de Control Técnico No. IT-CCDS-RS-2019-0266 de 11 de noviembre de 2019, que forma parte del procedimiento sancionador, la ARCOTEL señala:

- En el numeral 5.1.1 Análisis, se cita 6 controles de operación y entrega de reportes de CELEC EP desde el **21 de junio de 2018 hasta el 30 de abril de 2019**.
- En el numeral 5.1.2 se señala el cumplimiento del ingreso de reportes a través del SIETEL, Módulo SPT (portador).
- En el numeral 5.1.3, se indica que “...la CORPORACIÓN ELECTRICA CELEC EP, opera normalmente dentro del período de entre mayo de 2018 hasta la presente fecha...”

En los citados controles, no constan observaciones respecto a la presunta infracción, no obstante que dichos controles se efectuaron después del 22 de mayo de 2018 fecha en que supuestamente feneció el contrato de concesión, toda vez que el contrato se encontraba en proceso de renovación por lo que ni a esa fecha ni actualmente cabe un proceso de juzgamiento administrativo, ya que se reitera CELEC EP no ha cometido infracción alguna y no debería En los citados controles, no constan observaciones respecto a la presunta infracción, no obstante que dichos controles se efectuaron después del 22 de mayo de 2018 fecha en que supuestamente feneció el contrato de concesión, toda vez que el contrato se encontraba en proceso de renovación por lo que ni a esa fecha ni actualmente cabe un proceso de juzgamiento administrativo, ya que se reitera CELEC EP no ha cometido infracción alguna y no debería

c) En los antecedentes del informe técnico IT-CCDS-RS-2019-0266, que sustenta el procedimiento sancionador, consta que mediante oficio Nro. ARCOTEL-CTHB-2019-1151-OF de 21 de octubre de 2019, se comunicó a CELEC EP que “Por los antecedentes y la normativa vigente se archiva la solicitud de Renovación de los Títulos Habilitantes de Registro de Servicios de Acceso a Internet y Portadora favor de la CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, debido a que no ha completado la información solicitada con oficios Nro. ARCOTEL-CTDS-2018-0711-OF y ARCOTEL-CTDS-2018-0749-OF, esto sin perjuicio de ingresar nuevamente su solicitud del Título Habilitante de Registro de Servicios de Acceso a Internet y Portador (...)”, aspecto que carece de fundamento, por cuanto los oficios señalados fueron contestados en su oportunidad mediante oficio No. CELEC-EP-2018-1560-OFI y es más, la modificación de su objeto social, fue comunicada mediante oficio No. CELEC-EP-2019-1454-OFI de 18 de septiembre de 2019, ya que la información fue completada más de un mes antes de la comunicación ARCOTEL-CTHB-2019-1151-OF de 21 de octubre de 2019 y de la Resolución ARCOTEL-2019-0795 de 21 de octubre de 2019 que se emiten el mismo día.

d) En los antecedentes del informe técnico se señala que: “Revisando los archivos de la CCDS, esta Dirección no dispone de documento alguno, con el cual se informe a la empresa la CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP CELEC EP (sic) que el título habilitante del servicio portador estaba en estatus “prorrogado” hasta resolver la renovación o extinción del mismo”; sobre el particular, cabe señalar que tampoco se contaba con documento alguno de ARCOTEL que indique a CELEC EP que debía dejar de operar el servicio portador, por el contrario se encontraba prorrogado su vigencia, esto es, extendido en el tiempo y se seguían cumpliendo con todas las obligaciones

incluyendo los pagos trimestrales y los reportes de servicios que fueron registrados y controlados oportunamente por ARCOTEL.

Al respecto es necesario manifestar que de acuerdo a la Disposición Final, el Código Orgánico Administrativo, publicado en el Segundo Suplemento del Registro Oficial No. 31 de 7 de julio de 2017, entró "...en vigencia luego de transcurridos doce meses, contados a partir de su publicación en el Registro Oficial.", por tanto no se encontraba vigente a la fecha del 22 de mayo 2018 en que la ARCOTEL, señala el cometimiento de la presunta infracción, por lo que el procedimiento administrativo sancionador No. ARCOTEL-CZO2-AI-2020-010, de 6 de febrero de 2020, es nulo, debido a que vulnera el legítimo derecho a la defensa, así como se estaría inobservando el debido proceso consagrado en el artículo 76 numerales 3 y 7, letras a) y l) de la Constitución de la República del Ecuador que disponen:

"3, Nadie podrá ser juzgado por un acto u omisión que, al momento de cometerse, no esté tipificado en la ley como infracción penal, administrativa o de otra naturaleza; ni se le aplicará una sanción no prevista por la Constitución o la ley. Sólo se podrá juzgar a una persona ante un juez o autoridad competente y con observancia del trámite propio de cada procedimiento."

7. "El derecho de las personas a la defensa incluirá las siguientes garantías":

a) "Nadie podrá ser privado del derecho a la defensa en ninguna etapa o grado del procedimiento."

l) "Las resoluciones de los poderes públicos deberán ser motivadas. No habrá motivación si en la resolución no se enuncian las normas o principios jurídicos en que se funda y no se explica la pertinencia de su aplicación a los antecedentes de hecho. Los actos administrativos, resoluciones o fallos que no se encuentren debidamente motivados se considerarán nulos ...".

*f) En el numeral 4.4 del informe jurídico No. ARCOTEL-CZO2-2020-013, de 5 de febrero de 2020, respecto a la presunta infracción y sanción, se hace referencia al artículo 119.- Infracciones de Tercera Clase, letra a) de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones "Son infracciones de tercera clase aplicables a personas naturales o jurídicas, **no poseedoras de títulos habilitantes** comprendidos en el ámbito de la presente Ley, las siguientes: (...) 1. Explotación o uso de frecuencias, sin la obtención previa del título habilitante o concesión correspondiente..." (lo resaltado me pertenece), aspecto que no es aplicable a CELEC EP, para lo cual se debe considerar las múltiples veces que ARCOTEL se ha pronunciado en el marco del proceso de renovación, entre ellas me permito citar el oficio Nro. ARCOTEL-ARCOTEL-2019-0205-OF de **30 de abril de 2019** (11 meses después de lo que ARCOTEL señala del cometimiento de la presunta infracción 22 de mayo 2018), en el que comunicó a CELEC EP que "... la Empresa Pública Estratégica Corporación Eléctrica del Ecuador, CELEC EP **posee los títulos habilitantes para brindar los servicios de Acceso a Internet y Portador...**" (lo resaltado me pertenece) es decir confirma que CELEC EP a esa fecha era poseedor de títulos habilitantes, por lo que se debía prestar el servicio portador.*

Tómese en cuenta los documentos detallados en el numeral primero, documentos que son emanados por el ARCOTEL y que se encuentran en poder de la institución, por lo que solicito que, de no estar incorporados en el procedimiento sancionador, se oficie al departamento correspondiente para que los mismos sean valorados como prueba de mi parte, conforme lo establece el Art. 256 del Código Orgánico Administrativo, que señala: "(...) Art. 256.- Prueba. En el procedimiento administrativo sancionador la carga de la prueba corresponde a la administración pública, salvo en lo que respecta a los eximientes de responsabilidad. (...)"; y téngase en cuenta los documentos referidos que son prueba de los hechos controvertidos, y que los mismos no fueron analizados al inicio del procedimiento sancionador. (...)".

Las pruebas anunciadas por la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP han sido consideradas en lo procedente para la elaboración del Informe Técnico No. IT-CZO2-C-2021-0148 de 01 de marzo de 2021 y el Informe Jurídico No. ARCOTEL-CZO2-2021-020 de 09 de marzo de 2021, solicitados por la Función Instructora de los Procedimientos Administrativos Sancionadores de la

Coordinación Zonal 2, además dentro de la Instrucción del Procedimiento Administrativo Sancionador.

Los siguientes documentos generados en la ARCOTEL, a solicitud de la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, han sido anexados al expediente:

- Oficio Nro. ARCOTEL-ARCOTEL-2019-0205-OF de 30 de abril de 2019.
 - Oficio Nro. ARCOTEL-CTHB-2018-1192-OF de 11 de diciembre de 2018.
 - Resolución No. ARCOTEL-2019-0795 de 21 de octubre de 2019.
 - Resolución ARCOTEL-2019-0810 de 24 de octubre de 2019.
 - Oficio Nro. ARCOTEL-CTHB-2019-1151-OF de 21 de octubre de 2019.
 - Oficio Nro. ARCOTEL-CTDS-2018-0711-OF de 13 de agosto de 2018.
 - Oficio Nro. ARCOTEL-CTDS-2018-0749-OF de 24 de agosto de 2018.
 - Oficio No. CELEC-EP-2018-1560-OFI
 - Oficio No. CELEC-EP-2019-1454-OFI de 18 de septiembre de 2019.
- Respecto al **oficio Nro. ARCOTEL-ARCOTEL 2019-0205-OF** de 30 de abril de 2019 mediante el cual, la ARCOTEL comunicó a la CORPORACIÓN ELECTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, lo siguiente: "(...) Considerando que la Empresa Pública Estratégica Corporación Eléctrica del Ecuador, CELEC EP, posee los títulos habilitantes para brindar los servicios de Acceso a Internet y Portador, los mismo que de acuerdo al ordenamiento jurídico vigente, se encuentran en proceso de extinción; mucho agradeceré se sirva asistir a una reunión de trabajo el lunes 06 de abril de 2019 a las 15h00, en la sala de reuniones del despacho de la Dirección Ejecutiva (...)".
- Lo mencionado en el oficio no constituye por parte de la Administración un otorgamiento de un Título Habilitante al administrado, la CORPORACIÓN ELECTRICA DEL ECUADOR CELEC EP tenía pleno conocimiento de que su Título Habilitante feneció el 23 de mayo de 2018 y que mediante Oficio Nro. ARCOTEL-CTHB-2019-0126-OF de 08 de febrero de 2019, la ARCOTEL comunicó a la CORPORACIÓN ELECTRICA DEL ECUADOR CELEC EP que se procederá con la extinción de los títulos habilitantes, por lo que, a fin de garantizar la continuidad del servicio y los derechos de los usuarios, notifique a todos sus abonados y clientes de los servicios portador de telecomunicaciones y acceso a internet.
- Respecto al **oficio Nro. ARCOTEL-CTHB-2018-1192-OF** de 11 de diciembre de 2018 mencionado en la Resolución No. ARCOTEL-2019-0795 de 21 de octubre de 2019 (pág. 7) mediante el cual la Coordinación Técnica de Títulos Habilitantes, comunicó y solicitó a CELEC EP "(...) la modificación al Decreto Ejecutivo No. 220 de 14 de enero de 2010... a fin de **tramitar la renovación** de los Títulos Habilitantes de los servicios de Acceso a Internet y Portador, a favor de CELEC EP (...)"; es una interpretación subjetiva por parte de la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP al indicar que "Al no recibir disposición en contrario debía continuar con la prestación del servicio portador."; la Coordinación Técnica de Títulos Habilitantes solicitó a la CELEC EP, se remita en el término de diez (10) días, la modificación al Decreto Ejecutivo No. 220 de 14 de enero de 2010. La EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP con oficio Nro. CELEC-EP-2018-2123-OFI de 28 de diciembre de 2018, en respuesta al oficio ARCOTEL-CTHB-2018-1192-OF, solicitó se le conceda una prórroga de plazo que permita cumplir con la normativa legal pertinente.
- La **Resolución No. ARCOTEL-2019-0795** de 21 de octubre de 2019, entre otros aspectos resuelve: "(...) **Artículo 2.-** Dar por terminado el contrato de concesión para la Prestación del Servicio Portador, suscrito el 22 de mayo de 2003 e inscrito en el Registro Público de las Telecomunicaciones, el mismo que feneció el 22 de mayo del 2018, por medio del cual se autorizó a favor de la Empresa Pública Estratégica CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR, CELEC EP., la prestación del Servicio Portador por cumplimiento del plazo contractual, por la causal de "expiración del tiempo de su duración", de pleno derecho (Ipso jure) en aplicación del ordenamiento jurídico vigente. (...)".

Previo a esta resolución, se comunicó a la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP mediante Oficio Nro. ARCOTEL-CTHB-2019-0049-OF de 17 de enero de 2019, que debido al tiempo

transcurrido, de conformidad con lo dispuesto con el artículo 18 del Reglamento para otorgar títulos habilitantes para servicios del régimen general de telecomunicaciones y frecuencias del espectro radioeléctrico, al no haber completada con la documentación solicitada, la ARCOTEL en cumplimiento al ordenamiento jurídico vigente procederá con la extinción de los títulos habilitante de los servicios de acceso a internet y portador de telecomunicaciones y con oficio Nro. ARCOTEL-CTHB-2019-0126-OF de 08 de febrero de 2019, la ARCOTEL comunicó a la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP que se procederá con la extinción de los títulos habilitantes, por lo que, a fin de garantizar la continuidad del servicio y los derechos de los usuarios, notifique a todos sus abonados y clientes del servicio portador de telecomunicaciones y acceso a internet.

Mediante **memorando Nro. ARCOTEL-CJUR-2018-0465-M** de 13 de julio de 2018, la Coordinación General Jurídica de la ARCOTEL, remitió a la Coordinación Técnica de Títulos Habilitantes el Criterio Jurídico-CJDA-2018-0105, en el cual concluyó lo siguiente: "(...) En orden a los antecedentes, consideraciones jurídicas y análisis expuesto, es criterio de esta Dirección de Asesoría Jurídica, que una vez que ha fenecido la vigencia de los títulos habilitantes de servicios de acceso a internet y portador otorgados a la empresa pública Corporación Eléctrica del Ecuador CELEC E.P., los mismos no deben ser renovado, toda vez que la citada persona jurídica de derecho público, no es una empresa pública creada para la prestación de servicios de telecomunicaciones, sino según el Decreto Ejecutivo No. 220 de 14 de enero de 2010, el objeto de ésta tiene relación con todo lo que tenga que ver con la generación, transmisión, distribución, comercialización, importación y exportación de energía eléctrica; en tal sentido, no cumpliría lo dispuesto en el artículo 18 del Reglamento para Otorgar Títulos Habilitantes para Servicios del Régimen General de Telecomunicaciones y Frecuencias del Espectro Radioeléctrico. (...)".

- La **Resolución No. ARCOTEL-2019-0810** de 24 de octubre de 2019, entre otros aspectos resuelve: "(...) Artículo 1.- Otorgar a favor de la Empresa Pública Estratégica Corporación Eléctrica del Ecuador CELEC EP., por el plazo de veinte (20) años, el Título Habilitante de Autorización del Servicio Portador y Autorización de uso y explotación de frecuencias no esenciales del espectro radioeléctrico, de conformidad con las condiciones generales y técnicas que constan en el Anexo 2 de la presente Resolución. (...)".

La mencionada Resolución fue emitida por la Coordinación Técnica de Títulos Habilitantes de la ARCOTEL y suscrita el 24 de octubre de 2019, el Contrato de Concesión para la prestación del Servicio Portador a favor de la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR, CELEC EP suscrito el 22 de mayo de 2003, feneció el 22 de mayo de 2018, por tanto desde el 23 de mayo de 2018 hasta el 23 de octubre de 2019, la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP habría operado sin un Título Habilitante de Servicio Portador.

- Respecto al **oficio Nro. ARCOTEL-CTHB-2019-1151-OF** de 21 de octubre de 2019, la ARCOTEL comunicó a la Empresa Pública Estratégica CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR, CELEC EP, lo siguiente; "(...) Por los antecedentes y la normativa vigente se archiva la solicitud de Renovación de los Títulos Habilitan/es de Registro de Servicios de Acceso a Internet y Portador a favor de la CORPORACIÓN ELECTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, debido a que no ha completado la información solicitada con oficios Nro. ARCOTEL-CTDS-2018-0711-OF y ARCOTEL-CTDS-2018-0749-OF, esto sin perjuicio de ingresar nuevamente su solicitud del Título Habilitante de Registro de Servicios de Acceso a Internet y Portador (...)" (Lo subrayado fuera del texto original).

El oficio de la Coordinación de Títulos Habilitantes de la ARCOTEL es claro en indicar a la CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR, CELEC EP que se archiva la solicitud de Renovación del Título Habilitante del Servicio Portador.

- Respecto al **oficio Nro. ARCOTEL-CTDS-2018-0711-OF** de 13 de agosto de 2018 y **oficio Nro. ARCOTEL-CTDS-2018-0749-OF** de 24 de agosto de 2018, la ARCOTEL comunicó a la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, sobre el Criterio Jurídico-CJDA-2018-0105 y solicitó que se aclare y/o justifique sobre el objeto de la Empresa Pública de la CORPORACIÓN ELECTRICA DEL ECUADOR CELEC E.P., a fin de determinar la procedencia o no de la renovación del Título Habilitante.

- Respecto al **oficio No. CELEC-EP-2018-1560-OFI** y **oficio No. CELEC-EP-2019-1454-OFI** de 18 de septiembre de 2019, emitidos por la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, respuestas a los oficios Nro. ARCOTEL-CTDS-2018-0711-OF y ARCOTEL-CTDS-2018-0749-OF, el Oficio Nro. ARCOTEL-CTHB-2019-1151-OF de 21 de octubre de 2019, claramente indica que: "(...) Por los antecedentes y la normativa vigente se archiva la solicitud de Renovación de los Títulos Habilitan/es de Registro de Servicios de Acceso a Internet y Portador a favor de la CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, debido a que no ha completado la información solicitada con oficios Nro. ARCOTEL-CTDS-2018-0711-OF y ARCOTEL-CTDS-2018-0749-OF, esto sin perjuicio de ingresar nuevamente su solicitud del Título Habilitante de Registro de Servicios de Acceso a Internet y Portador (...)"

No existe en la ARCOTEL un documento oficial que señale que se ha prorrogado el servicio portador a la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, referente al Contrato de Concesión para la prestación del Servicio Portador suscrito el 22 de mayo de 2003 y que feneció el 22 de mayo de 2018. (...)"

3.2.3. APERTURA DEL TÉRMINO PARA EVACUACIÓN DE PRUEBAS

- La Función Instructora de todos los Procedimientos Administrativos Sancionadores de la Coordinación Zonal 2, dispuso de oficio mediante **Providencia No. ARCOTEL-CZO2-PR-2021-016** dictada el martes 26 de enero de 2021 a las 09h30, notificada en legal y debida forma por la Secretaría de la Función Instructora de la Coordinación Zonal 2 de la ARCOTEL a la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, a través del Sistema Documental Quipux mediante **oficio Nro. ARCOTEL-CZO2-2021-0030-OF** de 26 de enero de 2021, y a las direcciones de correo electrónico: tra-patrocinio@celec.gob.ec, oscar.cisneros@celec.gob.ec y yesenia.ojeda@celec.gob.ec, el 26 de enero de 2021; hecho cierto que consta en la prueba de notificación realizada por la Secretaría de la Función Instructora mediante **memorando Nro. ARCOTEL-CZO2-2021-0151-M** de 02 de febrero de 2021, e indica:

"(...) PROVIDENCIA DE APERTURA DEL TÉRMINO PARA EVACUACIÓN DE PRUEBAS DEL ORGANISMO DESCONCENTRADO - COORDINACIÓN ZONAL 2 DE LA AGENCIA DE REGULACIÓN Y CONTROL DE LAS TELECOMUNICACIONES.- Quito, martes 26 de enero de 2021, a las 09h30.- En mi calidad de "RESPONSABLE DEL CUMPLIMIENTO DE LA FUNCIÓN INSTRUCTORA", de todos los Procedimientos Administrativos Sancionadores de la Coordinación Zonal 2 de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, designado mediante Memorando Nro. ARCOTEL-CZO2-2019-1278-M de 28 de agosto de 2019; al Memorando Nro. ARCOTEL-CZO2-2020-1362-M de 15 de septiembre de 2020; y en referencia a lo dispuesto en la Resolución No. ARCOTEL 2019-0682 de 26 de agosto de 2019, dentro del Procedimiento Administrativo Sancionador instaurado en contra de la, **EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC E.P.**, con **Acto de Inicio No. ARCOTEL-CZO2-AI-2020-010** de 06 de febrero de 2020.- **DISPONGO. PRIMERO: a)** Incorpórese al expediente la **Providencia No. ARCOTEL-CZO2-PR-2021-014** de 19 de enero de 2021 a las 16h00, suscrita por la Función Sancionadora de los Procedimientos Administrativos Sancionadores de la Coordinación Zonal 2 de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones (ARCOTEL), dada a conocer a la Función Instructora de los Procedimientos Administrativos Sancionadores de la Coordinación Zonal 2 de la ARCOTEL a través del **Memorando Nro. ARCOTEL-CZO2-2021-0094-M** de 20 de enero de 2021 el mismo que se anexa al expediente; en la Providencia No. ARCOTEL-CZO2-PR-2021-014 de 19 de enero de 2021 se dispone: "(...) **DISPONGO. PRIMERO: a)** Agréguese al expediente el **memorando Nro. ARCOTEL-DEDA-2021-0154-M** de 18 de enero de 2021, por medio del cual se notifica a la Coordinación Zonal 2 de la ARCOTEL, la **Resolución No. ARCOTEL-2021-0038** de 15 de enero de 2021; **b)** Agréguese al expediente la **Resolución No. ARCOTEL-2021-0038** de 15 de enero de 2021, que entre otros asuntos resolvió: "(...) **Artículo 1.- AVOCAR** conocimiento y acoger el Informe Jurídico No. ARCOTEL-CJDI-2021-00012 de 14 de enero de 2021. **Artículo 2.- DECLARAR** la nulidad del procedimiento administrativo sancionador que culminó con la Resolución

No. ARCOTEL-CZO2-R-2020-024 de 30 de julio de 2020, a partir de la emisión de la providencia de fecha 03 de marzo de 2020, reponiéndose el proceso al momento exacto donde se produjo el acto administrativo viciado, debiendo disponer la conservación de aquellos actos administrativos, diligencias, documentos y más pruebas cuyo contenido se ha mantenido igual. La declaración de la nulidad se la hace sin costas. (...); **c) Anúlese el Procedimiento Administrativo Sancionador No. ARCOTEL-CZO2-AI-2020-010 de 06 de febrero de 2020 a partir a partir (sic) de la emisión de la providencia de instrucción de 03 de marzo de 2020**, que culminó con la Resolución No. ARCOTEL-CZO2-R-2020-024 de 30 de julio de 2020, emitida por esta Función Sancionadora de la Coordinación Zonal 2 de la ARCOTEL y en consecuencia déjese sin efecto la misma.- **SEGUNDO:** **a)** Por corresponder al estado del trámite notifíquese a la Función Instructora de todos los Procedimientos Administrativos Sancionadores de la Coordinación Zonal 2 de la ARCOTEL, para que dentro de sus competencias continúe el trámite que en derecho corresponda y considere para el efecto, lo dispuesto en la **Resolución No. ARCOTEL-2021-0038** de 15 de enero de 2021, referente a DECLARAR la nulidad del Procedimiento Administrativo Sancionador que culminó con la Resolución No. ARCOTEL-CZO2-R-2020-024 de 30 de julio de 2020, a partir de la emisión de la providencia de instrucción de 03 de marzo de 2020.- (...).- **SEGUNDO:** Por corresponder al estado del procedimiento y una vez que a través de la **Resolución No. ARCOTEL-2021-0038** de 15 de enero de 2021, suscrita por el Coordinador General Jurídico, Delegado de la Dirección Ejecutiva de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, ha declarado la nulidad del Procedimiento Administrativo Sancionador No. ARCOTEL-CZO2-AI-2020-010 de 06 de febrero de 2020 que culminó con la Resolución No. ARCOTEL-CZO2-R-2020-024 de 30 de julio de 2020, a partir a partir de la emisión de la providencia de instrucción de 03 de marzo de 2020 mediante la cual se abrió el periodo de prueba se dictamina: **a)** Incorpórese al expediente la contestación efectuada por la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC E.P, a través del Ing. Edwin Marcelo Céleri López, Gerente de la Unidad de Negocio TRANSELECTRIC (E) y apoderado especial del Ing. Raúl Gonzalo Maldonado Ruales, Interventor y Representante Legal, mismo que fuere ingresado con Documento No. ARCOTEL-DEDA-2020-003306-E, de 26 de febrero de 2020.- **b)** Solicítese al Prestador, la ratificación de la respectiva comparecencia de la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC E.P, a través de sus abogados patrocinadores o a quien el Prestador disponga, en la tramitación del presente Procedimiento Administrativo Sancionador, **c)** Considérese en lo que haga prueba a favor del Prestador en el momento procedimental oportuno y al momento de resolver, los documentos en la forma como se solicita en el escrito, en el acápite TERCERO "MEDIOS DE PRUEBA", esto es: "(...) 3.3. Téngase en cuenta la información que a continuación detallo, con la que demuestro que hemos realizado todos los trámites para la obtención del título habilitante: Copia certificada del Oficio Nro. CELEC-EP-2019-0133-OFI, Copia certificada del Oficio CELEC-EP-TRA-2017-1 934-OFI, Copia certificada del Oficio No. CELEC EP-TRA-SNI-0740-13, Copia certificada del Oficio No. CELEC EP-TRA-SNI-1290-13, Copia certificada del Formulario de recaudación trimestral de la ARCOTEL No.0007359, Copia certificada del Formulario de recaudación trimestral de la ARCOTEL No. 000699, Copia certificada del Formulario de recaudación trimestral de la ARCOTEL No. 0006680, Copia certificada del Formulario de recaudación trimestral de la ARCOTEL No. 0006311, Copia certificada del Formulario de recaudación trimestral de la ARCOTEL No. 0006033, Copia certificada del Formulario de recaudación trimestral de la ARCOTEL No. 0005514, Copia certificada de la Orden de pago TRANSELECTRIC No. 183959, Copia certificada Detalle de OPIS Tramitadas en el SPI-SP No. 13522745 (...) 3.4.- Solicito se sirva tener en cuenta y como prueba de mi parte todo el trámite realizado por CELEC EP, respecto a la obtención del título habilitante, así como la Resolución ARCOTEL-2019-0810 donde se otorga el título habilitante para la prestación de servicio portador y uso y explotación de frecuencias no esenciales del espectro radioeléctrico.(...)"; **d)** Por corresponder al estado del trámite, y por existir diligencias que evacuar se ordena la apertura del periodo de prueba por el término de veinte (20) días de acuerdo al principio constitucional previsto en el artículo 76, numerales 2,4,6,y 7 contados a partir del día hábil siguiente a la fecha de notificación de la presente providencia, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 194 (último inciso) y 256 del Código Orgánico Administrativo.- **TERCERO:** Esta Función Instructora de los Procedimientos Administrativos Sancionadores de la Coordinación Zonal 2, solicita la siguiente documentación e información: **a)** Solicítese al funcionario Responsable de la Unidad de Gestión Documental y Archivo de la ARCOTEL, que dentro del término de cinco (5) días certifique a esta Coordinación Zonal 2, si la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA

CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC E.P, con Registro Único de Contribuyentes RUC No. 1768152800001, ha sido sancionado por la misma infracción con identidad de causa y efecto dentro de los nueve meses anteriores a la fecha de inicio del Procedimiento Administrativo Sancionador, esto es: “(...) **Art. 119.- Infracciones de tercera clase.** (...) **a.** Son infracciones de tercera clase aplicables a personas naturales o jurídicas, no poseedoras de títulos habilitantes comprendidos en el ámbito de la presente Ley, las siguientes: (...) **1.** Explotación o uso de frecuencias, sin la obtención previa del título habilitante o concesión correspondiente, así como la prestación de servicios no autorizados, de los contemplados en la presente Ley (...)” ; **b)** Solicítese a la Coordinación Técnica de Títulos Habilitantes de la ARCOTEL, que a través de la Dirección Técnica de Gestión Económica de Títulos Habilitantes y dentro del término de cinco (5) días remita a esta Coordinación Zonal 2, la información económica de los ingresos totales de la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC E.P., con Registro Único de Contribuyentes RUC No. 1768152800001, correspondientes a su última declaración de Impuesto a la Renta, con relación al Servicio Portador; **c)** Con la finalidad de formar la voluntad administrativa en el presente trámite, previo a emitir el Dictamen que ponga fin a la instrucción administrativa, en base a los elementos de convicción, desde el punto de vista técnico y jurídico, se solicita que las Áreas Técnica y Jurídica de la Coordinación Zonal 2 de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, presenten un informe en relación a las constancias existentes en el Procedimiento Administrativo Sancionador No. ARCOTEL-CZO2-AI-2020-010 de 06 de febrero de 2020 y se pronuncien sobre los hechos, descargos y pruebas presentadas por la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC E.P, además realice un análisis de atenuantes y agravantes; todo esto en consideración al artículo 120 y siguientes del Código Orgánico Administrativo, los mencionados informes técnico y jurídico deben ser entregados inmediatamente cerrado el término de prueba.- **CUARTO:** Notifíquese el contenido de este acto administrativo al señor Ángel Gonzalo Uquillas Vallejo, Gerente General subrogante de la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC E.P., en los correos electrónicos tra-patrocinio@celec.gob.ec , oscar.cisneros@celec.gob.ec y yesenia.ojeda@celec.gob.ec; direcciones señaladas por el Prestador en su escrito de contestación al Acto de Inicio, para recibir notificaciones; Se encarga de efectuar las notificaciones señaladas a la Secretaría de la Función Instructora de la Coordinación Zonal 2 de la ARCOTEL. – **CÚMPLASE.** (...)”.

3.2.4. PROVIDENCIAS DE INSTRUCCIÓN

- La Función Instructora de todos los Procedimientos Administrativos Sancionadores de la Coordinación Zonal 2, dispuso de oficio mediante **Providencia No. ARCOTEL-CZO2-PR-2021-041** dictada el miércoles 24 de febrero de 2021 a las 16h00, notificada en legal y debida forma por la Secretaría de la Función Instructora de la Coordinación Zonal 2 de la ARCOTEL a la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, a través del Sistema Documental Quipux mediante **oficio Nro. ARCOTEL-CZO2-2021-0070-OF** de 24 de febrero de 2021, y a las direcciones de correo electrónico: tra-patrocinio@celec.gob.ec, oscar.cisneros@celec.gob.ec y yesenia.ojeda@celec.gob.ec, el 24 de febrero de 2021; hecho cierto que consta en la prueba de notificación realizada por la Secretaría de la Función Instructora mediante **memorando Nro. ARCOTEL-CZO2-2021-0318-M** de 02 de marzo de 2021, e indica:

“(...) **PROVIDENCIA DE INSTRUCCIÓN DEL ORGANISMO DESCONCENTRADO - COORDINACIÓN ZONAL 2 DE LA AGENCIA DE REGULACIÓN Y CONTROL DE LAS TELECOMUNICACIONES.-** Quito, miércoles 24 de febrero de 2021, a las 16h00.- En mi calidad de “RESPONSABLE DEL CUMPLIMIENTO DE LA FUNCIÓN INSTRUCTORA”, de todos los Procedimientos Administrativos Sancionadores de la Coordinación Zonal 2 de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, designado mediante Memorando Nro. ARCOTEL-CZO2-2019-1278-M de 28 de agosto de 2019, al Memorando Nro. ARCOTEL-CZO2-2020-1362-M de 15 de septiembre de 2020 y en referencia a lo dispuesto en la Resolución No. ARCOTEL 2019-0682 de 26 de agosto de 2019, dentro del Procedimiento

Administrativo Sancionador instaurado en contra de la **EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC E.P.**, con **Acto de Inicio No. ARCOTEL-CZO2-AI-2020-010** de 06 de febrero de 2020.- **DISPONGO. PRIMERO:** Incorpórese al expediente el escrito presentado dentro del término de evacuación de pruebas por la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC E.P., ingresado en la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones mediante el Sistema de Gestión Documental QUIPUX, mediante **Oficio Nro. CELEC-EP-TRA-2021-0257-OFI** de 04 de febrero de 2021 suscrito por la Subgerente Jurídica (E) y considérese en lo que sea procedente al momento de emitir el Dictamen previo a la Resolución respectiva lo indicado por la Empresa Pública en dicho escrito en el acápite Primero que indica “Dentro del término que se encuentra decurriendo sírvase tener en cuenta el escrito de contestación al Proceso Sancionador No. ARCOTEL-CZO2-AI-2020-010, en los numerales segundo y tercero se anunció los medios probatorios, por parte de la Unidad de Negocio Transelectric, en tal sentido, ténganse incorporadas las pruebas que se encuentran en dicho proceso, para que las mismas sean valoradas para su admisión al momento de resolver”, considérese además las siguientes pruebas presentadas por la Empresa Pública: “1.1.- Oficio Nro. ARCOTEL-ARCOTEL 2019-0205-OF de 30 de abril de 2019”; “1.2.- Oficio Nro. ARCOTEL-CTHB-2018-1192-OF de 11 de diciembre de 2018”; “1.3.- Resolución No. ARCOTEL- 2019-0795, de 21 de octubre de 2019”; “1.4.- Resolución ARCOTEL-2019-0810, de 24 de octubre de 2019”; los hechos indicados en el numeral 1.5.- **SEGUNDO:** a) Póngase en conocimiento de la, **EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC E.P.**, las actuaciones dentro de la instrucción del Procedimiento Administrativo Sancionador con Acto de Inicio No. ARCOTEL-CZO2-AI-2020-010 de 06 de febrero de 2020: **a.1.-** Memorando Nro. ARCOTEL-CZO2-2021-0166-M, **a.2.-** Memorando Nro. ARCOTEL-CZO2-2021-0167-M, **a.3.-** Memorando Nro. ARCOTEL-CZO2-2021-0168-M, **a.4.-** Memorando Nro. ARCOTEL-CZO2-2021-0169-M, **a.5.-** Memorando Nro. ARCOTEL-CTDG-2021-0160-M, **a.6.-** Memorando Nro. ARCOTEL-DEDA-2021-0373-M.- **TERCERO:** Notifíquese el contenido de este acto administrativo al señor Ángel Gonzalo Uquillas Vallejo, Gerente General subrogante de la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC E.P., en los correos electrónicos tra-patrocinio@celec.gob.ec , oscar.cisneros@celec.gob.ec y yesenia.ojeda@celec.gob.ec; direcciones señaladas por el Prestador en su escrito de contestación al Acto de Inicio, para recibir notificaciones; Se encarga de efectuar las notificaciones señaladas a la Secretaría de la Función Instructora de la Coordinación Zonal 2 de la ARCOTEL. – **CÚMPLASE.** (...)”.

- La Función Instructora de todos los Procedimientos Administrativos Sancionadores de la Coordinación Zonal 2, dispuso de oficio mediante **Providencia No. ARCOTEL-CZO2-PR-2021-049** dictada el miércoles 10 de marzo de 2021 a las 10h00, notificada en legal y debida forma por la Secretaría de la Función Instructora de la Coordinación Zonal 2 de la ARCOTEL a la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, a través del Sistema Documental Quipux mediante **oficio Nro. ARCOTEL-CZO2-2021-0087-OF** de 10 de marzo de 2021, y a las direcciones de correo electrónico: tra-patrocinio@celec.gob.ec, oscar.cisneros@celec.gob.ec y yesenia.ojeda@celec.gob.ec, el 10 de marzo de 2021; hecho cierto que consta en la prueba de notificación realizada por la Secretaría de la Función Instructora mediante **memorando Nro. ARCOTEL-CZO2-2021-0444-M** de 19 de marzo de 2021, e indica:

“(…) **PROVIDENCIA DE INSTRUCCIÓN DEL ORGANISMO DESCONCENTRADO - COORDINACIÓN ZONAL 2 DE LA AGENCIA DE REGULACIÓN Y CONTROL DE LAS TELECOMUNICACIONES.-** Quito, miércoles 10 de marzo de 2021, a las 10h00.- En mi calidad de “RESPONSABLE DEL CUMPLIMIENTO DE LA FUNCIÓN INSTRUCTORA”, de todos los Procedimientos Administrativos Sancionadores de la Coordinación Zonal 2 de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, designado mediante Memorando Nro. ARCOTEL-CZO2-2019-1278-M de 28 de agosto de 2019, al Memorando Nro. ARCOTEL-CZO2-2020-1362-M de 15 de septiembre de 2020 y en referencia a lo dispuesto en la Resolución No. ARCOTEL 2019-0682 de 26 de agosto de 2019, dentro del Procedimiento Administrativo Sancionador instaurado en contra de la **EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC E.P.**, con

Acto de Inicio No. ARCOTEL-CZO2-AI-2020-010 de 06 de febrero de 2020.- **DISPONGO. PRIMERO:** De acuerdo con lo establecido en el Artículo 196 del Código Orgánico Administrativo, se pone en conocimiento de la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC E.P., el **Informe Técnico No. IT-CZO2-C-2021-0148** de 01 de marzo de 2021 y el **Informe Jurídico No. ARCOTEL-CZO2-2021-020** de 09 de marzo de 2021, a fin de que se pronuncie sobre los mismos en el término de tres (3) días contados a partir de la notificación de la presente Providencia.- **SEGUNDO:** Notifíquese el contenido de este acto administrativo al señor Ángel Gonzalo Uquillas Vallejo, Gerente General subrogante de la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC E.P., en los correos electrónicos tra-patrocinio@celec.gob.ec, oscar.cisneros@celec.gob.ec y yesenia.ojeda@celec.gob.ec; direcciones señaladas por el Prestador en su escrito de contestación al Acto de Inicio, para recibir notificaciones; Se encarga de efectuar las notificaciones señaladas a la Secretaría de la Función Instructora de la Coordinación Zonal 2 de la ARCOTEL. – **CÚMPLASE. (...)**”.

- La Función Instructora de todos los Procedimientos Administrativos Sancionadores de la Coordinación Zonal 2, dispuso de oficio mediante **Providencia No. ARCOTEL-CZO2-PR-2021-055** dictada el martes 16 de marzo de 2021 a las 09h00, notificada en legal y debida forma por la Secretaría de la Función Instructora de la Coordinación Zonal 2 de la ARCOTEL a la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, a través del Sistema Documental Quipux mediante **oficio Nro. ARCOTEL-CZO2-2021-0088-OF** de 16 de marzo de 2021, y a las direcciones de correo electrónico: tra-patrocinio@celec.gob.ec, oscar.cisneros@celec.gob.ec y yesenia.ojeda@celec.gob.ec, el 17 de marzo de 2021; hecho cierto que consta en la prueba de notificación realizada por la Secretaría de la Función Instructora mediante **memorando Nro. ARCOTEL-CZO2-2021-0445-M** de 19 de marzo de 2021, e indica:

“(...) PROVIDENCIA DE INSTRUCCIÓN DEL ORGANISMO DESCONCENTRADO - COORDINACIÓN ZONAL 2 DE LA AGENCIA DE REGULACIÓN Y CONTROL DE LAS TELECOMUNICACIONES.- Quito, martes 16 de marzo de 2021, a las 09h00.- En mi calidad de “RESPONSABLE DEL CUMPLIMIENTO DE LA FUNCIÓN INSTRUCTORA”, de todos los Procedimientos Administrativos Sancionadores de la Coordinación Zonal 2 de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, designado mediante Memorando Nro. ARCOTEL-CZO2-2019-1278-M de 28 de agosto de 2019, al Memorando Nro. ARCOTEL-CZO2-2020-1362-M de 15 de septiembre de 2020 y en referencia a lo dispuesto en la Resolución No. ARCOTEL 2019-0682 de 26 de agosto de 2019, dentro del Procedimiento Administrativo Sancionador instaurado en contra de la **EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC E.P.**, con **Acto de Inicio No. ARCOTEL-CZO2-AI-2020-010** de 06 de febrero de 2020.- **DISPONGO. PRIMERO:** Agréguese al expediente respectivo el escrito presentado por la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC E.P., mediante **Oficio Nro. CELEC-EP-TRA-2021-0537-OFI** de 15 de marzo de 2021, suscrito por el Mgs. Raúl Antonio Canelos Salazar, en calidad de Gerente de la Unidad de Negocio Transelectric, Apoderado Especial del Ing. Ángel Gonzalo Uquillas, Gerente General y Representante Legal de la Empresa Pública Estratégica Corporación Eléctrica del Ecuador CELEC EP, ingresado a la ARCOTEL mediante **Documento No. ARCOTEL-DEDA-2021-004255-E** de 15 de marzo de 2021 y presentado dentro del término legal concedido para el efecto, escrito que contiene el pronunciamiento referente al contenido del Informe Técnico No. IT-CZO2-C-2021-0148 de 01 de marzo de 2021 y el Informe Jurídico No. ARCOTEL-CZO2-2021-020 de 09 de marzo de 2021, emitidos por la Coordinación Zonal 2 de la ARCOTEL en referencia al Procedimiento Administrativo Sancionador No. ARCOTEL-CZO2-AI-2020-010 de 06 de febrero de 2020. - **SEGUNDO:** Notifíquese el contenido de este acto administrativo al señor Ángel Gonzalo Uquillas Vallejo, Gerente General subrogante de la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC E.P., en los correos electrónicos tra-patrocinio@celec.gob.ec, oscar.cisneros@celec.gob.ec y yesenia.ojeda@celec.gob.ec; direcciones señaladas por el Prestador en su escrito de contestación al Acto de Inicio, para recibir notificaciones; Se encarga de efectuar las notificaciones señaladas a la Secretaría de la Función Instructora de la Coordinación Zonal 2 de la ARCOTEL. – **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE. (...)**”.

3.2.5. CIERRE DEL TÉRMINO PARA EVACUACIÓN DE PRUEBAS

- La Función Instructora de todos los Procedimientos Administrativos Sancionadores de la Coordinación Zonal 2, dispuso de oficio mediante **Providencia No. ARCOTEL-CZO2-PR-2021-043** dictada el viernes 26 de febrero de 2021 a las 15h00, notificada en legal y debida forma por la Secretaría de la Función Instructora de la Coordinación Zonal 2 de la ARCOTEL a la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, a través del Sistema Documental Quipux mediante **oficio Nro. ARCOTEL-CZO2-2021-0076-OF** de 26 de febrero de 2021, y a las direcciones de correo electrónico: tra-patrocinio@celec.gob.ec, oscar.cisneros@celec.gob.ec y yesenia.ojeda@celec.gob.ec, el 26 de febrero de 2021; hecho cierto que consta en la prueba de notificación realizada por la Secretaría de la Función Instructora mediante **memorando Nro. ARCOTEL-CZO2-2021-0320-M** de 02 de marzo de 2021, e indica:

“(…) PROVIDENCIA DE FIN DE TÉRMINO PARA EVACUACIÓN DE PRUEBAS DEL ORGANISMO DESCONCENTRADO - COORDINACIÓN ZONAL 2 DE LA AGENCIA DE REGULACIÓN Y CONTROL DE LAS TELECOMUNICACIONES.- Quito, viernes 26 de febrero de 2021, a las 15h00.- En mi calidad de “RESPONSABLE DEL CUMPLIMIENTO DE LA FUNCIÓN INSTRUCTORA”, de todos los Procedimientos Administrativos Sancionadores de la Coordinación Zonal 2 de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, designado mediante Memorando Nro. ARCOTEL-CZO2-2019-1278-M de 28 de agosto de 2019, al Memorando Nro. ARCOTEL-CZO2-2020-1362-M de 15 de septiembre de 2020 y en referencia a lo dispuesto en la Resolución No. ARCOTEL 2019-0682 de 26 de agosto de 2019, dentro del Procedimiento Administrativo Sancionador instaurado en contra de la **EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC E.P.**, con **Acto de Inicio No. ARCOTEL-CZO2-AI-2020-010** de 06 de febrero de 2020.- **DISPONGO. PRIMERO:** Una vez recibidas las alegaciones por parte de la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC E.P., y transcurrido en su integridad el término de 20 días abierto para la evacuación de pruebas, agréguese al expediente y téngase en consideración los documentos evacuados durante el mismo.- **SEGUNDO:** El acto administrativo mediante el cual se resolverá el presente Procedimiento Administrativo Sancionador, deberá ser expedido y notificado en el plazo máximo de un mes, contado a partir de finalizado el término de la prueba, con fundamento en el Art. 203 del Código Orgánico Administrativo (COA); previo a lo cual, se emitirá el DICTAMEN establecido en el artículo 257 del citado COA, el mismo que será remitido a la FUNCIÓN SANCIONADORA, junto con el expediente que contiene todos los documentos, alegaciones e informes que obran de la sustanciación del Procedimiento Administrativo.- **TERCERO:** Notifíquese el contenido de este acto administrativo al señor Ángel Gonzalo Uquillas Vallejo, Gerente General subrogante de la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC E.P., en los correos electrónicos tra-patrocinio@celec.gob.ec, oscar.cisneros@celec.gob.ec y yesenia.ojeda@celec.gob.ec; direcciones señaladas por el Prestador en su escrito de contestación al Acto de Inicio, para recibir notificaciones; Se encarga de efectuar las notificaciones señaladas a la Secretaría de la Función Instructora de la Coordinación Zonal 2 de la ARCOTEL. – **CÚMPLASE** (…)”

3.2.6. DILIGENCIAS EVACUADAS

- Con **memorando No. ARCOTEL-CZO2-2021-0166-M** de 03 de febrero de 2021, la Función Instructora de la Coordinación Zonal 2, solicitó a la Coordinación Técnica de Títulos Habilitantes de la ARCOTEL, la información económica de los ingresos totales de la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, con RUC: 1768152800001, correspondientes a su última declaración del Impuesto a la Renta, con relación al Servicio Portador.

- Con **memorando Nro. ARCOTEL-CZO2-2021-0167-M** de 03 de febrero de 2021, la Función Instructora de la Coordinación Zonal 2 de la ARCOTEL, solicita al Área Técnica de la Coordinación Zonal 2 de la ARCOTEL, que se sirva elaborar un Informe Técnico sobre los descargos, alegaciones y pruebas presentadas por la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, además de un análisis de atenuantes y agravantes.
- Con **memorando Nro. ARCOTEL-CZO2-2021-0168-M** de 03 de febrero de 2021, la Función Instructora de la Coordinación Zonal 2 de la ARCOTEL, solicita al Área Jurídica de la Coordinación Zonal 2 de la ARCOTEL, que se sirva elaborar un Informe Jurídico sobre los descargos, alegaciones y pruebas presentadas por la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, además de un análisis de atenuantes y agravantes.
- Con **memorando No. ARCOTEL-CZO2-2021-0169-M** de 03 de febrero de 2021, la Función Instructora de la Coordinación Zonal 2, solicitó al Responsable de la Unidad de Documentación y Archivo de la ARCOTEL, una certificación sobre las sanciones impuestas a la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, dentro de los nueve meses anteriores a la fecha de inicio del Procedimiento Administrativo Sancionador.
- Con **memorando No. ARCOTEL-DEDA-2021-0373-M** de 04 de febrero de 2021, la Responsable de la Unidad de Documentación y Archivo de la ARCOTEL, certifica que: "(...) al efectuar la consulta en el Sistema Informático de Infracciones y Sanciones (SIIS) de la ARCOTEL, con fecha 3 de febrero de 2021, se informa que para EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC E.P, no se ha registrado ningún Procedimiento Administrativo Sancionador tipificado en el artículo 119, literal a), numeral 1 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, anterior a los nueve meses de la fecha de inicio del Procedimiento Administrativo Sancionador No. ARCOTEL-CZO2-AI-2020-010 de 06 de febrero de 2020. Se adjunta además la captura de pantalla del sistema de infracciones y sanciones como respaldo de la verificación realizada. (Anexo 1). (...)".
- La Dirección Técnica de Gestión Económica de Títulos Habilitantes de la ARCOTEL, a través del **memorando Nro. ARCOTEL-CTDG-2021-0160-M** de 05 de febrero de 2021, comunica que:

"(...) La Dirección Técnica de Gestión Económica de Títulos Habilitantes cuenta con la información económica financiera de la compañía EMPRESA PUBLICA ESTRATÉGICA CORPORACION ELECTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, con Registro Único de Contribuyentes RUC No. 1768152800001, constante en el Formulario de Homologación de Ingresos, Costos, Gastos por tipo de Servicios de Telecomunicaciones y Radiodifusión del año 2019 en el cual se encuentran los siguientes rubros que corresponden a los ingresos por el Servicio Portador.

DETALLE TOTAL DE INGRESOS	
SERVICIO PORTADOR	USD \$ 964.555,90
TOTAL INGRESOS SERVICIO	USD \$ 964.555,90

Fuente: CELEC EP, Formulario de Homologación de Ingresos, Costos y Gastos

Resolución ARCOTEL-2015-0936

Coordinación Zonal 2:
Av. Amazonas N40-71 y Gaspar de Villarroel
Telf.: (593-02) 2 272 180
www.arcotel.gob.ec
Quito – Ecuador

Para constancia de lo expuesto se adjunta, copia del Formulario de Homologación de Ingresos, Costos, Gastos por tipo de Servicios de Telecomunicaciones y Radiodifusión del año 2019, mismo que fue ingresado a esta Agencia con Oficio Nro. CELEC-EP-TRA-2020-0723-OFI de 28 de mayo de 2020. (...).

- A través del **Informe Técnico No. IT-CZO2-C-2021-0148** de 01 de marzo de 2021, el Área Técnica de la Coordinación Zonal 2 de la ARCOTEL, realizó el análisis sobre los descargos, alegatos y pruebas de orden técnico presentadas por la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, en referencia al Acto de Inicio del Procedimiento Administrativo Sancionador Nro. ARCOTEL-CZO2-AI-2020-010 de 06 de febrero de 2020, en el cual concluye que:

*"(...) Con base en el análisis expuesto, se determina que no existe argumento técnico o prueba en el escrito de contestación presentado por la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, al Acto de Inicio del Procedimiento Administrativo Sancionador No. ARCOTEL-CZO2-AI-2020-010, que justifique técnicamente el hecho de operar prestando el servicio portador desde el 23 de mayo de 2018, fecha en la que feneció su título habilitante de acuerdo con la Resolución ARCOTEL-2019-0795 de 21 de octubre de 2019. Por lo tanto, el Área Técnica de la Coordinación Zonal 2 de la ARCOTEL, considera que **NO SE HA DESVIRTUADO TÉCNICAMENTE** el hecho imputado a la empresa y por tanto se ratifica en lo determinado en el Informe Técnico Nro. IT-CCDS-RS-2019-0266 de 11 de noviembre de 2019, que originó Acto de Inicio del Procedimiento Administrativo Sancionador No. ARCOTEL-CZO2-AI-2020-010 de 06 de febrero de 2020. (...)"*

- A través del **Informe Jurídico No. ARCOTEL-CZO2-2021-020** de 09 de marzo de 2021, el Área Jurídica de la Coordinación Zonal 2 de la ARCOTEL, realizó el análisis sobre los descargos, alegatos y pruebas de orden jurídico presentadas por la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, en referencia al Acto de Inicio del Procedimiento Administrativo Sancionador Nro. ARCOTEL-CZO2-AI-2020-010 de 06 de febrero de 2020, en el cual concluye que:

*"(...) Del expediente administrativo sancionador, en primera instancia se debe considerar que el juzgamiento de la conducta infractora por la cual se dio inicio al procedimiento en cuestión ocurre en razón de los hechos reportados en el Informe de Control Técnico No. IT-CCDS-RS-2019-0266, de 11 de noviembre 2019, hechos que han sido contrastados mediante la emisión del Informe Técnico No. IT-CZO2-C-2021-0148 de 01 de marzo de 2021, el cual concluye manifestando que, "(...) Con base en el análisis expuesto, se determina que no existe argumento técnico o prueba en el escrito de contestación presentado por la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, al Acto de Inicio del Procedimiento Administrativo Sancionador No. ARCOTEL-CZO2-AI-2020-010, que justifique técnicamente el hecho de operar prestando el servicio portador desde el 23 de mayo de 2018, fecha en la que feneció su título habilitante de acuerdo con la Resolución ARCOTEL-2019-0795 de 21 de octubre de 2019. Por lo tanto, el Área Técnica de la Coordinación Zonal 2 de la ARCOTEL, considera que **NO SE HA DESVIRTUADO TÉCNICAMENTE** el hecho imputado a la empresa y por tanto se ratifica en lo determinado en el Informe Técnico Nro. IT-CCDS-RS-2019-0266 de 11 de noviembre de 2019, que originó Acto de Inicio del Procedimiento Administrativo Sancionador No. ARCOTEL-CZO2-AI-2020-010 de 06 de febrero de 2020. (...)"*

Conforme con los antecedentes, disposiciones jurídicas precedentes, de acogerse el Informe Técnico No. IT-CCDS-RS-2019-0266 de 11 de noviembre 2019, deberá observarse el contenido íntegro y establecerse la fecha desde la cual el Prestador ha operado el Servicio Portador de Telecomunicaciones sin un Título Habilitante emitido por la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, así el Prestador habría inobservado las disposiciones previstas en la Ley Orgánica de Telecomunicaciones.

Con la presentación del presente **informe jurídico**, se ha dado cumplimiento a la disposición de la Función Instructora, el cual en caso de contar con su aceptación y

conformidad, podrá ser considerado sin efecto vinculante dentro del Dictamen que suscribirá la Función Instructora de los procedimientos administrativos sancionadores de la ARCOTEL previsto en el artículo 257 del Código Orgánico Administrativo, previo a emitirse la respectiva Resolución por parte de la Función Instructora de la Coordinación Zonal 2 de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones. (...).

- La EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, en referencia a lo solicitado en la **Providencia No. ARCOTEL-CZO2-PR-2021-049** dictada el miércoles 10 de marzo de 2021 a las 11h00, por la Función Instructora de los Procedimientos Administrativos Sancionadores de la Coordinación Zonal 2, respecto al pronunciamiento del **Informe Técnico No. IT-CZO2-C-2021-0148** de 01 de marzo de 2021 y el **Informe Jurídico No. ARCOTEL-CZO2-2021-020** de 09 de marzo de 2021, realizados por la Coordinación Zonal 2 dentro del Procedimiento Administrativo Sancionador No. ARCOTEL-CZO2-AI-2020-010 de 06 de febrero de 2020, a través del escrito adjunto al oficio Nro. CELEC-EP-TRA-2021-0537-OFI de 15 de marzo de 2021 ingresado a la ARCOTEL con Documento No. ARCOTEL-DEDA-2021-004255-E de 15 de marzo de 2021, presentado dentro del término legal concedido para el efecto, observa entre otras cosas lo siguiente:

"(...) 1.- Pronunciamiento sobre el Informe Técnico:

1.1.- El informe técnico No. IT-CZO2-C-2021-0148, de 01 de marzo de 2021, puesto en conocimiento de CELEC EP, según providencia No. ARCOTEL-CZO2-PR-2021-049, de 10 de marzo de 2021, no analiza con profundidad la prueba presentada por CELEC EP, se limita a transcribir una parte de la misma; tampoco se menciona si se ha incorporado la documentación que su autoridad requirió a las unidades de la ARCOTEL mediante providencia de 24 de febrero de 2021, ni se ha puesto en conocimiento de CELEC EP las respuestas, para ejercer su legítimo derecho a la contradicción; en tal virtud, se objeta el referido informe para lo cual se procede a analizar, en lo principal lo siguiente:

1.2.- La Coordinación Zonal 2 de la ARCOTEL, fundamenta el juzgamiento administrativo en el informe técnico No. IT-CCDS-RS-2019-0266 de 11 de noviembre de 2019, emitido por la Dirección Técnica de Control de Servicios de Telecomunicaciones de la ARCOTEL, el mismo que fue y es impugnado por no contener sustento alguno; también se rechaza el informe técnico No. IT-CZO2-C-2021-0148, de 01 de marzo de 2021, que tampoco tiene sustento alguno, ya que se fundamenta en el informe técnico No. IT-CCDS-RS-2019-0266, en los que se expresa, entre otros aspectos, que CELEC EP desde el **23 de mayo de 2018** prestó el servicio portador sin título habilitante, para lo cual no se toma en cuenta que la propia ARCOTEL reconoce que **a abril de 2019 CELEC EP, esto es, a esa fecha tenía títulos habilitantes para prestar el servicio portador**, conforme lo indicado en el oficio Nro. ARCOTEL-ARCOTEL-2019-0205-OF de 30 de abril de 2019, cuando comunicó a la CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, lo siguiente:

"que la Empresa Pública Estratégica Corporación Eléctrica del Ecuador, CELEC EP, posee los títulos habilitantes para brindar los servicios de Acceso a Internet y Portador..."

*Nótese que en el referido oficio no se indica que se debe dejar de prestar el servicio portador, pues al existir abonados de por medio, es necesario la continuidad del servicio, por tanto el pronunciamiento por escrito de parte de la ARCOTEL, en tal virtud se insiste en la inexistencia de responsabilidad, toda vez que desde el 23 de mayo de 2018, CELEC EP contaba con la autorización de la ARCOTEL para la prestación del servicio portador, es así, que **al 21 de octubre de 2019**, mediante oficio Nro. ARCOTEL-CTHB-2019-1151-OF se comunicó a CELEC EP, que: "Por los antecedentes y la normativa vigente **se archiva la solicitud** de Renovación de los Títulos Habilitantes de Registro de Servicios de Acceso a Internet y Portador a favor de la CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP..." , y mediante **Resolución ARCOTEL-2019-0795 de 21 de octubre de 2019**, se da por terminado el contrato de concesión del servicio portador, por tanto los referidos informes técnicos de la ARCOTEL, carecen de todo sustento técnico, no obstante de lo cual respecto a las tres pruebas*

mencionadas y otras aportadas por CELEC EP, solo se encuentran transcritos, sin haberse efectuado el análisis pertinente.

1.3.- En el informe técnico No. IT-CZO2-C-2021-0148, de 01 de marzo de 2021, entre otros aspectos, en la (pág. 6) se indica:

“La EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, en sus escritos de contestación, no objeta, ni niega, ni argumenta técnicamente el hecho imputado, por lo que no es necesario un análisis técnico más específico.”.

Sobre lo manifestado, se debe mencionar que en comunicación Nro. CELEC-EP-TRA-2021-0257-OFI de 04 de febrero de 2021, ingreso No. ARCOTEL-DEDA-2021-002255-E de 05 de febrero de 2021, se objetó, se negó y se argumentó técnicamente y jurídicamente el presunto hecho imputado, manifestando en conclusión que:

“(…) la Empresa Pública Estratégica Corporación Eléctrica del Ecuador CELEC EP, no ha cometido infracción alguna, por lo se impugna el “ACTO DE INICIO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR No. ARCOTEL-CZO2-AI-2020-010”, de 6 de febrero de 2020 los informes técnicos, en especial el Informe Técnico No. IT-CCDS-RS-2019-0266, de 11 de noviembre de 2019 y jurídico No. ARCOTEL-CZO2-C-2020-013 de 5 de febrero de 2020, y se solicita se abstenga de imponer sanción alguna a CELEC EP, así como también se proceda a su archivo respectivo (…).”.

1.4.- En el numeral 3.2 del informe técnico antes citado, se menciona **“ANÁLISIS DE LAS PRUEBAS PRESENTADAS”**. Sin embargo, desde la página 6 hasta la página 11, se transcribe parte del escrito del 04 de febrero de 2021, presentado en oficio Nro. CELEC-EP-TRA-2021-0257-OFI, y en el análisis, se señala entre otros aspectos, lo siguiente:

*“(…) como se indicó anteriormente, los medios probatorios solicitados por la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP se encuentran relacionados a instancias dentro o derivadas del proceso renovación/extinción del Título Habilitante **y son de naturaleza jurídica**”. (Lo resaltado fuera del texto original).*

Por tanto, expresa que es el área jurídica la que debe pronunciarse al respecto.

2.- Pronunciamiento sobre el Informe Jurídico:

2.1.- En el informe jurídico No. ARCOTEL-CZO2-2021-020, de 09 de marzo de 2021, se realiza entre otros aspectos, un análisis con relación al derecho a la defensa (pág. 10 a la 13).

En la página 13, en el informe jurídico se señala que la CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, manifiesta:

*“(…) De lo expuesto en líneas anteriores, se debe señalar que se encuentra caducada la facultad de la administración pública para el procedimiento administrativo, por cuanto en el año y medio la ARCOTEL no inició con las actuaciones previas ni con el procedimiento sancionador, conforme lo establece los Art. 103 numeral 4 y 179 del Código Orgánico Administrativo, en concordancia con lo señalado en el Art. 46 numeral 1 de la Ley de Telecomunicaciones, que señala: “(…) Expiración del tiempo de su duración **y que no se haya solicitado y resuelto la renovación, para lo cual se deberá tomar las medidas que garanticen la continuidad del servicio.** (…), y conforme lo señalado en el Art. 21 del Reglamento de la Ley de Telecomunicaciones, que señala: “(…) No será necesario el inicio del procedimiento administrativo, en los casos de terminación de los títulos habilitantes por muerte del titular en caso de persona natural o, expiración del tiempo de duración, **siempre y cuando no se haya solicitado y resuelto su renovación.**” (énfasis agregado). El hecho de emitir tardíamente el acto administrativo donde se concede el título habilitante, deviene en una conculcación al principio de seguridad jurídica. (…).”*

“ANÁLISIS. -

Para el respectivo análisis hay que citar los documentos relevantes que se consideran necesarios para establecer un criterio jurídico:

El Informe de Control Técnico No. IT-CCDS-RS-2019-0266 de 11 de noviembre de 2019, realizado por la Dirección Técnica de Control de Servicios de Telecomunicaciones de la ARCOTEL, indica:

“(…) 6. CONCLUSIONES

- La CORPORACION ELECTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, prestador del servicio portador, ha presentado los reportes periódicos entre mayo de 2018 hasta septiembre de 2019, brindado (sic) el servicio a 44 abonados y concluyendo que opera hasta la presente fecha de manera ininterrumpida.
- La coordinación Zonal 2 efectuó los controles respectivos al prestador CORPORACION ELECTRICA DEL ECUADOR CELEC EP sobre fecha de entrega de reportes y calidad del servicio, entre mayo de 2018 hasta septiembre de 2019, concluyéndome (sic) que operó normalmente.
- De lo analizado, se observa que CORPORACION ELECTRICA DEL ECUADOR CELEC EP operó como prestador del servicio portador desde el 23 de mayo de 2018, fecha en la cual feneció el título habilitante según lo indicado en el artículo 2 de la Resolución ARCOTEL-2019-0795 del 21 de octubre de 2019. (...)” (lo resaltado me pertenece). (...)”

“De lo mencionado por La CORPORACION ELECTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, suscribe el contrato de concesión para la prestación de servicios portadores de telecomunicaciones el 22 de mayo de 2003 con vigencia quince años debiendo solicitar la renovación de este contrato, con cinco años de anticipación al vencimiento del plazo.

Con fecha 28 de febrero de 2013, en cumplimiento a lo mencionado La CORPORACION ELECTRICA DEL ECUADOR CELEC EP presentó la solicitud de renovación del título habilitante a la Secretaría Nacional de Telecomunicaciones.

En consecuencia, de las circunstancias descritas para establecer la culpabilidad de La CORPORACION ELECTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, se determina que el Título habilitante feneció el 23 de mayo de 2018, como lo determina la Dirección de Control de Servicios de las Telecomunicaciones, **el mismo que siguió operando y cumpliendo con las obligaciones con los abonados en dar continuidad con el servicio.** - En este sentido la La Ley Orgánica de Telecomunicaciones es su artículo 46, indica que:

“(…) Los títulos habilitantes para la prestación de servicios de telecomunicaciones, con independencia de su clase o duración, se extinguirán por:

1. Expiración del tiempo de su duración y que no se haya solicitado y resuelto la renovación, para lo cual se deberá tomar las medidas que garanticen la continuidad del servicio. (...)” (lo resaltado me pertenece).

Sin perjuicio de los supuestos suspensivos efectos del acto Administrativo, en los que cabe el nacimiento de efectos consustanciales a la suspensión, que, por tanto, no aparecen mientras el contrato inicial del Título Habilitante no sufra tal alteración temporal; es decir, no existen mientras el contrato se ejecute en sus términos ordinarios o habituales; los cuales se han ejecutado hasta la manifestación de la autoridad con fecha 21 de octubre de 2019, se emite la Resolución ARCOTEL-2019-0795, en que la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, en el artículo 2 resuelve: “Dar por terminado el contrato de concesión para la Prestación del Servicio Portador”, la ARCOTEL otorga un título habilitante para la prestación del servicio portador y uso y explotación de frecuencias no esenciales del espectro radioeléctrico, con fecha 24 de octubre de 2019, mediante Resolución

ARCOTEL-2019-0810, a favor de la Empresa Pública estratégica Corporación Eléctrica del Ecuador, CELEC EP, en el Artículo 2 de la mencionada Resolución indica claramente referente al causal de terminación del contrato de concesión para la Prestación del Servicio Portador, suscrito el 22 de mayo de 2003: “(...) por cumplimiento del plazo contractual, por la causal de “(...) **expiración del tiempo de duración”, de pleno derecho (ipso jure) en aplicación al ordenamiento jurídico vigente (...)” (Lo resaltado me pertenece).”**

En tal virtud, en el citado informe jurídico, se reconoce que el contrato de concesión del servicio portador se ha ejecutado, “(...) hasta la manifestación de la autoridad con fecha 21 de octubre de 2019(...)” en que, (...) se emite la Resolución ARCOTEL-2019-0795 (...), de terminación del contrato; también se reconoce que la ARCOTEL el 24 de octubre de 2019, con Resolución ARCOTEL-2019-0810, le otorga el título habilitante a CELEC para la prestación del servicio portador, por tanto, el informe técnico IT-CCDS-RS-2019-0266 de 11 de noviembre de 2019, no tiene sustento alguno, así como el informe técnico No. IT-CZO2-C-2021-0148 de 01 de marzo de 2021, ya que desde el 23 de mayo de 2018, operó con la autorización que señala el área jurídica de la Coordinación Zonal 2 de la ARCOTEL. (...).”

- Respecto al **Informe Técnico No. IT-CZO2-C-2021-0148** de 01 de marzo de 2021 y el **Informe Jurídico No. ARCOTEL-CZO2-2021-020** de 09 de marzo de 2021 realizados por la Coordinación Zonal 2 de la ARCOTEL, sirven de insumo para realizar este Dictamen, los mismos tienen carácter no vinculante y su contenido pretende aportar elementos de opinión o juicio, para la formación de la voluntad administrativa y puede ser o no considerados por la Función Sancionadora al momento de emitir la Resolución respectiva.

3.3. ANÁLISIS DE ATENUANTES, AGRAVANTES Y RECOMENDACIONES

3.3.1. ANÁLISIS DE ATENUANTES, AGRAVANTES Y RECOMENDACIONES DEL INFORME TÉCNICO No. IT-CZO2-C-2021-0148 DE 01 DE MARZO DE 2021

En el **Informe Técnico No. IT-CZO2-C-2021-0148** de 01 de marzo de 2021, se realiza un análisis técnico de atenuantes y agravantes los mismos que se detallan a continuación:

“(...) 5. ANÁLISIS DE ATENUANTES. –

En relación a las atenuantes establecidas en el Artículo 130 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, se consideran las siguientes:

- a) Atenuante 1. “No haber sido sancionado por la misma infracción, con identidad de causa y efecto en los nueve meses anteriores a la apertura del procedimiento sancionador.”**

Al respecto, mediante Memorando Nro. ARCOTEL-DEDA-2021-0373-M de 04 de febrero de 2021 la Unidad de Documentación y Archivo de la ARCOTEL, en atención al requerimiento contenido en el memorando No. ARCOTEL-CZO2-2021-0169-M de 03 de febrero de 2021 certifica: “(...) al efectuar la consulta en el Sistema Informático de Infracciones y Sanciones (SIIS) de la ARCOTEL, con fecha 3 de febrero de 2021, se informa que para EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC E.P, no se ha registrado ningún Procedimiento Administrativo Sancionador tipificado en el artículo 119, literal a), numeral 1 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, anterior a los nueve meses de la fecha de inicio del Procedimiento Administrativo Sancionador No. ARCOTEL-CZO2-AI-2020-010 de 06 de febrero de 2020. (...)”; por tanto, técnicamente se debe considerar esta atenuante, posterior al correspondiente análisis jurídico.

- b) **Atenuante 2, “Haber admitido la infracción en la sustanciación del procedimiento administrativo sancionatorio. En este caso, se deberá presentar un plan de subsanación, el cual será autorizado por la Agencia de Regulación y Control de Telecomunicaciones.”**

La EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, en su escrito de contestación a través de Oficio Nro. CELEC-EP-TRA-2021-0257-OFI, **NO admite** la comisión de la infracción contenida en el artículo 119 literal a. numeral 1 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones que es: “Explotación o uso de frecuencias, sin la obtención previa del título habilitante o concesión correspondiente, así como la prestación de servicios no autorizados, de los contemplados en la presente Ley.”, motivo por el cual se determina que la presente atenuante no debe ser considerada.

- c) **Atenuante 3, “Haber subsanado integralmente la infracción de forma voluntaria antes de la imposición de la sanción.”**

El Artículo 82 del Reglamento General a la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, expedido el 28 de diciembre de 2015, indica:

“Art. 82.- Subsanación y Reparación. - **Se entiende por subsanación integral a la implementación de las acciones necesarias para corregir, enmendar, rectificar o superar una conducta o hecho que pudiera constituir un incumplimiento o infracción susceptible de sanción;** siendo una de estas acciones, la compensación que realicen los prestadores a favor de los usuarios por los servicios contratados y no recibidos, por deficiencias en los mismos; o, el reintegro de valores indebidamente cobrados.

La EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, en su escrito de contestación con fecha 04 de febrero de 2021 no demuestra ni manifiesta haber subsanado integralmente la infracción; sin embargo a la presente fecha la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, cuenta con el Título Habilitante de Autorización del Servicio Portador y Autorización de uso y explotación de frecuencias no esenciales del espectro radioeléctrico, registrado el 25 de octubre de 2019 en tomo - foja 139-13972. Por tanto, técnicamente se considera que al haber obtenido el título habilitante correspondiente antes de la imposición de la sanción, se debe considerar esta atenuante.

- d) **Atenuante 4, “Haber reparado integralmente los daños causados con ocasión de la comisión de la infracción, antes de la imposición de la sanción.”**

El Artículo 82 del Reglamento General a la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, expedido el 28 de diciembre de 2015, indica:

“Art. 82.- Subsanación y Reparación. - **Se entiende por subsanación integral a la implementación de las acciones necesarias para corregir, enmendar, rectificar o superar una conducta o hecho que pudiera constituir un incumplimiento o infracción susceptible de sanción;** siendo una de estas acciones, la compensación que realicen los prestadores a favor de los usuarios por los servicios contratados y no recibidos, por deficiencias en los mismos; o, el reintegro de valores indebidamente cobrados.

Para efectos de la aplicación de la LOT y el presente reglamento, se entiende por reparación integral la ejecución de los mecanismos y acciones tecnológicas a través de las cuales se solucione o repare el daño técnico causado con ocasión de la comisión de la infracción (...).” (El resaltado no es parte del texto original).

La EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, no comunicó haber ejecutado mecanismos y acciones tecnológicas a través de los cuales solucione o repare un daño técnico con ocasión de la comisión de la infracción, por lo que no amerita el análisis de reparación integral según lo descrito en el Art. 82 del Reglamento a la Ley Orgánica de Telecomunicaciones.

Coordinación Zonal 2:

Av. Amazonas N40-71 y Gaspar de Villarreal

Telf.: (593-02) 2 272 180

www.arcotel.gob.ec

Quito – Ecuador

Debe observarse que no se evidencia la ocurrencia de un daño técnico causado con ocasión de la comisión de la infracción, en consecuencia de lo cual no existe posibilidad de ejecutar mecanismos o acciones tecnológicas a través de los cuales se posibilite una reparación integral conforme dictamina el Art. 82 del Reglamento a la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, por tanto, no se puede considerar aplicar un análisis técnico de la presente circunstancia atenuante.

6. ANÁLISIS DE AGRAVANTES

De acuerdo a lo establecido en el artículo 131 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, se considera en el ámbito técnico lo siguiente:

- a) **Agravante 1, “La obstaculización de las labores de fiscalización, investigación y control, antes y durante la sustanciación del procedimiento sancionatorio de la infracción sancionada.”**

Al respecto, no se encuentra evidencia de que la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, haya obstaculizado las labores de fiscalización, investigación y control, antes y durante la sustanciación del presente procedimiento administrativo sancionador, por lo que técnicamente no se debe considerar esta situación como agravante.

- b) **Agravante 2, “La obtención de beneficios económicos con ocasión de la comisión de la infracción.”**

En los reportes de “INGRESOS” que se encuentran disponibles en la base de datos SIETEL, se observan los totales facturados mensuales presentados por los prestadores del servicio portador.

OPERADORA	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	TOTAL
EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP	11512.00	11512.00	11512.00	11512.00	11512.00	11512.00	11512.00	11512.00	11512.00	11512.00	11512.00	11512.00	138144.00
OTRAS OPERADORAS
TOTAL	11512.00	11512.00	11512.00	11512.00	11512.00	11512.00	11512.00	11512.00	11512.00	11512.00	11512.00	11512.00	138144.00

Fig. No. 1: Reportería del SIETEL del Servicio Portador. “CONSOLIDADO DE INGRESOS”.

Así, para el caso particular de la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, se tiene que desde mayo de 2018 (mes en el que feneció su título habilitante, de acuerdo con la Resolución ARCOTEL-2019-0795 de 21 de octubre de 2019) la empresa reportó los siguientes ingresos por el servicio portador.

REPORTE INGRESOS FACTURADOS EN EL AÑO			
EMPRESA:	EMPRESA PUBLICA ESTRATEGICA CORPORACION ELECTRICA DEL ECUADOR CELEC EP		
PERIODO:	2018		
AÑO	MES	TOTAL FACTURADO	TOTAL PERCIBIDO
2018	Diciembre	116.652,74	116.652,74
2018	Noviembre	171.850,27	171.850,27
2018	Octubre	215.669,96	215.669,96
2018	Septiembre	0,00	0,00
2018	Agosto	0,00	0,00
2018	Julio	289.830,68	289.830,68
2018	Junio	45.256,94	45.256,94
2018	Mayo	0,00	0,00
2018	Abril	0,00	0,00
2018	Marzo	0,00	0,00
2018	Febrero	273.334,05	273.334,05
2018	Enero	0,00	0,00
TOTAL		1.112.594,64	1.112.594,64

Fig. No. 2: Reporte ingresos facturados en el año 2018 por CELEC EP (SIETEL).

REPORTE INGRESOS FACTURADOS EN EL AÑO			
EMPRESA:	EMPRESA PUBLICA ESTRATEGICA CORPORACION ELECTRICA DEL ECUADOR CELEC EP		
PERIODO:	2019		
AÑO	MES	TOTAL FACTURADO	TOTAL PERCIBIDO
2019	Diciembre	55.337,36	55.337,36
2019	Noviembre	53.575,58	53.575,58
2019	Octubre	61.833,68	61.833,68
2019	Septiembre	65.921,47	65.921,47
2019	Agosto	93.160,08	93.160,08
2019	Julio	78.466,72	78.466,72
2019	Junio	76.722,25	76.722,25
2019	Mayo	132.591,60	132.591,60
2019	Abril	76.146,51	76.146,51
2019	Marzo	172.522,52	172.522,52
2019	Febrero	100.637,31	100.637,31
2019	Enero	61.529,51	61.529,51
TOTAL		1.028.444,59	1.028.444,59

Fig. No. 3: Reporte ingresos facturados en el año 2019 por CELEC EP (SIETEL).

Es decir, de mayo 2018 a septiembre 2019 (período que se analiza en el Informe Técnico IT-CCDS-RS-2019-0266 de la Dirección Técnica de Control de Servicios de Telecomunicaciones), se observa que la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP facturó por servicios portadores obteniendo por tanto beneficios económicos, por lo que se configuraría el presente agravante.

c) Agravante 3, "El carácter continuado de la conducta infractora."

De acuerdo al Acto de Inicio del Procedimiento Administrativo Sancionador No. ARCOTEL-CZO2-AI-2020-010, la infracción estipulada corresponde a "1. Explotación o uso de frecuencias, sin la obtención previa del título habilitante o concesión correspondiente, así como la prestación de servicios no autorizados, de los contemplados en la presente Ley.", por lo que para el presente caso, esta Coordinación Zonal 2 no mantiene información relacionada a anteriores y/o posteriores Procedimientos Administrativos Sancionadores en los que se determinen incumplimientos en este sentido por parte de la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, por lo que se considera que técnicamente no existe un carácter continuado de la conducta infractora.

7. RECOMENDACIONES

Considerar la conclusión y análisis de atenuantes y agravantes del presente informe técnico en el Dictamen para la Resolución al Procedimiento Administrativo Sancionador respectivo. (...).

3.3.2. ANÁLISIS DE ATENUANTES, AGRAVANTES Y RECOMENDACIONES DEL INFORME JURÍDICO No. ARCOTEL-CZO2-2021-020 DE 09 DE MARZO DE 2021

En el **Informe Jurídico No. ARCOTEL-CZO2-2021-020** de 09 de marzo de 2021, se realiza un análisis jurídico de atenuantes y agravantes los mismos que se detallan a continuación:

"(...) 5. ANÁLISIS DE ATENUANTES Y AGRAVANTES. -

5.1. ANÁLISIS DE ATENUANTES.

Dentro del Procedimiento Administrativo Sancionador No. ARCOTEL-CZO2-AI-2020-010, de fecha 06 de febrero de 2019, conforme se desprende del expediente administrativo sancionador, se colige lo siguiente:

Para los fines de la graduación de las sanciones a ser impuestas o su subsanación se considerarán las siguientes circunstancias atenuantes:

"1. No haber sido sancionado por la misma infracción, con identidad de causa y efecto en los nueve meses anteriores a la apertura del procedimiento sancionador."

*La valoración de la atenuante aquí citada se la hace en relación a lo dispuesto en el artículo 130 numeral 1 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones; de allí que la Función Instructora, dentro del período para la evacuación de pruebas, mediante Memorando **Nro. ARCOTEL-CZO2-2021-0169-M** de 03 de febrero de 2021 solicita una certificación al Responsable de la Unidad de Documentación y Archivo, referente a que si el Prestador ha sido sancionado por la misma infracción con identidad de causa y efecto dentro de los nueve meses anteriores a la fecha de inicio del Procedimiento Administrativo Sancionador, con Memorando No. **ARCOTEL-DEDA-2021-0373-M** de 04 de febrero de 2021, la Responsable de la Unidad de Documentación y Archivo de la ARCOTEL, certifica que: "(...) al efectuar la consulta en el Sistema Informático de Infracciones y Sanciones (SIIS) de la ARCOTEL, con fecha 3 de febrero de 2021, se informa que para EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC E.P, no se ha registrado ningún Procedimiento Administrativo Sancionador tipificado en el artículo 119, literal a), numeral 1 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, anterior a los nueve meses de la fecha de inicio del Procedimiento Administrativo Sancionador No. ARCOTEL-CZO2-AI-2020-010 de 06 de febrero de 2020 (...)", hecho que se deberá observar y considerar como atenuante en el caso de imponerse una sanción.*

5.2 ANÁLISIS DE AGRAVANTES

Para los fines de la graduación de las sanciones a ser impuestas o su subsanación se considerarán las siguientes circunstancias agravantes:

"3. El carácter continuado de la conducta infractora."

*La valoración de la agravante citada se la hace en relación a lo dispuesto en el artículo 131 numeral 3 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones; La presunta infracción reportada mediante el Informe Técnico No. IT-CCDS-RS-2019-0266 de 11 de noviembre de 2019, imputada al Prestador del Servicio **CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP**, no cumple con los fundamentos de hecho y de derecho para ser considerada como una conducta continuada, por lo tanto esta circunstancia no se considera como agravante.(...)"*

3.4. CONCLUSIÓN, PRONUNCIAMIENTO O RECOMENDACIÓN DEL DICTÁMEN

El **Dictamen No. FI-CZO2-D-2021-012** de 19 de marzo de 2021, realizado por la Función Instructora de los Procedimientos Administrativos Sancionadores de la Coordinación Zonal 2 de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, indica:

"(...) Conforme lo sustanciado en la etapa de instrucción del Procedimiento Administrativo Sancionador No. ARCOTEL-CZO2-AI-2020-010 de 06 de febrero de 2020, verificadas las

disposiciones legales establecidas en la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, dentro del presente Procedimiento Administrativo Sancionador, en contra de la **EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP**, de conformidad con lo previsto en el artículo 130 y 131 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones se tienen los siguientes atenuantes y agravantes:

Referente a los atenuantes:

Atenuante 1: “No haber sido sancionado por la misma infracción, con identidad de causa y efecto en los nueve meses anteriores a la apertura del procedimiento sancionador.”

La Función Instructora de todos los Procedimientos Administrativos Sancionadores de la Coordinación Zonal 2 de la ARCOTEL, dentro del período para la evacuación de pruebas, mediante memorando Nro. ARCOTEL-CZO2-2021-0169-M de 03 de febrero de 2021, solicitó al Responsable de la Unidad de Documentación y Archivo de la ARCOTEL, una certificación sobre si la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, ha sido sancionado por la misma infracción con identidad de causa y efecto dentro de los nueve meses anteriores a la fecha de inicio del Procedimiento Administrativo Sancionador. Al respecto, con memorando Nro. ARCOTEL-DEDA-2021-0373-M de 04 de febrero de 2021, la Responsable de la Unidad de Documentación y Archivo de la ARCOTEL, certifica que: “(...) al efectuar la consulta en el Sistema Informático de Infracciones y Sanciones (SIIS) de la ARCOTEL, con fecha 3 de febrero de 2021, se informa que para EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC E.P, no se ha registrado ningún Procedimiento Administrativo Sancionador tipificado en el artículo 119, literal a), numeral 1 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, anterior a los nueve meses de la fecha de inicio del Procedimiento Administrativo Sancionador No. ARCOTEL-CZO2-AI-2020-010 de 06 de febrero de 2020. (...)”.

Por lo tanto, se considera la circunstancia como atenuante.

Atenuante 2: “Haber admitido la infracción en la sustanciación del procedimiento administrativo sancionatorio. En este caso, se deberá presentar un plan de subsanación, el cual será autorizado por la Agencia de Regulación y Control de Telecomunicaciones.”

La EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, en su escrito de contestación al Acto de Inicio del Procedimiento Sancionador No. ARCOTEL-CZO2-AI-2020-010 de 06 de febrero de 2020, ingresado a la ARCOTEL con Documento No. ARCOTEL-DEDA-2020-003306-E de 26 de febrero de 2020, **NO admite** la comisión de la infracción contenida en el artículo 119 literal a. numeral 1 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones que es: “Explotación o uso de frecuencias, sin la obtención previa del título habilitante o concesión correspondiente, así como la prestación de servicios no autorizados, de los contemplados en la presente Ley.”.

Por lo tanto, no se considera la circunstancia como atenuante.

Atenuante 3: “Haber subsanado integralmente la infracción de forma voluntaria antes de la imposición de la sanción.”

El Artículo 82 del Reglamento General a la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, expedido el 28 de diciembre de 2015, indica:

“(...) Art. 82.- Subsanación y Reparación. - Se entiende por subsanación integral a la implementación de las acciones necesarias para corregir, enmendar, rectificar o superar una conducta o hecho que pudiera constituir un incumplimiento o infracción susceptible de sanción; siendo una de estas acciones, la compensación que realicen los prestadores a favor de los usuarios por los servicios contratados y no recibidos, por deficiencias en los mismos; o, el reintegro de valores indebidamente cobrados. (...)” (Lo subrayado y resaltado me pertenece).

La EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, en su escrito de contestación al Acto de Inicio del Procedimiento Sancionador No. ARCOTEL-CZO2-AI-2020-010 de 06 de febrero de 2020, ingresado a la ARCOTEL con Documento No. ARCOTEL-DEDA-2020-003306-E de 26 de febrero de 2020 y en el escrito anexo al oficio Nro. CELEC-EP-TRA-2021-0257-OFI de 04 de febrero de 2021, ingresado a la ARCOTEL con Documento No. ARCOTEL-DEDA-2021-002255-E de 05 de febrero de 2021, solicita que se considere todo el trámite realizado para la obtención del Título Habilitante, es así que a la presente fecha la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, cuenta con el Título Habilitante de Autorización del Servicio Portador y Autorización

de uso y explotación de frecuencias no esenciales del espectro radioeléctrico, registrado el 25 de octubre de 2019 en tomo - foja 139-13972, referente a la Resolución No. ARCOTEL-2019-0810 de 24 de octubre de 2019 suscrita por el Coordinador Técnico de Títulos Habilitantes de la ARCOTEL que entre otros aspectos resolvió: "(...) Artículo 1.- Otorgar a favor de la Empresa Pública Estratégica Corporación Eléctrica del Ecuador CELEC EP., por el plazo de veinte (20) años, el Título Habilitante de Autorización del Servicio Portador y Autorización de uso y explotación de frecuencias no esenciales del espectro radioeléctrico, de conformidad con las condiciones generales y técnicas que constan en el Anexo 2 de la presente Resolución. (...)".

Por lo tanto, se considera la circunstancia como atenuante.

Atenuante 4: "Haber reparado integralmente los daños causados con ocasión de la comisión de la infracción, antes de la imposición de la sanción."

El Artículo 82 del Reglamento General a la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, expedido el 28 de diciembre de 2015, indica:

"(...) Art. 82.- Subsanación y Reparación. –

(...)

Para efectos de la aplicación de la LOT y el presente reglamento, se entiende por reparación integral la ejecución de los mecanismos y acciones tecnológicas a través de las cuales se solucione o repare el daño técnico causado con ocasión de la comisión de la infracción.

La subsanación y la reparación, como atenuantes dentro del procedimiento administrativo sancionador, **deben realizarse de manera voluntaria por parte del prestador del servicio y serán demostradas a través de cualquier medio físico o digital.** (...)". (Lo resaltado y subrayado me pertenece).

La EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, no comunicó a la ARCOTEL haber ejecutado mecanismos y acciones tecnológicas a través de los cuales solucione o repare un daño técnico con ocasión de la comisión de la infracción, por lo que no amerita el análisis de reparación integral según lo descrito en el Art. 82 del Reglamento a la Ley Orgánica de Telecomunicaciones.

Debe observarse que no se evidencia la ocurrencia de un daño técnico causado con ocasión de la comisión de la infracción, en consecuencia, de lo cual no existe posibilidad de ejecutar mecanismos o acciones tecnológicas a través de los cuales se posibilite una reparación integral conforme dictamina el Art. 82 del Reglamento a la Ley Orgánica de Telecomunicaciones.

Sin embargo, considerando el hecho infractor que refiere a que, "(...) se observa que CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP operó como prestador del servicio portador desde el 23 de mayo de 2018, fecha en la cual feneció el título habilitante según lo indicado en el artículo 2 de la Resolución ARCOTEL-2019-0795 del 21 de octubre de 2019. (...)", y al no tratarse de un daño técnico causado con ocasión de la comisión de la infracción, se considera la circunstancia como atenuante.

Referente a los agravantes:

Agravante 1. "La obstaculización de las labores de fiscalización, investigación y control, antes y durante la sustanciación del procedimiento sancionatorio de la infracción sancionada."

Al respecto, no se encuentra evidencia de que la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, haya obstaculizado las labores de fiscalización, investigación y control, antes y durante la sustanciación del presente procedimiento administrativo sancionador, por lo que técnicamente no se debe considerar esta situación como agravante.

Por lo tanto, no se considera la circunstancia como agravante.

Agravante 2. "La obtención de beneficios económicos con ocasión de la comisión de la infracción."

En los reportes de "INGRESOS" que se encuentran disponibles en la base de datos SIETEL, se observan los totales facturados mensuales presentados por los prestadores del servicio portador.

Fig. No. 1: Reportería del SIETEL del Servicio Portador. "CONSOLIDADO DE INGRESOS".

Así, para el caso particular de la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, se tiene que desde mayo de 2018 (mes en el que feneció su título habilitante, de acuerdo con la Resolución ARCOTEL-2019-0795 de 21 de octubre de 2019) la empresa reportó los siguientes ingresos por el servicio portador:

REPORTE INGRESOS FACTURADOS EN EL AÑO				
EMPRESA:	EMPRESA PUBLICA ESTRATEGICA CORPORACION ELECTRICA DEL ECUADOR CELEC EP			
PERIODO:	2018			
AÑO	MES	TOTAL FACTURADO	TOTAL PERCIBIDO	
2018	Diciembre	116.652,74	116.652,74	
2018	Noviembre	171.850,27	171.850,27	
2018	Octubre	215.669,96	215.669,96	
2018	Septiembre	0,00	0,00	
2018	Agosto	0,00	0,00	
2018	Julio	289.830,68	289.830,68	
2018	Junio	45.256,94	45.256,94	
2018	Mayo	0,00	0,00	
2018	Abril	0,00	0,00	
2018	Marzo	0,00	0,00	
2018	Febrero	273.334,05	273.334,05	
2018	Enero	0,00	0,00	
TOTAL		1.112.594,64	1.112.594,64	

Fig. No. 2: Reporte ingresos facturados en el año 2018 por CELEC EP (SIETEL).

REPORTE INGRESOS FACTURADOS EN EL AÑO				
EMPRESA:	EMPRESA PUBLICA ESTRATEGICA CORPORACION ELECTRICA DEL ECUADOR CELEC EP			
PERIODO:	2019			
AÑO	MES	TOTAL FACTURADO	TOTAL PERCIBIDO	
2019	Diciembre	55.337,36	55.337,36	
2019	Noviembre	53.575,58	53.575,58	
2019	Octubre	61.833,68	61.833,68	
2019	Septiembre	65.921,47	65.921,47	
2019	Agosto	93.160,08	93.160,08	
2019	Julio	78.466,72	78.466,72	
2019	Junio	76.722,25	76.722,25	
2019	Mayo	132.591,60	132.591,60	
2019	Abril	76.146,51	76.146,51	
2019	Marzo	172.522,52	172.522,52	
2019	Febrero	100.637,31	100.637,31	
2019	Enero	61.529,51	61.529,51	
TOTAL		1.028.444,59	1.028.444,59	

Fig. No. 3: Reporte ingresos facturados en el año 2019 por CELEC EP (SIETEL).

Es decir, de mayo 2018 a septiembre 2019 (período que se analiza en el Informe Técnico IT-CCDS-RS-2019-0266 de la Dirección Técnica de Control de Servicios de Telecomunicaciones), se observa que la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP facturó por servicios portadores obteniendo por tanto beneficios económicos, por lo que se configuraría el presente agravante.

Por lo tanto, se considera la circunstancia como agravante.

Agravante 3. “El carácter continuado de la conducta infractora”

De acuerdo al Acto de Inicio del Procedimiento Administrativo Sancionador No. ARCOTEL-CZO2-AI-2020-010, la infracción estipulada corresponde a “1. Explotación o uso de frecuencias, sin la obtención previa del título habilitante o concesión correspondiente, así como la prestación de servicios no autorizados, de los contemplados en la presente Ley.”, por lo que para el presente caso, esta Coordinación Zonal 2 no mantiene información relacionada a anteriores y/o posteriores Procedimientos Administrativos Sancionadores en los que se determinen incumplimientos en este sentido por parte de la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, por lo que se considera que técnicamente no existe un carácter continuado de la conducta infractora.

Por lo tanto, no se considera la circunstancia como agravante.

Del expediente administrativo sancionador, en primera instancia se debe considerar que el juzgamiento de la conducta infractora por la cual se dio inicio al procedimiento en cuestión ocurre debido a los hechos reportados en el **Informe Técnico No. IT-CCDS-RS-2019-0266** de 11 de noviembre de 2019 que concluye:

“(…) De lo analizado, se observa que CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP operó como prestador del servicio portador desde el 23 de mayo de 2018, fecha en la cual feneció el título habilitante según lo indicado en el artículo 2 de la Resolución ARCOTEL-2019-0795 del 21 de octubre de 2019. (…)

En el **Informe Técnico No. IT-CZO2-C-2021-0148** de 01 de marzo de 2021, se concluye que:

“(…) Con base en el análisis expuesto, se determina que no existe argumento técnico o prueba en el escrito de contestación presentado por la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, al Acto de Inicio del Procedimiento Administrativo Sancionador No. ARCOTEL-CZO2-AI-2020-010, que justifique técnicamente el hecho de operar prestando el servicio portador desde el 23 de mayo de 2018, fecha en la que feneció su título habilitante de acuerdo con la Resolución ARCOTEL-2019-0795 de 21 de octubre de 2019. Por lo tanto, el Área Técnica de la Coordinación Zonal 2 de la ARCOTEL, considera que **NO SE HA DESVIRTUADO TÉCNICAMENTE** el hecho imputado a la empresa y por tanto se ratifica en lo determinado en el Informe Técnico Nro. IT-CCDS-RS-2019-0266 de 11 de noviembre de 2019, que originó Acto de Inicio del Procedimiento Administrativo Sancionador No. ARCOTEL-CZO2-AI-2020-010 de 06 de febrero de 2020. (…)

En el **Informe Jurídico No. ARCOTEL-CZO2-2021-020** de 09 de marzo de 2021, se concluye que:

“(…) Conforme con los antecedentes, disposiciones jurídicas precedentes, de acogerse el Informe Técnico No. IT-CCDS-RS-2019-0266 de 11 de noviembre 2019, deberá observarse el contenido íntegro y establecerse la fecha desde la cual el Prestador ha operado el Servicio Portador de Telecomunicaciones sin un Título Habilitante emitido por la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, así el Prestador habría inobservado las disposiciones previstas en la Ley Orgánica de Telecomunicaciones. (…)

La Dirección Técnica de Gestión Económica de Títulos Habilitantes de la ARCOTEL, a través del **memorando Nro. ARCOTEL-CTDG-2021-0160-M** de 05 de febrero de 2021, comunica que:

“(…) La Dirección Técnica de Gestión Económica de Títulos Habilitantes cuenta con la información económica financiera de la compañía EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, con Registro Único de Contribuyentes RUC No. 1768152800001, constante en el Formulario de Homologación de Ingresos, Costos, Gastos por tipo de Servicios de Telecomunicaciones y Radiodifusión del año 2019 en el cual se encuentran los siguientes rubros que corresponden a los ingresos por el Servicio Portador.

DETALLE TOTAL DE INGRESOS	
SERVICIO PORTADOR	USD \$ 964.555,90
TOTAL INGRESOS SERVICIO	USD \$ 964.555,90

Fuente: CELEC EP, Formulario de Homologación de Ingresos, Costos y Gastos

Resolución ARCOTEL-2015-0936

Para constancia de lo expuesto se adjunta, copia del Formulario de Homologación de Ingresos, Costos, Gastos por tipo de Servicios de Telecomunicaciones y Radiodifusión del año 2019, mismo que fue ingresado a esta Agencia con Oficio Nro. CELEC-EP-TRA-2020-0723-OFI de 28 de mayo de 2020. (...).

Al contar con la información económica financiera referente al monto de referencia en base a los ingresos totales de la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, referente a los ingresos por el Servicio Portador, tal como lo establece el artículo 121, en el numeral 3 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, se procede a realizar el cálculo de multa considerando: "(...). **Infracciones de tercera clase.** - La multa será de entre el 0,071% y el 0,1 % del monto de referencia. (...)" ; por lo que, considerando tres de las cuatro atenuantes (atenuante 1, atenuante 3 y atenuante 4) que señala el artículo 130 de la Ley de la materia, y una circunstancia agravante (agravante 2) que indica el artículo 131 Ibídem; y considerando además lo indicado en el Artículo 130 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones que indica: "(...) En caso de concurrencia, debidamente comprobada, de las circunstancias atenuantes 1, 3 y 4, la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, en los casos en los que considere aplicable, y previa valoración de la afectación al mercado, al servicio o a los usuarios, podrá abstenerse de imponer una sanción, en caso de infracciones de primera y segunda clase. **Esta disposición no aplica para infracciones de tercera y cuarta clase** (...)" (lo resaltado y con énfasis fuera del texto original); el valor de la multa a imponerse ascendería al valor de **SETECIENTOS SESENTA Y SEIS DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA CON 42/100 (USD \$ 766,42).**

La Función Instructora de la Coordinación Zonal 2 de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, emite el Dictamen que en derecho corresponde, una vez que se ha verificado que la **EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP**, es responsable del hecho determinado en el **Informe Técnico No. IT-CCDS-RS-2019-0266** de 11 de noviembre de 2019 realizado por la Dirección Técnica de Control de Servicios de Telecomunicaciones de la ARCOTEL, reportado con **Memorando Nro. ARCOTEL-CCON-2019-1475-M** de 13 de noviembre de 2019 de la Coordinación Técnica de Control de la ARCOTEL y que dio inicio al Procedimiento Administrativo Sancionador con **Acto de Inicio No. ARCOTEL-CZO2-AI-2020-010** de 06 de febrero de 2020, por tanto, también es responsable de haber cometido una infracción de tercera, tipificada en la Ley Orgánica de Telecomunicaciones en el Artículo 119, literal a), numeral 1, al verificar que la **EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP**, operó como prestador del servicio portador desde el 23 de mayo de 2018, fecha en la cual feneció el título habilitante según lo indicado en el artículo 2 de la Resolución ARCOTEL-2019-0795 del 21 de octubre de 2019.

El Órgano Instructor afirma además que en la sustanciación del presente Procedimiento Administrativo Sancionador, se ha asegurado el derecho al debido proceso del administrado consagrado en la Constitución de la República del Ecuador, de manera particular, las garantías básicas constantes en el artículo 76 de la Carta Fundamental, así como el derecho a la defensa en todas las etapas del procedimiento sancionador; y se han respetado las formalidades y el procedimiento establecidos en la Constitución, Código Orgánico Administrativo, Ley Orgánica de Telecomunicaciones y reglamentos respectivos; por lo que, no habiendo asuntos de procedimiento que puedan afectar la validez de todo lo actuado, se debería declarar su validez.

Adjunto al presente Dictamen remito el expediente administrativo correspondiente al Acto de Inicio del Procedimiento Administrativo Sancionador No. ARCOTEL-CZO2-AI-2020-010 de 06 de febrero de 2020, previo a emitirse la respectiva Resolución por parte de la Función Sancionadora de la Coordinación Zonal 2, en la que recomiendo acoger el presente Dictamen, y sancionar a la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, con la multa determinada en base a la metodología de cálculo aplicable, para el presente caso considerando las atenuantes y agravantes respectivas. (...).

4. LA SANCIÓN QUE SE IMPONE O LA DECLARACIÓN DE INEXISTENCIA DE LA INFRACCIÓN O RESPONSABILIDAD. -

a) Sanción:

El régimen sancionador se aplicará a personas naturales o jurídicas que cometan las infracciones tipificadas. En tal sentido, la sanción económica para una infracción de segunda clase se encuentra determinada en el artículo 121 y siguientes de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones:

*“(...) **Artículo 121.- Clases.** -Las sanciones para las y los prestadores de servicios de telecomunicaciones y radiodifusión, televisión y audio y video por suscripción, se aplicarán de la siguiente manera:
(...)”*

3. Infracciones de tercera clase. - La multa será de entre el 0,071% y el 0,1 % del monto de referencia.

(...)

Artículo 122.- Monto de referencia. -Para la aplicación de las multas establecidas en esta Ley, el monto de referencia se obtendrá con base en los ingresos totales del infractor correspondientes a su última declaración de Impuesto a la Renta, con relación al servicio o título habilitante del que se trate.

Únicamente en caso de que no se pueda obtener la información necesaria para determinar el monto de referencia y se justifique tal imposibilidad, las multas serán las siguientes:

c) Para las sanciones de tercera clase, desde trecientos uno hasta mil quinientos Salarios Básicos Unificados del trabajador en general. (...).”

b) Atenuantes y Agravantes:

En lo relativo a las atenuantes y agravantes, la Ley rectora del régimen general de las telecomunicaciones establece:

*“(...) **Artículo 130.- Atenuantes.** -*

Para los fines de la graduación de las sanciones a ser impuestas o su subsanación se considerarán las siguientes circunstancias atenuantes:

1. **No haber sido sancionado por la misma infracción**, con identidad de causa y efecto en los nueve meses anteriores a la apertura del procedimiento sancionador.
2. **Haber admitido la infracción** en la sustanciación del procedimiento administrativo sancionatorio. En este caso, se deberá presentar un plan de subsanación, el cual será autorizado por la Agencia de Regulación y Control de Telecomunicaciones.
3. **Haber subsanado integralmente la infracción** de forma voluntaria antes de la imposición de la sanción.
4. **Haber reparado integralmente los daños causados** con ocasión de la comisión de la infracción, antes de la imposición de la sanción. (El énfasis me pertenece).

En caso de concurrencia, debidamente comprobada, de las circunstancias atenuantes 1, 3 y 4, la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, en los casos en los que considere aplicable, y previa valoración de la afectación al mercado, al servicio o a los usuarios, podrá abstenerse de imponer una sanción, en caso de infracciones de primera y segunda clase. Esta disposición no aplica para infracciones de tercera y cuarta clase. (Subrayado fuera de texto original).

Artículo 131.- Agravantes. -

En el ejercicio de su potestad sancionatoria, igualmente se deberán valorar las siguientes circunstancias agravantes:

- 1. La obstaculización de las labores de fiscalización, investigación y control, antes y durante la sustanciación del procedimiento sancionatorio de la infracción sancionada.*
- 2. La obtención de beneficios económicos con ocasión de la comisión de la infracción.*
- 3. El carácter continuado de la conducta infractora. (...).*

5. LAS MEDIDAS CAUTELARES NECESARIAS PARA GARANTIZAR SU EFICACIA

En el presente caso, la Función Instructora de los Procedimientos Administrativos Sancionadores de la Coordinación Zonal 2, no sugiere al Director Técnico Zonal 2 de la Coordinación Zonal 2 de la ARCOTEL, la adopción de medidas cautelares. (Establecidas en el artículo 189 del Código Orgánico Administrativo).

6. NO ACEPTACIÓN DE HECHOS DISTINTOS. -

Se deja expresa constancia que en la presente Resolución no se han aceptado hechos distintos a los determinados en el curso del Procedimiento Administrativo.

7. DETERMINACIÓN DEL ÓRGANO COMPETENTE. -

• CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR.

*"(...) **Artículo 82.-** El derecho a la seguridad jurídica se fundamenta en el respeto a la Constitución y en la existencia de normas jurídicas previas, claras, públicas y aplicadas por las autoridades competentes.*

***Artículo 83.-** Son deberes y responsabilidades de las ecuatorianas y los ecuatorianos, sin perjuicio de otros previstos en la Constitución y la ley: 1. Acatar y cumplir la Constitución, la ley y las decisiones legítimas de autoridad competente.*

***Artículo 226.-** Las instituciones del Estado, sus organismos, dependencias, las servidoras o servidores públicos y las personas que actúen en virtud de una potestad estatal ejercerán solamente las competencias y facultades que les sean atribuidas en la Constitución y la ley. Tendrán el deber de coordinar acciones para el cumplimiento de sus fines y hacer efectivo el goce y ejercicio de los derechos reconocidos en la Constitución.*

***Artículo 261.-** El Estado Central tendrá competencias exclusivas sobre: (...) 10. El espectro radioeléctrico y el régimen general de comunicaciones y telecomunicaciones*

***Artículo 313.-** El Estado se reserva el derecho de administrar, regular, controlar y gestionar los sectores estratégicos, de conformidad con los principios de sostenibilidad ambiental, precaución, prevención y eficiencia.- Los sectores estratégicos, de decisión y control exclusivo del Estado, son aquellos que por su trascendencia y magnitud tienen decisiva influencia económica, social, política o ambiental, y deberán orientarse al pleno desarrollo de los derechos y al interés social.- Se consideran sectores estratégicos la energía en todas sus formas, las telecomunicaciones, los*

recursos naturales no renovables, el transporte y la refinación de hidrocarburos, la biodiversidad y el patrimonio genético, el espectro radioeléctrico, el agua, y los demás que determine la ley.

Artículo 314.- El Estado será responsable de la provisión de los servicios públicos de agua potable y de riego, saneamiento, energía eléctrica, telecomunicaciones, vialidad, infraestructuras portuarias y aeroportuarias, y los demás que determine la ley. El Estado garantizará que los servicios públicos y su provisión respondan a los principios de obligatoriedad, generalidad, uniformidad, eficiencia, responsabilidad, universalidad, accesibilidad, regularidad, continuidad y calidad. El Estado dispondrá que los precios y tarifas de los servicios públicos sean equitativos, y establecerá su control y regulación. (...)"

- **LEY ORGÁNICA DE TELECOMUNICACIONES**

*"(...) Artículo 116.- **Ámbito subjetivo y definición de la responsabilidad.** - El control y el régimen sancionador establecido en este Título se aplicarán a las personas naturales o jurídicas que cometan las infracciones tipificadas en la presente Ley. La imposición de las sanciones establecidas en la presente Ley no excluye o limita otras responsabilidades administrativas, civiles o penales previstas en el ordenamiento jurídico vigente y títulos habilitantes.*

Artículo 132.- Legitimidad, ejecutividad y medidas correctivas. - Los actos administrativos que resuelvan los procedimientos administrativos sancionadores se presumen legítimos y tienen fuerza ejecutiva una vez notificados. El infractor deberá cumplirlos de forma inmediata o en el tiempo establecido en dichos actos. En caso de que el infractor no cumpla voluntariamente con el pago de la multa impuesta, la multa se recaudará mediante el procedimiento de ejecución coactiva, sin perjuicio de la procedencia de nuevas sanciones, de conformidad con lo dispuesto en esta Ley. - La imposición de recursos administrativos o judiciales contra las resoluciones de los procedimientos administrativos sancionadores no suspende su ejecución.

Artículo 142.- Creación y naturaleza. - Créase la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones (ARCOTEL) como persona jurídica de derecho público, con autonomía administrativa, técnica, económica, financiera y patrimonio propio, adscrita al Ministerio rector de las Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información. La Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones es la entidad encargada de la administración, regulación y control de las telecomunicaciones y del espectro radioeléctrico y su gestión, así como de los aspectos técnicos de la gestión de medios de comunicación social que usen frecuencias del espectro radioeléctrico o que instalen y operen redes.

Artículo 144.- Competencias de la Agencia. - Corresponde a la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones: (...) 4. Ejercer el control de la prestación de los servicios de telecomunicaciones, incluyendo el servicio de larga distancia internacional, con el propósito de que estas actividades y servicios se sujeten al ordenamiento jurídico y a lo establecido en los correspondientes títulos habilitantes (...) 18. Iniciar y sustanciar los procedimientos administrativos de determinación de infracciones e imponer en su caso, las sanciones previstas en esta Ley (...)"

- **REGLAMENTO GENERAL A LA LEY ORGÁNICA DE TELECOMUNICACIONES.**

*"(...) Artículo 10.- **Del organismo desconcentrado de la ARCOTEL encargado del procedimiento administrativo sancionador.**- El organismo desconcentrado de la ARCOTEL encargado del procedimiento administrativo sancionador es el competente para aplicar el régimen sancionatorio previsto en la Ley, el presente Reglamento General y en los títulos habilitantes; puede contar con oficinas desconcentradas.- La competencia para el ejercicio de la potestad sancionatoria la tienen los titulares de la sede principal o de las oficinas que se establezcan en el territorio nacional, según corresponda.*

Artículo 81.- Organismo Competente. - El organismo desconcentrado de la ARCOTEL es el competente para iniciar, sustanciar y resolver, de oficio o a petición de parte, el procedimiento administrativo sancionador para la determinación de infracciones e imponer, de ser el caso, las sanciones previstas en la normativa legal vigente o en los respectivos títulos habilitantes, observando el debido proceso y el derecho a la defensa. (...)"

- **RESOLUCIONES ARCOTEL.**

- **Resolución 04-03-ARCOTEL-2017 de 10 de mayo de 2017, publicada en el Registro Oficial - Edición Especial No. 13, del miércoles 14 de junio de 2017.**

El Directorio de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones ARCOTEL, en ejercicio de sus facultades y atribuciones constitucionales y legales resuelve EXPEDIR EL ESTATUTO ORGÁNICO DE GESTIÓN ORGANIZACIONAL POR PROCESOS DE LA AGENCIA DE REGULACIÓN Y CONTROL DE LAS TELECOMUNICACIONES, ARCOTEL, en el que entre otros aspectos se establece:

*“(...) **Artículo 2.** Procesos de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones*

Para cumplir con la regulación, el control y la gestión del espectro radioeléctrico y de los servicios de telecomunicaciones para que éstos sean brindados con calidad, universalidad, accesibilidad, continuidad y diversidad; garantizando el cumplimiento de los derechos y deberes de prestadores de servicios y usuarios, se han definido dentro de la estructura orgánica de la ARCOTEL a procesos Gobernantes, Sustantivos, Habilitantes de Asesoría y de Apoyo, y Desconcentrados: (...)

Desconcentrados. - Permiten gestionar los productos y servicios de la Institución a nivel zonal, participan en el diseño de políticas, metodologías y herramientas; en el área de su jurisdicción en los procesos de información, planificación, inversión pública, reforma del Estado e innovación de la gestión pública, participación ciudadana, y seguimiento y evaluación”. (El subrayado me pertenece)

CAPÍTULO III

DE LA ESTRUCTURA ORGÁNICA

Artículo 10. Estructura Descriptiva
(...)

2. NIVEL DESCONCENTRADO

2.2. PROCESO SUSTANTIVO

2.2.1. Nivel Operativo

2.2.1.1. Gestión Técnica Zonal. - (...)

II. Responsable: Director/a Técnico/a Zonal.

III. Atribuciones y Responsabilidades: (...)

7. Ejecutar el procedimiento administrativo sancionador en el área correspondiente a su jurisdicción de acuerdo a los procesos, procedimientos, formatos y herramientas definidas por la Coordinación Técnica de Control (...).

- **Resolución No. ARCOTEL-2019-0682 de 26 de agosto de 2019**

*“(...) **ARTÍCULO UNO.** - Disponer que los/las Directores Técnicos Zonales, ejerzan todas las atribuciones y responsabilidades establecidas, en el Estatuto Orgánico de Gestión Organizacional por Procesos de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, para el/la Coordinador Zonal.*

ARTÍCULO DOS.- Disponer a los/las Directores/as Técnicos Zonales de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, que a más de las atribuciones y responsabilidades establecidas en el Estatuto Orgánico de Gestión Organizacional por Procesos, ejerzan la función sancionadora respecto de los procedimientos administrativos sancionadores correspondientes a su jurisdicción, conforme lo establecido en los artículos 248 y 260 del Código Orgánico Administrativo; para el efecto, deberán emitir y suscribir todos los actos administrativos necesarios para el cumplimiento de dichas funciones.

ARTÍCULO TRES.- Disponer a los/las Directores Técnicos Zonales, designen el/la servidor/a público responsable del cumplimiento de la función instructora de todos los procedimientos administrativos sancionadores correspondientes a su jurisdicción, conforme lo establecido en el artículo 248 del Código Orgánico Administrativo; para el

Coordinación Zonal 2:

Av. Amazonas N40-71 y Gaspar de Villarreal

Telf.: (593-02) 2 272 180

www.arcotel.gob.ec

Quito – Ecuador

efecto, el servidor público designado, deberá emitir y suscribir todos los actos administrativos necesarios para el cumplimiento de las actuaciones previas a la emisión de la resolución del procedimiento administrativo sancionador.

ARTÍCULO CUATRO. - En los casos en los cuales el presunto incumplimiento que amerite el inicio de un procedimiento administrativo sancionador, se cometa en más de una jurisdicción de las Coordinaciones Zonales, según la distribución territorial de la ARCOTEL, estos serán ejecutados por la Coordinación Zonal 2. (...)"

- **ACCIONES DE PERSONAL EMITIDAS POR LA ARCOTEL**

- **Acción de Personal No. 249** de 08 de septiembre de 2020, mediante la cual el Director Ejecutivo de la ARCOTEL, designó a la Mgs. MARÍA TERESA AVILÉS BURBANO en calidad de DIRECTORA TÉCNICA ZONAL 2 de la Coordinación Zonal 2 de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones.

- **MEMORANDOS EMITIDOS POR LA ARCOTEL**

- **Memorando No. ARCOTEL-CZO2-2019-1278-M** de 28 de agosto de 2019 por el cual, el entonces Director Técnico Zonal 2 de la Coordinación Zonal 2 de la ARCOTEL, en acatamiento a la disposición de la Dirección Ejecutiva constante en el artículo tres de la Resolución ARCOTEL-2019-0682 de 26 de agosto de 2019, que en lo principal ordena: "(...) Disponer a los/las Directores/as Técnicos Zonales, designen el/la servidor/público responsable del cumplimiento de la función instructora de todos los procedimientos administrativos sancionadores correspondientes a su jurisdicción, conforme lo establecido en el artículo 248 del Código Orgánico Administrativo; (...)" procedió a designar al Sr. Mgs. Marcelo Filián Narváez, como **RESPONSABLE DEL CUMPLIMIENTO DE LA FUNCIÓN INSTRUCTORA DE TODOS LOS PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS SANCIONADORES PAS** que correspondan a la Jurisdicción de la Coordinación Zonal 2 así como de aquellos PAS que por la distribución territorial sean realizados en más de una Jurisdicción Zonal, misma que rige a partir del 28 de agosto de 2019.
- **Memorando No. ARCOTEL-CZO2-2020-1362-M** de 15 de septiembre de 2020 por el cual, la Directora Técnica Zonal 2 de la Coordinación Zonal 2 de la ARCOTEL, indica:

"(...) Una vez que el MSc. Marcelo Ricardo Filián Narváez, Profesional Técnico 1 de la Coordinación Zonal 2, retornó de sus vacaciones, en referencia al **Memorando Nro. ARCOTEL-CZO2-2019-1278-M** de 28 de agosto de 2019 en el que se le designó como "RESPONSABLE DEL CUMPLIMIENTO DE LA FUNCIÓN INSTRUCTORA DE TODOS LOS PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS SANCIONADORES" de la Coordinación Zonal 2, en mi calidad de Directora Técnica Zonal de la Coordinación Zonal 2, nombrada por el Director Ejecutivo de la ARCOTEL mediante Acción de Personal No. 249 de 08 de septiembre de 2020, dispongo que, a partir del 16 de septiembre de 2020, el MSc. Marcelo Ricardo Filián Narváez, continúe como Responsable del Cumplimiento de la Función Instructora de todos los Procedimientos Administrativos Sancionadores de la Coordinación Zonal 2, en concordancia a lo indicado en el Artículo 3 de la **Resolución ARCOTEL-2019-0682** de 27 de agosto de 2019, expedida por el Director Ejecutivo de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones y a lo establecido en el Artículo 248 del Código Orgánico Administrativo (COA) el mismo que señala: "(...) **Art. 248.- Garantías del procedimiento.** El ejercicio de la potestad sancionadora requiere procedimiento legalmente previsto y se observará: (...) 1. En los procedimientos sancionadores se dispondrá la debida separación entre la función instructora y la sancionadora, que corresponderá a servidores públicos distintos (...)"

8. DECISIÓN. –

En mi calidad de Función Sancionadora de los Procedimientos Administrativos Sancionadores de la Coordinación Zonal 2 de la Agencia de Regulación y Control de las

Telecomunicaciones y como autoridad competente, acojo en su totalidad el **DICTAMEN No. FI-CZO2-D-2021-012** de 19 de marzo de 2021, emitido por la Función Instructora de los Procedimientos Administrativos Sancionadores de la Coordinación Zonal 2, en el sentido que existen elementos de convicción suficientes para DICTAMINAR que se ha confirmado la existencia del hecho atribuido a la **EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP**, en el Acto de Inicio del Procedimiento Administrativo Sancionador **No. ARCOTEL-CZO2-AI-2020-010** de 06 de febrero de 2020, así como la existencia de su responsabilidad, en relación a que se ha verificado que la empresa pública, es responsable de haber cometido una infracción de tercera clase, tipificada en la Ley Orgánica de Telecomunicaciones en el Artículo 119, letra a, numeral 1, al verificar que operó como prestador del servicio portador desde el 23 de mayo de 2018, fecha en la cual feneció el título habilitante según lo indicado en el artículo 2 de la Resolución ARCOTEL-2019-0795 del 21 de octubre de 2019.

De conformidad con lo sustanciado en la etapa de instrucción del Procedimiento Administrativo Sancionador con **Acto de Inicio No. ARCOTEL-CZO2-AI-2020-010** de 06 de febrero de 2020, se ratifica que en el presente Procedimiento Administrativo Sancionador, se ha asegurado el derecho al debido proceso del administrado consagrado en la Constitución de la República del Ecuador, de manera particular, las garantías básicas constantes en el artículo 76 de la Carta Fundamental, así como el derecho a la defensa en todas las etapas del procedimiento sancionador; se han respetado las formalidades y el procedimiento establecidos en la Constitución, Código Orgánico Administrativo, Ley Orgánica de Telecomunicaciones y reglamentos respectivos; observando el deber de motivación y la debida razonabilidad; por lo que, no habiendo asuntos de procedimiento que puedan afectar su validez, se declara válido todo lo actuado.

Con base en las anteriores consideraciones y análisis, en ejercicio de sus competencias y atribuciones legales, observando los requisitos y formalidades del Procedimiento Administrativo Sancionador previsto en el Código Orgánico Administrativo, esta autoridad expide el presente acto administrativo en el que:

RESUELVE:

Artículo 1.- ACOGER, en su totalidad el **DICTAMEN No. FI-CZO2-D-2021-012** de 19 de marzo de 2021, emitido por Función Instructora de los Procedimientos Administrativos Sancionadores de la Coordinación Zonal 2 de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones.

Artículo 2.- DECLARAR, que se ha comprobado la existencia del hecho señalado en el Acto de Inicio del **Procedimiento Administrativo Sancionador No. ARCOTEL-CZO2-AI-2020-010** de 06 de febrero de 2020; y que la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC, es responsable del incumplimiento de la obligación reportado en el **Informe Técnico No. IT-CCDS-RS-2019-0266** de 11 de noviembre de 2019, ratificado en el **Informe Técnico No. IT-CZO2-C-2021-0148** de 01 de marzo de 2021; configurándose el cometimiento de la **Infracción de Tercera Clase** establecida en el artículo 119, letra a) número 1 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones.

Artículo 3.- IMPONER, a la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, con número de RUC: 1768152800001, la sanción económica de **SETECIENTOS SESENTA Y SEIS DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA CON 42/100 (USD \$ 766,42)**, tal como lo establece el Artículo 121, en el numeral 3, de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, se procedió a realizar el cálculo de la multa considerando: "(...). **Infracciones de tercera clase.** - La multa será de entre el 0,071% y el 0,1 % del monto de referencia. (...)"; considerando tres de las cuatro atenuantes (atenuante 1, atenuante 3 y atenuante 4) que señala el artículo 130 de la Ley de la materia, y una circunstancia agravante (agravante 2) que indica el artículo 131 Ibídem; y considerando además lo indicado en el Artículo 130 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones; el pago deberá ser gestionado en la Unidad de Apoyo en Territorio de la Coordinación Zonal 2 de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, situada

en la Avenida Río Amazonas N40-71 y Gaspar de Villarroel, de la ciudad de Quito, provincia de Pichincha, en el término de 30 días, contados a partir del día hábil siguiente a la fecha de notificación de la presente Resolución; caso contrario, se iniciará el cobro mediante la vía coactiva. Si por cualquier motivo no procede a realizar dicho pago dentro del plazo señalado, la liquidación de intereses se calculará desde el vencimiento de este.

Artículo 4.- DISPONER, a la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, observe las disposiciones de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, su Reglamento General, normativa correspondiente al Régimen General de Telecomunicaciones.

Artículo 5.- INFORMAR, a la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, que tiene derecho a impugnar este acto administrativo y presentar los recursos de apelación o extraordinario de revisión ante la máxima autoridad, previstos en el Código Orgánico Administrativo en la vía administrativa; o ante los correspondientes órganos de la Función Judicial, que consagra el artículo 173 de la Constitución de la República del Ecuador.

Artículo 6.- NOTIFICAR, de conformidad a lo establecido en el último inciso del artículo 165 del Código Orgánico Administrativo, a la EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN ELÉCTRICA DEL ECUADOR CELEC EP, a través de su Gerente General y Representante Legal señor Ángel Gonzalo Uquillas Vallejo a las direcciones de correo electrónico tra-patrocinio@celec.gob.ec , oscar.cisneros@celec.gob.ec y yesenia.ojeda@celec.gob.ec mismas que fueron señaladas por el Empresa Pública para dicho efecto; así como también a la Secretaría de la Función Sancionadora de la Coordinación Zonal 2 de la ARCOTEL, a fin de que pongan en conocimiento de quien corresponda la presente Resolución para los fines pertinentes.

Cúmplase. -

Dada y firmada en el Distrito Metropolitano de Quito, a 25 de marzo de 2021.

**ING. MARÍA TERESA AVILÉS BURBANO MSc.
DIRECTORA TÉCNICA ZONAL 2
-FUNCIÓN SANCIONADORA-
AGENCIA DE REGULACIÓN Y CONTROL DE LAS TELECOMUNICACIONES**