

**RESOLUCIÓN No. ARCOTEL-CZO6-2024-0106**

**ORGANISMO DESCONCENTRADO: COORDINACIÓN ZONAL 6 DE LA AGENCIA DE  
REGULACIÓN Y CONTROL DE LAS TELECOMUNICACIONES - ARCOTEL-  
ECO. MANUEL ALBERTO CANSING BURGOS  
DIRECTOR TECNICO ZONAL 6  
-FUNCIÓN RESOLUTORIA-  
CONSIDERANDO:**

**CONSIDERACIONES GENERALES Y ANÁLISIS DE FORMA:**

De conformidad con lo que determina el artículo 260 del Código Orgánico Administrativo y luego de haber cumplido con la etapa de instrucción administrativa se procede a dictar el presente acto administrativo que resuelve el Procedimiento Administrativo Sancionador en base a lo siguiente.

**1.1. INFORMACIÓN GENERAL. -**

<b>PERMISIONARIO:</b>	<b>COOPERATIVA DE TRANSPORTE MIXTO SAN SEBASTIAN</b>
<b>SERVICIO:</b>	CONCESION PARA LA ASIGNACION DEL ESPECTRO RADIOELECTRICO (CANCELADO)  REGISTRO DE OPERACION DE RED PRIVADA Y CONCESION DE USO DE FRECUENCIAS DEL ESPECTRO RADIOELECTRICO (VIGENTE)
<b>RUC:</b>	0190303322001
<b>TELÉFONO:</b>	072266342 / 0994175595 / 072267411
<b>DIRECCIÓN:</b>	AV. MARIA AUXILIADORA S/N, A DOS CUADRAS DE LA EMPRESA ELECTRICA.
<b>CIUDAD - PROVINCIA:</b>	SIGSIG - AZUAY
<b>DIRECCIÓN ELECTRÓNICA:</b>	<a href="mailto:coop201355@hotmail.com">coop201355@hotmail.com</a>

**1.2. TÍTULO HABILITANTE:**

Mediante Resolución Nro. 672-20-CONATEL-2011 de 12 de octubre de 2011, el entonces CONATEL otorgó a la **COOPERATIVA DE TRANSPORTE MIXTO SAN SEBASTIAN**, el contrato de CONCESION PARA LA ASIGNACION DEL ESPECTRO RADIOELECTRICO-REDES PRIVADAS, suscrito el 05 de diciembre de 2011, inscrito en el tomo 96 fojas 9622, que estuvo vigente hasta el 05 de diciembre de 2016. (CANCELADO)

Mediante Resolución ARCOTEL-CZO6-2020-0049 del 06 de octubre de 2020, la Agencia de regulación y Control de las Telecomunicaciones otorga a la **COOPERATIVA DE TRANSPORTE MIXTO SAN SEBASTIAN**, el título habilitante de REGISTRO DE OPERACION DE RED PRIVADA Y CONCESION DE USO DE FRECUENCIAS DEL ESPECTRO RADIOELECTRICO, suscrito el 22 de octubre de 2020, inscrito en el tomo 146 fojas 14640, con vigencia hasta el 22 de octubre de 2025. (VIGENTE)

**1.3 HECHOS:**

Con Memorando **Nro. ARCOTEL-CZO6-2019-3443-M** del 18 de diciembre de 2019, la unidad técnica de control de la Coordinación Zonal 6 de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, pone en conocimiento el Informe Técnico **Nro. IT-CZO6-C-2019-1625** del 16 de diciembre de 2019, el cual se evidencia que el poseedor del título habilitante de servicio CONCESION PARA LA ASIGNACION DEL ESPECTRO RADIOELECTRICO (CANCELADO) de

la **COOPERATIVA DE TRANSPORTE MIXTO SAN SEBASTIAN** se detectó que estaría operando un sistema de radiocomunicaciones utilizando las frecuencias 148.21250 MHz (TX) y 149.2125 MHz (RX) en modalidad semiduplex, en la provincia del Azuay, sin disponer de la autorización correspondiente para ello.

**“(…) 8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES:**

*Como resultado de los monitoreos, tareas de control e inspección realizada el 12 de diciembre de 2019 en la ciudad del Sigsig, Av. María Auxiliadora s/n a dos cuadras de la Empresa Eléctrica, al sistema de radiocomunicaciones del COOPERATIVA DE TRANSPORTE MIXTO SAN SEBASTIAN, se puede indicar lo siguiente:*

- *La COOPERATIVA DE TRANSPORTE MIXTO SAN SEBASTIAN, se encuentra operando un sistema de radiocomunicaciones utilizando las frecuencias 148.21250 MHz (TX) y 149.2125 MHz (RX) en modalidad semiduplex, en la provincia del Azuay, sin disponer de la autorización correspondiente para ello. (…)*

**2. COMPETENCIA:**

El Organismo Desconcentrado que constituye esta Coordinación Zonal 6, de conformidad con las atribuciones establecidas en el art. 226, de la Constitución de la República, en los artículos 116; 144 numerales 4 y 18 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, en los artículos 10, 81 y 83 del Reglamento General Ley Orgánica de Telecomunicaciones y en el artículo 2 de la Resolución ARCOTEL-2019-0682, de 26 de agosto de 2019, confirió al Director Técnico Zonal 6 la competencia para ejercer la Función Sancionadora dentro de este procedimiento administrativo sancionador; y, resolver lo que en derecho corresponda, conforme lo dispuesto en el artículo 248 del Código Orgánico Administrativo, calidad asignada mediante la Acción de Personal **No. CADT-2024-0226 de 15 de abril de 2024** en favor de la autoridad emisora de este acto.

**3. PROCEDIMIENTO:**

Este procedimiento administrativo sancionador se sustanció en el marco regulado en los artículos 248 al 260 del Código Orgánico Administrativo, observando en todas las etapas las garantías básicas del debido proceso consagradas en el artículo 76 de la Constitución de la República del Ecuador y, respetando el derecho al defensa establecido en el número 7, letras a), c) y h) de la Constitución, que guarda concordancia con lo dispuesto en el artículo 125 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones.

**3.1. IDENTIFICACIÓN DE LA PRESUNTA INFRACCIÓN Y SANCIÓN**

**-LEY ORGÁNICA DE TELECOMUNICACIONES**

*“Artículo 13.- **Redes privadas de telecomunicaciones.** Las redes privadas son aquellas utilizadas por personas naturales o jurídicas en su exclusivo beneficio, con el propósito de conectar distintas instalaciones de su propiedad o bajo su control. Su operación requiere de un registro realizado ante la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones y en caso de requerir de uso de frecuencias del espectro radioeléctrico, del título habilitante respectivo.*

*Las redes privadas están destinadas a satisfacer las necesidades propias de su titular, lo que excluye la prestación de estos servicios a terceros. La conexión de redes privadas se sujetará a la normativa que se emita para tal fin.*

La Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones regulará el establecimiento y uso de redes privadas de telecomunicaciones”.

**“Art. 18.- Uso y Explotación del Espectro Radioeléctrico.** El espectro radioeléctrico constituye un bien del dominio público y un recurso limitado del Estado, inalienable, imprescriptible e inembargable. Su uso y explotación requiere el otorgamiento previo de un título habilitante emitido por la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, de conformidad con lo establecido en la presente Ley, su Reglamento General y regulaciones que emita la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones”.

**“Art. 37.- Títulos Habilitantes.** La Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones podrá otorgar los siguientes títulos habilitantes: ... **3. Registro de servicios:** Los servicios para cuya prestación se requiere el Registro, son entre otros los siguientes: servicios portadores, operadores de cable submarino, radioaficionados, valor agregado, de radiocomunicación, redes y actividades de uso privado y reventa.”

**“Artículo 41.- Registro de Servicios.** El registro se otorgará mediante acto administrativo debidamente motivado, emitido por el Director Ejecutivo de conformidad con el procedimiento y los requisitos que se establezcan en la normativa que apruebe la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones para el otorgamiento de títulos habilitantes. En dicho registro se hará constar adicionalmente una declaración del prestador de sujeción al ordenamiento jurídico vigente y a la normativa correspondiente.

En todo caso, la tramitación de los procedimientos de registro deberá realizarse dentro de un término de veinte días hábiles, contados a partir de la presentación de la solicitud, con todos los requisitos que al efecto correspondan”.

**“Artículo 42.- Registro Público de Telecomunicaciones.** El Registro Público de Telecomunicaciones estará a cargo de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, la que establecerá las normas para el procedimiento de registro, requisitos y cancelaciones. En el Registro Público de Telecomunicaciones deberán inscribirse:

c) Las concesiones de uso y explotación del espectro (...).”

**“Art. 50.- Otorgamiento.**

Se otorgará títulos habilitantes para el uso y explotación de frecuencias del espectro radioeléctrico, conforme lo dispuesto en la presente Ley, sus reglamentos y los requisitos técnicos, económicos y legales exigidos a tales efectos. (...).”

## **-REGLAMENTO GENERAL A LA LEY ORGANICA DE TELECOMUNICACIONES**

**“(...) Art. 84.- Sanciones a personas no poseedoras de títulos habilitantes.-** Sin perjuicio de las acciones civiles o penales a que hubiere lugar, las sanciones a imponerse en el caso del cometimiento de infracciones aplicables a personas naturales o jurídicas no poseedoras de títulos habilitantes, serán las previstas en el artículo 122 de la Ley, toda vez que en dichos casos no puede obtenerse la información necesaria para determinar el monto de referencia. Para el caso de los servicios de radiodifusión que operen sin el correspondiente título habilitante serán clausurados, sin perjuicio de la imposición de la sanción a la que haya lugar (...).”

### **2.3. CALIFICACIÓN DE LA PRESUNTA INFRACCIÓN Y SANCIÓN**

En el título XIII de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, sobre el régimen sancionatorio, se establecen diferentes sanciones que se aplican atendiendo la gravedad de la falta; en el caso presente se considera la calificación jurídica de la presunta infracción y su correspondiente sanción tipificadas en las siguientes disposiciones:

**Infracción:**

**Art. 119.- Infracciones de tercera clase.**

*b) Son infracciones de primera clase aplicables a poseedores de títulos habilitantes comprendidos en el ámbito de la presente Ley, las siguientes:*

*16. Cualquier otro incumplimiento de las obligaciones previstas en la presente Ley y su Reglamento, los planes, normas técnicas y resoluciones emitidas por el Ministerio rector de las Telecomunicaciones y las obligaciones incorporadas en los títulos habilitantes que se encuentren señalados como infracciones en dichos instrumentos.”*

**Sanción:**

*“Artículo 121.- Clases.*

**1.-Infracciones de tercera clase.-** *La multa será entre el 0,071% y el 0,01% del monto de referencia.”*

**“Artículo 122.- Monto de referencia.**

*Para la aplicación de las multas establecidas en esta Ley, el monto de referencia se obtendrá con base en los ingresos totales del infractor correspondiente a su última declaración de Impuesto a la Renta, con relación al servicio o título habilitante del que se trate.*

*Únicamente en caso de que no se pueda obtener la información necesaria para determinar el monto de referencia y se justifique tal imposibilidad, las multas serán las siguientes:*

*c) Para las sanciones de tercera clase, desde trescientos uno hasta mil quinientos Salarios Básicos Unificados del trabajador en general.*

*(...)*

*En caso de que no se pueda obtener la información necesaria para determinar el monto de referencia y se justifique tal imposibilidad, para los servicios de telecomunicaciones cuyo título corresponda a un registro de actividades, así como los servicios de radiodifusión y televisión y audio y vídeo por suscripción, aplicará el 5% de las multas referidas en los literales anteriores.”*

**Atenuantes y agravantes:**

Para determinación de la sanción a imponer se debe considerar las atenuantes y agravantes descritas en los artículos 130 y 131 de la LOT.

**4. DICTAMEN EMITIDO POR LA FUNCIÓN INSTRUCTORA:**

A través del Dictamen Nro. ARCOTEL-CZO6-2024-D-0092 de 10 de diciembre de 2024, el Ing. Esteban Coello Mora, en calidad de función instructora expreso lo siguiente:

*“(…) Para el presente análisis, es necesario mencionar que conforme lo dispuesto en la Constitución, en todo proceso en el que se determinen derechos y obligaciones se debe asegurar*

*el derecho al debido proceso, el cual constituye una garantía para el administrado, que partiendo de la presunción de inocencia que opera a su favor le permite ejercer su derecho a la defensa para desvirtuar las imputaciones realizadas en su contra.<sup>1</sup>*

*Se recalca que la presunción de inocencia implica varios aspectos, como el de la carga de la prueba, en el ámbito administrativo recaiga, exclusivamente sobre la parte instructora; es decir, pesa sobre la administración; Esta garantía prohíbe sancionar sin pruebas, por consiguiente, la imposición de la sanción requiere de la obtención previa de una prueba que evidencie **los hechos constitutivos de la infracción** y la participación del imputado en los mismos, quedando claro que el inicio del procedimiento ha de sustentarse en una prueba de cargo que revele una conducta antijurídica de quien es imputado. Debiendo precisar, que el elemento "tipo" es una figura jurídica creada para delimitar una acción u omisión; es decir, es una descripción abstracta de la conducta infractora (presupuesto de hecho).*

*El presente procedimiento administrativo sancionador se inició con la emisión del **Acto de Inicio Nro. ARCOTEL-CZO6-AIPAS-2024-0092 de 29 de octubre de 2024**, el mismo que se sustentó en el Informe Técnico **Nro. IT-CZO6-C-2019-1625 del 16 de diciembre de 2019**, en el cual se concluyó que la **COOPERATIVA DE TRANSPORTE MIXTO SAN SEBASTIAN** se encuentra operando un sistema de radiocomunicaciones utilizando las frecuencias 148.21250 MHz (TX) y 149.2125 MHz (RX) en modalidad semiduplex, en la provincia del Azuay, sin disponer de la autorización correspondiente para ello.*

*La **COOPERATIVA DE TRANSPORTE MIXTO SAN SEBASTIAN**, en el presente procedimiento administrativo sancionador ha dado contestación al acto de inicio Nro. ARCOTEL-CZO6-2024-AIPAS-0092 dentro del término legal establecido.*

*El artículo 76 numerales 1 y 2 de la Constitución de la República del Ecuador señalan: "En todo proceso en el que se determinen derechos y obligaciones de cualquier orden, se asegurará el derecho al debido proceso que incluirá las siguientes garantías básicas: 1. Corresponde a toda autoridad administrativa o judicial, garantizar el cumplimiento de las normas y los derechos de las partes. - 2. Se presumirá la inocencia de toda persona, y será tratada como tal, mientras no se declare su responsabilidad mediante resolución firme o sentencia ejecutoriada" y que el artículo 76 numeral 7 letras a), b) y h) de la Constitución de la República del Ecuador dispone: "El derecho de las personas a la defensa incluirá las siguientes garantías: a) Nadie podrá ser privado del derecho a la defensa en ninguna etapa o grado del procedimiento.- b) Contar con el tiempo y con los medios adecuados para la preparación de su defensa ... " "h) Presentar de forma verbal o escrita las razones o argumentos de los que se crea asistida y replicar los argumentos de las otras partes; presentar pruebas y contradecir las que se presenten en su contra."*

**Con providencia P-CZO6-2024-0188 de 18 de noviembre de 2024, el responsable de la Función Instructora, dispuso:**

*"(...) a.) Se solicite a la Dirección Técnica de Gestión Económica de Títulos Habilitantes que dentro del término de tres (3) días remita a esta Coordinación Zonal 6, la información económica de los ingresos totales de la **COOPERATIVA DE TRANSPORTE MIXTO SAN SEBASTIAN**, correspondientes a su última declaración del Impuesto a la Renta, con relación a su título habilitante de Concesión para la asignación del espectro radioeléctrico; b) Con la finalidad de*

---

<sup>1</sup> ORDÓÑEZ Grace, "La Potestad Sancionadora de la Administración, la presunción de inocencia y el derecho a la prueba del administrado", Cuadernos SUPERTEL, pág. 17

formar la voluntad administrativa en el presente procedimiento, en base a los elementos de convicción, desde el punto de vista jurídico, se solicita al área jurídica de la Coordinación Zonal 6 de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, presenten un informe en relación a las circunstancias existentes en el procedimiento y se realice un análisis de atenuantes y agravantes; la presentación del informe correspondiente debe ser realizado **dentro del término de prueba** referente al Procedimiento Administrativo Sancionador Nro. ARCOTEL-CZO6-AIPAS-2024-0092. Todo esto en consideración al artículo 120 y siguientes del Código Orgánico Administrativo;(...)"

En cumplimiento a lo dispuesto, la Dirección Técnica de Gestión Económica de Títulos Habilitantes de la Coordinación Técnica de Títulos Habilitantes de la ARCOTEL, mediante memorando Nro. **ARCOTEL-CTDG-2024-4596-M**, señaló:

"(...)

La Dirección Técnica de Gestión Económica de Títulos Habilitantes no cuenta con la información Económica financiera de la poseedora del Título Habilitante, debido a que no presentó el "Formulario de Homologación de Ingresos, Costos y Gastos por tipo de Servicio de Telecomunicaciones y Radiodifusión" ON LINE" requerido en la Resolución Nro. ARCOTEL-2015-0936; adicionalmente, se verificó la información solicitada bajo la denominación de la COOPERATIVA DE TRANSPORTES MIXTO SAN SEBASTIAN con RUC Nro. 0190303322001, en la página del Servicio de Rentas Internas (SRI), en la que se pudo constatar que el RUC pertenece a un tipo de contribuyente Sociedad, obligado a llevar contabilidad No y régimen General; por lo tanto, no se puede acceder al formulario del Impuesto a la Renta.

Se adjunta el detalle de la página del Servicio de Rentas Internas SRI.. (...)"

Con lo cual se deja sentado como prueba aportada en el procedimiento administrativo, la misma que goza de valor probatorio, y por su carácter especializado se considera como prueba suficiente para destruir la presunción de inocencia, con ello se establecería como consecuencia jurídica de la existencia del hecho infractor atribuido a la **COOPERATIVA DE TRANSPORTE MIXTO SAN SEBASTIAN**, y la existencia de responsabilidad en el incumplimiento señalado en el Acto de Inicio del Procedimiento Administrativo Sancionador No. ARCOTEL-CZO6-AIPAS-2024-0092; y, por lo tanto, en la comisión de la infracción administrativa de tercera Clase, tipificada en el Art. 119, letra a), número 1 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones.

Con respecto a los atenuantes se procede a realizar el análisis de acuerdo al art. 130 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones:

- 1. No haber sido sancionado por la misma infracción, con identidad de causa y efecto en los nueve meses anteriores a la apertura del procedimiento sancionador.**

Revisada la base informática denominada "Infracciones y Sanciones", se ha podido verificar que a la **COOPERATIVA DE TRANSPORTE MIXTO SAN SEBASTIAN**, no ha sido sancionado por la misma infracción, con identidad de causa y efecto en los 9 meses anteriores a la apertura del presente procedimiento sancionador, por lo que **SI** se debería considerar esta circunstancia como atenuante.

- 2. Haber admitido la infracción en la sustanciación del procedimiento administrativo sancionatorio. En este caso, se deberá presentar un plan de subsanación, el cual será autorizado por la Agencia de Regulación y Control de Telecomunicaciones.**

Revisado el expediente se ha podido observar que el administrado ha dado contestación al presente procedimiento administrativo el mismo que alega circunstancias referentes al hecho, del mismo modo revisadas las bases del SACOF se desprende que a la fecha la **COOPERATIVA DE TRASPORTE MIXTO SAN SEBASTIAN** Mediante Resolución ARCOTEL-CZO6-2020-0049 del 06 de octubre de 2020, la Agencia de regulación y Control de las Telecomunicaciones otorga a la **COOPERATIVA DE TRASPORTE MIXTO SAN SEBASTIAN**, el título habilitante de REGISTRO DE OPERACION DE RED PRIVADA Y CONCESION DE USO DE FRECUENCIAS DEL ESPECTRO RADIOELECTRICO, suscrito el 22 de octubre de 2020, inscrito en el tomo 146 fojas 14640, con vigencia hasta el 22 de octubre de 2025. (VIGENTE) por lo que se considera como plan de subsanación por lo tanto, **SI** concurre con esta atenuante

- 3. Haber subsanado integralmente la infracción de forma voluntaria antes de la imposición de la sanción.**

De la revisión efectuada se ha podido observar que a la **COOPERATIVA DE TRASPORTE MIXTO SAN SEBASTIAN**, ha procedido a corregir su conducta infractora, por lo tanto, **SI** concurre con esta atenuante.

- 4. Haber reparado integralmente los daños causados con ocasión de la comisión de la infracción, antes de la imposición de la sanción.**

Por la naturaleza del hecho que se atribuye, el mismo no ocasiona un daño técnico. Por otro lado, no se ha comprobado afectación al mercado, al servicio y al usuario. Por lo que **SI** cumple con esta atenuante.

En cuanto a las agravantes establecidas en el Artículo 131, de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, no se observa ninguna circunstancia agravante.

El área jurídica enfatiza que en la sustanciación del presente procedimiento administrativo sancionador, se aseguró el derecho al debido proceso de la administrada consagrado en la Constitución de la República del Ecuador y, las garantías básicas prescritas en el artículo 76 de la Carta Fundamental, en particular el número 7, letras b), c) y h), así como el derecho a la defensa en todas las etapas del procedimiento sancionador establecido en el artículo 125 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones; también, se han respetado las formalidades y el procedimiento establecidos en la Carta Fundamental, Código Orgánico Administrativo, Ley Orgánica de Telecomunicaciones, los reglamentos y todas las normas jurídicas aplicables; por lo que, no habiendo asuntos de procedimiento que puedan afectar la validez de todo lo actuado, se recomienda declarar la validez del presente Procedimiento Administrativo Sancionador.

Con la presentación del presente informe jurídico, se ha dado cumplimiento a la disposición de la Función Instructora, el cual, en caso de contar con su aceptación y conformidad, sea considerado dentro del Dictamen previsto en el Art. 257 del Código Orgánico Administrativo, previo a emitirse la respectiva Resolución por parte del señor Coordinador Zonal 6 en su calidad de Función Sancionadora. (...)"

## **5. ANÁLISIS DE ATENUANTES Y AGRAVANTES:**

Sobre la sanción, que corresponde aplicar, se debe tener en cuenta la existencia de atenuantes y agravantes previstos en los artículos 130 y 131 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones; la unidad jurídica procedido a realizar el análisis de los mismos mediante dictamen de 31 de enero de 2024, en el cual señala que el expedientado cumple con el atenuante 1, 2, 3 y 4 del art. 130 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones.

En cuanto a las agravantes establecidas en el Artículo 131, de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, no se observan conductas que son consideradas como agravantes.

#### **6. LAS MEDIDAS CAUTELARES ADOPTADAS:**

En el presente caso, esta Autoridad no ha dispuesto Medidas Cautelares.

#### **7. DECISIÓN:**

En mi calidad de Función Sancionadora acojo en su totalidad el DICTAMEN de la Función Instructora en el sentido que existen elementos de convicción suficientes para dictaminar que se ha confirmado la existencia del hecho atribuido a la **COOPERATIVA DE TRASPORTE MIXTO SAN SEBASTIAN**, en el Acto de Inicio del Procedimiento Administrativo Sancionador, por la presunción de la **COOPERATIVA DE TRASPORTE MIXTO SAN SEBASTIAN**, de acuerdo al informe referido ha operado un sistema de radiocomunicaciones utilizando las frecuencias 148.21250 MHz (TX) y 149.2125 MHz (RX) en modalidad semiduplex, en la provincia del Azuay, sin disponer de la autorización correspondiente para ello, por lo que incumpe lo establecido en el artículo en el 13 Redes privadas de telecomunicaciones; artículo 18 Uso y Explotación del Espectro Radioeléctrico; artículo 37 Títulos Habilitantes; Artículo 41 Registro de Servicios; Artículo 42 Registro Público de Telecomunicaciones; Art. 50 Otorgamiento de la LEY ORGÁNICA DE TELECOMUNICACIONES y Artículo 84 Sanciones a personas no poseedoras de títulos habilitantes del REGLAMENTO GENERAL A LA LEY ORGANICA DE TELECOMUNICACIONES. En consecuencia, se puede determinar que la **COOPERATIVA DE TRANSPORTES MIXTO SAN SEBASTIAN**, ha incurrido en una infracción de tercera clase determinada en el artículo 119, literal a), numeral 1 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones.

De conformidad con lo sustanciado en la etapa de instrucción del procedimiento administrativo sancionador No. ARCOTEL-CZO6-AIPAS-2024-0092 de 29 de octubre de 2024, se ratifica que en la sustanciación del presente procedimiento administrativo sancionador, se ha asegurado el derecho al debido proceso del administrado consagrado en la Constitución de la República del Ecuador, de manera particular, las garantías básicas constantes en el artículo 76 de la Carta Fundamental, así como el derecho a la defensa en todas las etapas del procedimiento sancionador; y se han respetado las formalidades y el procedimiento establecidos en la Constitución, Código Orgánico Administrativo, Ley Orgánica de Telecomunicaciones y reglamentos respectivos; por lo que, no habiendo asuntos de procedimiento que puedan afectar su validez, se declara válido todo lo actuado.

Con base en las anteriores consideraciones y análisis que precede, en ejercicio de sus atribuciones legales.

#### **RESUELVE:**

**Artículo 1.- ACOGER** en su totalidad el **Acto de Inicio Nro. ARCOTEL-CZO6-AIPAS-2024-0092 de 29 de octubre de 2024**, emitido por el Ing. Esteban Coello Mora, en su calidad de Responsable de la Función Instructora de Coordinación Zonal 6 de la ARCOTEL.

**Artículo 2.- DECLARAR** que se ha comprobado la existencia del hecho señalado en el Acto de Inicio del Procedimiento Administrativo Sancionador Nro. **Acto de Inicio Nro. ARCOTEL-CZO6-AIPAS-**

**2024-0092 de 29 de octubre de 2024**; por lo que la **COOPERATIVA DE TRANSPORTE MIXTO SAN SEBASTIAN**, es responsable del incumplimiento determinado en el Informe Técnico Nro. **IT-CZO6-C-2019-1625** del 16 de diciembre de 2019 se determinó que la **COOPERATIVA DE TRANSPORTE MIXTO SAN SEBASTIAN** ha operado un sistema de radiocomunicaciones utilizando las frecuencias 148.21250 MHz (TX) y 149.2125 MHz (RX) en modalidad semiduplex, en la provincia del Azuay, sin disponer de la autorización correspondiente para ello, por lo que incumpe lo establecido en el artículo en el 13 Redes privadas de telecomunicaciones; artículo 18 Uso y Explotación del Espectro Radioeléctrico; artículo 37 Títulos Habilitantes; Artículo 41 Registro de Servicios; Artículo 42 Registro Público de Telecomunicaciones; Art. 50 Otorgamiento de la LEY ORGÁNICA DE TELECOMUNICACIONES y Artículo 84 Sanciones a personas no poseedoras de títulos habilitantes del REGLAMENTO GENERAL A LA LEY ORGÁNICA DE TELECOMUNICACIONES. En consecuencia, se puede determinar que la **COOPERATIVA DE TRANSPORTES MIXTO SAN SEBASTIAN**, ha incurrido en una infracción de tercera clase determinada en el artículo 119, literal a), numeral 1 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones.

**Artículo 3.- IMPONER** a la **COOPERATIVA DE TRANSPORTE MIXTO SAN SEBASTIAN**, Con RUC Nro. 0190303322001; de acuerdo a lo previsto el literal c) del artículo 122 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, la sanción económica de **CINCO MIL NOVECIENTOS VEINTE Y NUEVE DOLARES CON SETENTA CENTAVOS DE LOS ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMERICA (USD \$ 5,929.70)**.

valor que deberá ser cancelado dentro de diez días contados desde la fecha de la notificación de la presente Resolución, previniéndole que, de no hacerlo, se procederá con la ejecución coactiva.

**Artículo 4.- DISPONER** a la **COOPERATIVA DE TRANSPORTE MIXTO SAN SEBASTIAN**, con RUC No. 0190303322001 que opere su sistema de REGISTRO DE OPERACION DE RED PRIVADA Y CONCESION DE USO DE FRECUENCIAS DEL ESPECTRO RADIOELECTRICO, de conformidad con lo autorizado y cumpla con la normativa legal vigente en la materia.

**Artículo 5.- INFORMAR** a la **COOPERATIVA DE TRANSPORTE MIXTO SAN SEBASTIAN**, con RUC No. 0190303322001, que tiene derecho a impugnar esta Resolución de conformidad con lo previsto en el Código Orgánico Administrativo.

**Artículo 5.- NOTIFICAR** de conformidad al Art. 3 de la Resolución Nro. ARCOTEL 2020-0244 de 17 de junio de 2020 y los Arts. 164 y 165 del Código Orgánico Administrativo, en la dirección de correo electrónico: [coop201355@hotmail.com](mailto:coop201355@hotmail.com) [pa-piki4@hotmail.com](mailto:pa-piki4@hotmail.com), [maurioi@hotmail.com](mailto:maurioi@hotmail.com), señalados para el efecto.

Dada en la ciudad de Cuenca, el 11 de diciembre de 2024.

**ECO. MANUEL ALBERTO CANSING BURGOS**  
**DIRECTOR TÉCNICO ZONAL 6 - FUNCIÓN SANCIONADORA-**  
**AGENCIA DE REGULACIÓN Y CONTROL DE LAS TELECOMUNICACIONES**  
**(ARCOTEL)**

Elaborado por:

**MARIA SALOME**  
**CORDERO JARA**

Firmado digitalmente por MARIA SALOME CORDERO JARA  
Nombre de reconocimiento (DN): c=EC, ou=CORDERO JARA,  
givenName=MARIA SALOME,  
serialNumber=MISCEC-0105699112, cn=MARIA SALOME  
CORDERO JARA  
Fecha: 2024.12.11 12:10:58 -05'00'

Abg. Salome Cordero  
**ANALISTA JURÍDICO ZONAL 2**