

RESOLUCIÓN Nro. ARCOTEL-CZO5-RPAS-2026-0024

ORGANISMO DESCONCENTRADO:

**ING. CARLOS ARTURO ARGUELLO DIAZ
DIRECTOR TÉCNICO ZONAL 5
AGENCIA DE REGULACIÓN Y CONTROL DE LAS TELECOMUNICACIONES**

Considerando:

1. ACTO DE INICIO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR

La Función Instructora de la Coordinación Zonal 5 de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones "ARCOTEL", dictó el Acto de Inicio del Procedimiento Administrativo Sancionador Nro. ARCOTEL-CZO5-AIPAS-2026-0020 de 16 de enero de 2026, en contra de la compañía RADIO ATORI RADIATORI S.A., la cual fue notificada mediante oficio Nro. ARCOTEL-CZO5-2026-0044-OF de 16 de enero de 2026, suscrito por el responsable de la función instructora, figura contemplada en el Código Orgánico Administrativo COA, en los procesos que se llevan a cabo dentro de la Jurisdicción de la Coordinación Zonal 5.

El Procedimiento Administrativo Sancionador Nro. ARCOTEL-CZO5-AIPAS-2026-0020 de 16 de enero de 2026, en contra de la compañía RADIO ATORI RADIATORI S.A., del cual se presume, que la poseedora del Título Habilitante de Concesión de Frecuencias del Espectro Radioeléctrico para una estación de radiodifusión sonora de un medio de comunicación privado, no cumplió dentro del plazo establecido, con la presentación a la Dirección Ejecutiva de la ARCOTEL, dentro de los primeros quince días del mes de enero del año 2025; un detalle actualizado de la composición societaria (accionistas o socios y porcentaje de acciones o participaciones), a fin de realizar la verificación y control anual de transferencias de acciones o participaciones no autorizadas y se proceda conforme lo dispone la Ley y el presente Reglamento igual obligación, conforme lo establece la Disposición General Vigésima Segunda del Reglamento para Otorgar Títulos Habilitantes para Servicios del Régimen General de Telecomunicaciones y Frecuencias del Espectro Radioeléctrico, infracción determinada en el **"Artículo 118.- Infracciones de segunda clase. ... b. Son infracciones de segunda clase aplicables a los poseedores de títulos habilitantes comprendidos en el ámbito de la presente Ley, las siguientes: 13. No suministrar información o documentos previstos en esta Ley y sus reglamentos o solicitados por el Ministerio rector de las Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información o la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, en los términos y plazos fijados por estos."** (...)", cuya sanción se encuentra tipificada en el artículo 121, numeral 2."

El Acto de Inicio del Procedimiento Administrativo Sancionador Nro. ARCOTEL-CZO5-AIPAS-2026-0020 de 16 de enero de 2026, fue legalmente notificado la compañía RADIO ATORI RADIATORI S.A., mediante oficio Nro. ARCOTEL-CZO5-2026-0044-OF de 16 de enero de 2026, concediéndole el término de diez (10) días laborables contados a partir del día hábil siguiente al de la fecha de recepción de la notificación, a fin de que presente su defensa, conforme lo prescriben las letras a), b) y h), número 7 del artículo 76 de la Constitución de la República del Ecuador.

2 DETERMINACIÓN DE LA PERSONA RESPONSABLE

Conforme se ha determinado en el acto de inicio sobre el responsable de la presunta infracción, corresponde:

RAZÓN SOCIAL / PERSONA NATURAL: RADIO ATORI RADIATORI S.A.
REPRESENTANTE LEGAL: MARX STALIN TORRES GONZÁLEZ
RUC DE LA RAZÓN SOCIAL / C.I.: 0391016895001

3. CONSIDERACIONES JURÍDICAS DEL ORGANISMO DESCONCENTRADO

3.1. La CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR, manda:

“Artículo 83.- Son deberes y responsabilidades de las ecuatorianas y los ecuatorianos, sin perjuicio de otros previstos en la Constitución y la ley: 1. Acatar y cumplir la Constitución, la ley y las decisiones legítimas de autoridad competente. (...)”

“Artículo 226.- Las instituciones del Estado, sus organismos, dependencias, las servidoras o servidores públicos y las personas que actúen en virtud de una potestad estatal ejercerán solamente las competencias y facultades que les sean atribuidas en la Constitución y la Ley. Tendrán el deber de coordinar acciones para el cumplimiento de sus fines y hacer efectivo el goce y ejercicio de los derechos reconocidos en la Constitución”.

“Artículo 261.- El Estado central tendrá competencias exclusivas sobre: (...) 10. El espectro radioeléctrico y el régimen general de comunicaciones y telecomunicaciones.”

“Artículo 313.- El Estado se reserva el derecho de administrar, regular, controlar y gestionar los sectores estratégicos, de conformidad con los principios de sostenibilidad ambiental, precaución, prevención y eficiencia.- Los sectores estratégicos, de decisión y control exclusivo del Estado, son aquellos que por su trascendencia y magnitud tienen decisiva influencia económica, social, política o ambiental, y deberán orientarse al pleno desarrollo de los derechos y al interés social.- Se consideran sectores estratégicos la energía en todas sus formas, las telecomunicaciones, los recursos naturales no renovables, el transporte y la refinación de hidrocarburos, la biodiversidad y el patrimonio

genético, el espectro radioeléctrico, el agua, y los demás que determine la ley.” (Lo resaltado no se encuentra en el texto original).

3.2. La LEY ORGÁNICA DE TELECOMUNICACIONES, dispone:

“Artículo 116.- Ámbito subjetivo y definición de la responsabilidad. - El control y el régimen sancionador establecido en este Título se aplicarán a las personas naturales o jurídicas que cometan las infracciones tipificadas en la presente Ley.

La imposición de las sanciones establecidas en la presente Ley no excluye o limita otras responsabilidades administrativas, civiles o penales previstas en el ordenamiento jurídico vigente y títulos habilitantes. (...)”

“Artículo 142.- Creación y naturaleza. Créase la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones (ARCOTEL) como persona jurídica de derecho público, con autonomía administrativa, técnica, económica, financiera y patrimonio propio, adscrita al Ministerio rector de las Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información. La Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones es la entidad encargada de la administración, regulación y control de las telecomunicaciones y del espectro radioeléctrico y su gestión, así como de los aspectos técnicos de la gestión de medios de comunicación social que usen frecuencias del espectro radioeléctrico o que instalen y operen redes.”

“Artículo 144.- Competencias de la Agencia.- Corresponde a la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones: (...) **6. Controlar y monitorear el uso del espectro radioeléctrico.** (...) **18.** Iniciar y sustanciar los procedimientos administrativos de determinación de infracciones e imponer en su caso, las sanciones previstas en esta Ley. (...).” (Lo resaltado no se encuentra en el texto original).

3.3. EL REGLAMENTO GENERAL A LA LEY ORGÁNICA DE TELECOMUNICACIONES.- (Decreto Ejecutivo Nro. 864 de 28 de diciembre de 2015), reglamenta:

“Artículo 10.- Del organismo desconcentrado de la ARCOTEL encargado del procedimiento administrativo sancionador. - El organismo desconcentrado de la ARCOTEL encargado del procedimiento administrativo sancionador es el competente para aplicar el régimen sancionatorio previsto en la Ley, el presente Reglamento General y en los títulos habilitantes; puede contar con oficinas desconcentradas. // La competencia para el ejercicio de la potestad sancionatoria la tienen los titulares de la sede principal o de las oficinas que se establezcan en el territorio nacional, según corresponda.”

“Artículo 81.- Organismo competente. - El organismo desconcentrado de la ARCOTEL es el competente para iniciar, sustanciar y resolver, de oficio o a petición de parte, el

procedimiento administrativo sancionador para la determinación de infracciones e imponer, de ser el caso, las sanciones previstas en la normativa legal vigente o en los respectivos títulos habilitantes, observando el debido proceso y el derecho a la defensa.”

3.4. AUTORIDAD Y COMPETENCIA:

La RESOLUCIÓN Nro. 01-03SE-ARCOTEL-2024 de 04 de marzo de 2024, dispone:

Mediante **RESOLUCIÓN Nro. 03-02SE-ARCOTEL-2024 de 19 de junio de 2024**, el Directorio de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, resuelve: **“Artículo 1.- NOMBRAR** al Mgs. Jorge Roberto Hoyos Zavala, como Director Ejecutivo de la Agencia de Regulación y Control de Telecomunicaciones, ARCOTEL, con base en la terna propuesta por el señor Presidente del Directorio, que consta en el expediente adjunto de la presente sesión, de conformidad con lo establecido en el numeral 8 del artículo 146 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones.”

La RESOLUCIÓN Nro. 04-03-ARCOTEL-2017, dispone:

El Directorio de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, mediante Resolución Nro. 04-03-ARCOTEL-2017 de 10 de mayo de 2017, publicado en el Registro Oficial, Edición Especial Nro. 13 de 14 de junio de 2017, resuelve expedir el Estatuto Orgánico de Gestión Organizacional por procesos de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, ARCOTEL, en el que se establece:

“Artículo 1. Estructura Organizacional

La Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones ARCOTEL se alinea con su misión y definirá su estructura organizacional sustentada en su base legal y direccionamiento estratégico institucional determinado en la Matriz de Competencias y en su Modelo de Gestión.

CAPÍTULO II

ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL

“Artículo 8. De la Estructura Orgánica.

La Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, para el cumplimiento de sus competencias, atribuciones, misión y visión, desarrollará los siguientes procesos internos que estarán conformados por: (...)

2. NIVEL DESCONCENTRADO:

2.1 PROCESO GOBERNANTE

2.1.1. Nivel Directivo:
2.1.1.1. Direccionamiento Estratégico
2.1.1.1.1. Gestión Zonal. (...)

II. Responsable: Coordinador/a Zonal.

III. Atribuciones y responsabilidades:
(...)

j. Monitorear el procedimiento administrativo sancionador en el área correspondiente a su jurisdicción de acuerdo a los procesos, procedimientos, formatos y herramientas definidas por la Coordinación Técnica de Control. (...)

La RESOLUCIÓN Nro. ARCOTEL-2019-0682 de 26 de agosto de 2019, establece:

“ARTÍCULO UNO.- Disponer que los/las Directores Técnicos Zonales, ejerzan todas las atribuciones y responsabilidades establecidas, en el Estatuto Orgánico de Gestión Organizacional por Procesos de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, para el/la Coordinador Zonal.

ARTÍCULO DOS.- Disponer a los/las Directores/as Técnicos Zonales de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, que a más de las atribuciones y responsabilidades establecidas en el Estatuto Orgánico de Gestión Organizacional por Procesos, **ejerzan la función sancionadora respecto de los procedimientos administrativos sancionadores** correspondientes a su jurisdicción, conforme lo establecido en los artículos 248 y 260 del Código Orgánico Administrativo, para el efecto, deberán emitir y suscribir todos los actos administrativos necesarios para el cumplimiento de dichas funciones. (...)” (Lo resaltado no se encuentra en el texto original).

Mediante Acción de Personal Nro. CADT-2024-0017 de 11 de enero de 2024, se resuelve nombrar al Ing. Carlos Arturo Arguello Díaz al cargo de Director Técnico Zonal 5, a partir del 11 de enero de 2024.

Consecuentemente, el Director Técnico Zonal 5 de la ARCOTEL tiene competencia para ejercer la Función Sancionadora dentro de este Procedimiento Administrativo Sancionador; y, resolver lo que en derecho corresponda, conforme lo dispuesto en el artículo 248 del Código Orgánico Administrativo.

4. FUNDAMENTOS DE DERECHO:

La LEY ORGÁNICA DE TELECOMUNICACIONES, publicada en el Tercer Suplemento del Registro Oficial Nro. 439 de 18 de febrero de 2015, dispone:

“Artículo 7.- Competencias del Gobierno Central.- El Estado, a través del Gobierno Central tiene competencias exclusivas sobre el espectro radioeléctrico y el régimen general de telecomunicaciones. Dispone del derecho de administrar, regular y controlar los sectores estratégicos de telecomunicaciones y espectro radioeléctrico, lo cual incluye la potestad para emitir políticas públicas, planes y normas técnicas nacionales, de cumplimiento en todos los niveles de gobierno del Estado.

La gestión, entendida como la prestación del servicio público de telecomunicaciones se lo realizará conforme a las disposiciones constitucionales y a lo establecido en la presente Ley. (...)

Artículo 24.- Obligaciones de los prestadores de servicios de telecomunicaciones. Son deberes de los prestadores de servicios de telecomunicaciones, con independencia del título habilitante del cual derive tal carácter, los siguientes:

(...) 3. Cumplir y respetar esta Ley, sus reglamentos, los planes técnicos, normas técnicas y demás actos generales o particulares emitidos por la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones y el Ministerio rector de las Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información así como lo dispuesto en los títulos habilitantes.”

Artículo 144.- Competencias de la Agencia. Corresponde a la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones: 1. Emitir las regulaciones, normas técnicas, planes técnicos y demás actos que sean necesarios en el ejercicio de sus competencias técnicas (...) 23. Requerir a las y los prestadores de servicios de telecomunicaciones cualquier información que considere conveniente, producida como consecuencia de la prestación de los servicios y ejecución de los títulos habilitantes dentro del ámbito de sus competencias. (...).”

EL REGLAMENTO PARA OTORGAR TÍTULOS HABILITANTES PARA SERVICIOS DEL RÉGIMEN GENERAL DE TELECOMUNICACIONES Y FRECUENCIAS DEL ESPECTRO RADIOELÉCTRICO, PUBLICADO EN LA EDICIÓN ESPECIAL DEL REGISTRO OFICIAL NO. 144, DE 29 DE NOVIEMBRE DE 2019, MODIFICADO EL 14 DE MAYO DE 2020 ESTABLECE:

“DISPOSICIONES GENERALES (...)

Vigésima segunda.- Las personas jurídicas poseedoras de títulos habilitantes de concesión, para la prestación de servicios de radio o televisión de señal abierta, presentarán a la Dirección Ejecutiva de la ARCOTEL, dentro de los primeros quince días del mes de enero de cada año; un detalle actualizado de la composición societaria (accionistas o socios y porcentaje de acciones o participaciones), a efectos de que se realice en los siguientes tres meses, la verificación y control anual de transferencias de acciones o participaciones no autorizadas y se proceda conforme lo dispone la Ley y el presente Reglamento Igual

6

obligación y procedimiento aplica en relación a los representantes legales y miembros del Directorio de las empresas mercantiles.

La Dirección Ejecutiva de la ARCOTEL, aprobará los formatos necesarios, a fin de que la información se proporcione en forma preferente a través de medios electrónicos.” (Énfasis añadido).”

5. IDENTIFICACIÓN DE LA INFRACCIÓN Y SANCIÓN:

La Ley Orgánica de Telecomunicaciones, dispone:

a) Infracción

Numeral 13, literal b, del artículo 118 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones dispone:

“Art. 118.- Infracciones de segunda clase. (...) b. *Son infracciones de segunda clase aplicables a poseedores de títulos habilitantes comprendidos en el ámbito de la presente Ley, las siguientes: (...)* 13. *No suministrar información o documentos previstos en esta Ley y sus reglamentos o solicitados por el Ministerio rector de las Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información o la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, en los términos y plazos fijados por estos.”.*

b) Sanción

Artículo 121.- Clases.

Las sanciones para las y los prestadores de servicios de telecomunicaciones y radiodifusión, televisión y audio y vídeo por suscripción, se aplicarán de la siguiente manera:

“2.- Infracciones de segunda clase.- *La multa será de entre el 0,031% al 0,07% del monto de referencia.”.*

Artículo 122.- Monto de referencia: *Para la aplicación de las multas establecidas en esta Ley, el monto de referencia se obtendrá con base en los ingresos totales del infractor correspondiente a su última declaración de Impuesto a la Renta, con relación al servicio o título habilitante del que se trate.*

Únicamente en caso de que no se pueda obtener la información necesaria para determinar el monto de referencia y se justifique tal imposibilidad, las multas serán las siguientes:

b) Para las sanciones de segunda clase, desde ciento uno hasta trescientos Salarios Básicos Unificados del trabajador en general.

En caso de que no se pueda obtener la información necesaria para determinar el monto de referencia y se justifique tal imposibilidad, para los servicios de telecomunicaciones cuyo título corresponda a un registro de actividades, así como los servicios de radiodifusión y televisión y audio y vídeo por suscripción, aplicará el 5% de las multas referidas en los literales anteriores.”

6. CONTESTACIÓN AL ACTO DE INICIO DEL PROCEDIMIENTO SANCIONADOR Nro. ARCOTEL-CZO5-AIPAS-2026-0020.-

Dentro del procedimiento administrativo sancionador se evidencia que la compañía RADIO ATORI RADIATORI S.A., dio contestación al acto de inicio del procedimiento sancionador Nro. ARCOTEL-CZO5-AIPAS-2026-0020 de 16 de enero de 2026, mediante los siguientes ingresos:

1. **ARCOTEL-DEDA-2026-001947-E de 30 de enero de 2026**, mediante el cual solicita:

“(…)

a) *Se archive el Acto de Inicio de Procedimiento Sancionador Nro. ARCOTEL-CZO5-AIPAS-2026-0020 y se abstenga de sancionar a la compañía **RADIO ATORI RADIATORI S.A.**, toda vez que queda evidenciado que, por un error del área sw Documentación y Archivo, de la Dirección Técnica de Control de Servicios de Telecomunicaciones y de la Coordinación Zonal5 de la ARCOTEL, dictó el referido PAS sustentado en un informe incorrecto y carente de sustento fáctico.*

b) *Se analice y acepte el cumplimiento de la atenuante 1 del artículo 130 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones.*

c) *En caso no consentido de que su Autoridad no considere los alegatos antes citados así como las circunstancias atenuantes, solicito que la multa a imponer sea calculada en base a los formularios de homologación, costos, gastos e ingresos de 2024 que reposan eh la Institución y que fueron entregados a través del aplicativo en línea dispuesto por ARCOTEL para cual solicito se requiera al área de Gestión Económica de ARCOTEL y/o área correspondiente, proceda a la entrega de la referida información a la Coordinación Zonal 5.*

(…)”

2. **ARCOTEL-DEDA-2026-002980-E de 19 de febrero de 2026**, mediante el cual indica:

“(…)”

En relación con el memorando Nro. ARCOTEL-CTDG-2026-0650-M de 09 de febrero de 2026, solicito se incorpore, valore y analice íntegramente su contenido a favor de mi representada, toda vez que la Dirección Técnica de Gestión Económica de Títulos Habilitantes certifica la información financiera del poseedor del Título Habilitante, ingresada en el aplicativo denominado “Sistema de Ingresos por Tipo de Servicio”, a través del certificado Nro. 0936-ARCOTEL-FOCTDG-3630.

Respecto al memorando Nro. ARCOTEL-DEDA-2026-0385-M de 04 de febrero de 2026, con sus respectivos anexos.

En relación con el **literal a)**, solicito se incorpore y valore íntegramente a favor de mi representada el contenido del informe emitido por la UNIDAD DE GESTIÓN DOCUMENTAL Y ARCHIVO, el cual certifica expresamente: **“Se verifica el ingreso del Trámite Nro. ARCOTEL-DEDA-2025-000520-E de 13 de enero de 2025, en el que se presentó a la Dirección Ejecutiva de la ARCOTEL el FORMATO DE OFICIO PARA EL DETALLE DE LA COMPOSICIÓN SOCIETARIA DE SERVICIOS DE RADIO O TELEVISIÓN DE SEÑAL ABIERTA.”**

Dicha certificación, emitida por la propia administración, constituye prueba documental objetiva que acredita el ingreso formal del trámite en la fecha señalada, desvirtuando cualquier alegación de incumplimiento. En consecuencia, queda demostrado que mi representada **SÍ** cumplió con la entrega de la información requerida dentro de los plazos establecidos por ARCOTEL.

Respecto del **literal b)**, es indispensable señalar que la certificación emitida indica: “Por lo tanto no es posible realizar cambios en los documentos que ingresan los administrados”; sin embargo, dicha respuesta no guarda relación con lo efectivamente solicitado por esta parte.

La petición formulada no consistía en modificar documentos ingresados por el administrado, sino en que se certifique si correspondía a los servidores responsables del sistema efectuar la corrección del registro, toda vez que se ha constatado que, **por un error del servidor público encargado** del ingreso de trámites remitidos por Gestión Documental, se consignó el año 2024 cuando en realidad el ingreso corresponde al año 2025.

En consecuencia, la respuesta resulta incongruente frente a lo requerido y no desvirtúa el hecho de que el error detectado es atribuible exclusivamente a la administración, al tratarse de un registro efectuado en un sistema institucional administrado por ARCOTEL, al cual el administrado no tiene acceso ni control alguno. Por tanto, dicho error no puede ni debe ser imputado a mi representada.

En relación con el **literal c)**, solicito se incorpore y valore a favor de mi representada lo certificado por la referida Unidad, en cuanto reconoce que el **DETALLE DE LA COMPOSICIÓN SOCIETARIA DE SERVICIOS DE RADIO O TELEVISIÓN DE SEÑAL ABIERTA** correspondiente al año 2025 fue ingresado a través del correo institucional gestion.documental@arcotel.gob.ec.

Dicha certificación ratifica lo oportunamente señalado y acreditado en las pruebas documentales anexadas en la contestación al Procedimiento Administrativo Sancionador, evidenciando que la información fue efectivamente remitida por el canal institucional habilitado por la propia ARCOTEL. En consecuencia, queda demostrado el cumplimiento de la obligación informativa por parte de mi representada.

Finalmente, y en relación al **literal d)**, pese a que la referida Unidad no puede certificar la información requerida, solicito se considere que mediante documento Nro. ARCOTEL-DEDA-2024-000454-E de 10 de enero de 2024 se presentó el **DETALLE DE LA COMPOSICIÓN SOCIETARIA DE SERVICIOS DE RADIO O TELEVISIÓN DE SEÑAL ABIERTA** correspondiente al año **2024**.

(...).

3. **ARCOTEL-DEDA-2026-003022-E de 19 de febrero de 2026**, mediante el cual indica:

(...)

En relación con el memorando Nro. ARCOTEL-CTDG-2026-0650-M de 09 de febrero de 2026, solicito se incorpore, valore y analice íntegramente su contenido a favor de mi representada, toda vez que la Dirección Técnica de Gestión Económica de Títulos Habilitantes certifica la información financiera del poseedor del Título Habilitante, ingresada en el aplicativo denominado "Sistema de Ingresos por Tipo de Servicio", a través del certificado Nro. 0936-ARCOTEL-FOCTDG-3630.

Respecto al memorando Nro. ARCOTEL-DEDA-2026-0385-M de 04 de febrero de 2026, con sus respectivos anexos.

En relación con el **literal a)**, solicito se incorpore y valore íntegramente a favor de mi representada el contenido del informe emitido por la UNIDAD DE GESTIÓN DOCUMENTAL Y ARCHIVO, el cual certifica expresamente: "**Se verifica el ingreso del Trámite Nro. ARCOTEL-DEDA-2025-000520-E de 13 de enero de 2025, en el que se presentó a la Dirección Ejecutiva de la ARCOTEL el FORMATO DE OFICIO PARA EL DETALLE DE LA COMPOSICIÓN SOCIETARIA DE SERVICIOS DE RADIO O TELEVISIÓN DE SEÑAL ABIERTA.**"

Dicha certificación, emitida por la propia administración, constituye prueba documental objetiva que acredita el ingreso formal del trámite en la fecha señalada, desvirtuando

cualquier alegación de incumplimiento. En consecuencia, queda demostrado que mi representada **SÍ** cumplió con la entrega de la información requerida dentro de los plazos establecidos por ARCOTEL.

Respecto del **literal b)**, es indispensable señalar que la certificación emitida indica: “Por lo tanto no es posible realizar cambios en los documentos que ingresan los administrados”; sin embargo, dicha respuesta no guarda relación con lo efectivamente solicitado por esta parte.

La petición formulada no consistía en modificar documentos ingresados por el administrado, sino en que se certifique si correspondía a los servidores responsables del sistema efectuar la corrección del registro, toda vez que se ha constatado que, **por un error del servidor público encargado** del ingreso de trámites remitidos por Gestión Documental, se consignó el año 2024 cuando en realidad el ingreso corresponde al año 2025.

En consecuencia, la respuesta resulta incongruente frente a lo requerido y no desvirtúa el hecho de que el error detectado es atribuible exclusivamente a la administración, al tratarse de un registro efectuado en un sistema institucional administrado por ARCOTEL, al cual el administrado no tiene acceso ni control alguno. Por tanto, dicho error no puede ni debe ser imputado a mi representada.

En relación con el **literal c)**, solicito se incorpore y valore a favor de mi representada lo certificado por la referida Unidad, en cuanto reconoce que el DETALLE DE LA COMPOSICIÓN SOCIETARIA DE SERVICIOS DE RADIO O TELEVISIÓN DE SEÑAL ABIERTA correspondiente al año 2025 fue ingresado a través del correo institucional gestion.documental@arcotel.gob.ec.

Dicha certificación ratifica lo oportunamente señalado y acreditado en las pruebas documentales anexadas en la contestación al Procedimiento Administrativo Sancionador, evidenciando que la información fue efectivamente remitida por el canal institucional habilitado por la propia ARCOTEL. En consecuencia, queda demostrado el cumplimiento de la obligación informativa por parte de mi representada.

Finalmente, y en relación al **literal d)**, pese a que la referida Unidad no puede certificar la información requerida, solicito se considere que mediante documento Nro. ARCOTEL-DEDA-2024-000454-E de 10 de enero de 2024 se presentó el DETALLE DE LA COMPOSICIÓN SOCIETARIA DE SERVICIOS DE RADIO O TELEVISIÓN DE SEÑAL ABIERTA correspondiente al año **2024**.

(...).”

7. DICTAMEN.-

La función instructora, de conformidad a lo establecido en el artículo 257 del Código Orgánico Administrativo COA, en los procesos que se llevan a cabo dentro de la Jurisdicción de la Coordinación Zonal 5, emitió el DICTAMEN Nro. ARCOTEL-D-PAS-CZO5-2026-0024 de 11 de marzo de 2026, dentro del Procedimiento Administrativo Sancionador Nro. Acto de Inicio Nro. ARCOTEL-CZO5-AIPAS-2026-0020 de 16 de enero de 2026, realiza el siguiente análisis:

“6. ANÁLISIS JURÍDICO.-

La sustanciación del presente procedimiento administrativo sancionador, se ha asegurado el derecho al debido proceso del administrado consagrado en la Constitución de la República del Ecuador, de manera particular, las garantías básicas constantes en el artículo 76 numeral 7 literal l), que expresa: “Las resoluciones de los poderes públicos deberán ser motivadas. No habrá motivación si en la resolución no se enuncian las normas o principios jurídicos en que se funda y no se explica la pertinencia de su aplicación a los antecedentes de hecho. Los actos administrativos, resoluciones o fallos que no se encuentren debidamente motivados se considerarán nulos. Las servidoras o servidores responsables serán sancionados” y se han respetado las formalidades y el procedimiento establecidos en la Constitución de la República del Ecuador, Código Orgánico Administrativo, Ley Orgánica de Telecomunicaciones y sus Reglamentos respectivos; por lo que, no habiendo asuntos de procedimiento que puedan afectar la validez de todo lo actuado, se declara su validez.

Revisados los sistemas institucionales de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones se observa que mediante Resolución Nro. ARCOTEL-2021-189 de 10 de febrero de 2021, la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, otorgó a la compañía RADIO ATORI RADIATORI S.A., el Título Habilitante de Concesión de Frecuencias del Espectro Radioeléctrico para una Estación de Radiodifusión Sonora de un Medio de Comunicación Privado, inscrito en el Registro Público de Telecomunicaciones, el 04 de marzo de 2021 con vigencia hasta el 04 de marzo de 2036, en el Tomo 151, a Fojas 15163, en estado VIGENTE.

Mediante oficio Nro. ARCOTEL-CZO5-2026-0044-OF de 16 de enero de 2026 fue legalmente notificada a la compañía RADIO ATORI RADIATORI S.A., con el Acto de Inicio del Procedimiento Administrativo Sancionador Nro. ARCOTEL-CZO5-AIPAS-2026-0020 de 16 de enero de 2026, concediéndole el término de diez (10) días laborables contados a partir del día hábil siguiente al de la fecha de recepción de la notificación, a fin de que presente su defensa, conforme lo prescribe las letras a), b) y h), número 7 del artículo 76 de la Constitución de la República del Ecuador.

Del orden cronológico de la sustanciación del Procedimiento Administrativo Sancionador Nro. ARCOTEL-CZO5-AIPAS-2026-0020 de 16 de enero de 2026, luego de la notificación del acto de inicio; el órgano de instrucción cumplió con cada una de las etapas dentro del

proceso en lo que corresponde al órgano de instrucción, previas a la emisión del presente dictamen.

Dentro de la etapa de Prueba, la Función Instructora de la Coordinación Zonal 5 de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, dentro de sus facultades dispuso en la PROVIDENCIA Nro. ARCOTEL-P-CZO5-2026-0022 de 03 de febrero de 2026, lo siguiente:

“3.- Como prueba de oficio, conforme se solicita en el escrito de contestación en el numeral 2.2 y 2.3, se dispone que la Unidad de Gestión Documental y Archivo, certifique: **a)** “Si la compañía RADIO ATORI RADIATORI S.A., ingresó el TRAMITE Nro. ARCOTEL-DEDA-2025-000520-E de 13 de enero de 2025, a la Dirección Ejecutiva de la ARCOTEL, mediante el cual, presentó un detalle actualizado de la composición societaria (accionistas o socios y porcentaje de acciones o participaciones).” **b)** A su vez, si corresponde a los servidores de la institución realizar cambios en los documentos que ingresan los administrados, es decir si existe error del servidor al poner como asunto año 2024 cuando corresponde al año 2025. **c)** Indique bajo que medio (físico u online) ingreso el documento Nro. ARCOTEL-DEDA-2025-000520-E de 13 de enero de 2025.- **d)** Indique o certifique, si la compañía RADIO ATORI RADIATORI S.A., ingreso la composición societaria del año 2024, con el fin de evidenciar lo alegado por el administrado en cuanto a que el documento que cargo corresponde al año 2025 y no al año 2024.-”.

5.- Como prueba de oficio, se dispone a la Dirección Técnica de Títulos Habilitantes del Espectro Radioeléctrico, conforme a lo que alega el administrado, certifique si la compañía RADIO ATORI RADIATORI S.A., presentó un detalle actualizado de la composición societaria (accionistas o socios y porcentaje de acciones o participaciones) en los primeros 15 día del mes de enero de 2025, ya que la compañía alega haber presentado el plan de contingencia mediante documento Nro. ARCOTEL-DEDA-2025-000520-E de 13 de enero de 2025.-

6.- Que la Dirección Técnica de Gestión Económica de Títulos Habilitantes, determine los ingresos totales correspondientes a la última declaración del impuesto a la renta con relación al servicio o al título habilitante de la compañía RADIO ATORI RADIATORI S.A., por el Título Habilitante de Concesión de Frecuencias del Espectro Radioeléctrico para una Estación de Radiodifusión Sonora de un Medio de Comunicación Privado, inscrito en el Registro Público de Telecomunicaciones, el 04 de marzo de 2021 con vigencia hasta el 04 de marzo de 2036, en el Tomo 151, a Fojas 15163, en estado VIGENTE, con RUC: 0391016895001.-

Del punto 3, de la mencionada providencia se obtuvo respuesta mediante Memorando Nro. ARCOTEL-DEDA-2026-0385-M de 04 de febrero de 2026, en la cual expresa:

“Al respecto, revisada la información en respuesta a su requerimiento se pone en conocimiento lo siguiente:

En el caso del literal **a)** Se verifica el ingreso del Trámite Nro. ARCOTEL-DEDA-2025-000520-E de 13 de enero de 2025, en el que se presentó a la Dirección Ejecutiva de la ARCOTEL el FORMATO DE OFICIO PARA EL DETALLE DE LA COMPOSICIÓN SOCIETARIA DE SERVICIOS DE RADIO O TELEVISIÓN DE SEÑAL ABIERTA.

Para el literal **b)** de acuerdo a lo señalado en la **POLÍTICA INSTITUCIONAL PARA LA GESTIÓN DOCUMENTAL Y ARCHIVO**

“(…) Artículo 1.- Objeto.- El objeto de la presente Regla Técnica es normar la organización y mantenimiento de los archivos públicos, en cada una de las fases del ciclo vital del documento, a fin de asegurar en el corto, mediano y largo plazo, el cumplimiento de los requisitos de autenticidad, fiabilidad, integridad y disponibilidad de los documentos de archivo.(…)”.

Por lo tanto no es posible realizar cambios en los documentos que ingresan los administrados.

En lo referente al literal **c)** según corresponde a la **POLÍTICA INSTITUCIONAL PARA LA GESTIÓN DOCUMENTAL Y ARCHIVO**

(□) Trámites en línea. Son aquellos que ingresan a la Institución a través de medios electrónicos, como son: correo electrónico institucional gestion.documental@arcotel.gob.ec (□)”, por lo que; se verifica que el trámite lo realizó por este medio.

Finalmente en respuesta al literal **d)**, pongo en su conocimiento que de conformidad con el Estatuto Orgánico de Gestión Organizacional por Procesos de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones - ARCOTEL, la Unidad de Gestión Documental y Archivo competente para la certificación de **"documentación"** y **NO de "información"**, como la que ha sido solicitada a través de su pedido.

En consecuencia, esta Unidad no puede emitir criterio de la información de la documentación presentada, eso le correspondería a la Dirección encargada de realizar el análisis y pronunciamiento de la documentación presentada por parte del Usuario.

Del punto 6, de la mencionada providencia se obtuvo respuesta mediante Memorando Nro. ARCOTEL-CTDG-2026-0650-M de 09 de febrero de 2026, en la cual indica:

*“La Dirección Técnica de Gestión Económica de Títulos Habilitantes cuenta con la información económica financiera del poseedor del Título Habilitante, ingresada en el aplicativo denominado **“Sistema de Ingresos por Tipo de Servicio”**; en cumplimiento de la Resolución Nro. **ARCOTEL-2015-0936**.*

Certificación Nro: **0936-ARCOTEL-FOCTDG-3630**

Fecha: **2025-05-20**

Servicio: **Radiodifusión y Televisión**

Año: **2024**

Valor del servicio: **\$ 31.363,05."**

Información que fue puesta para contradicción del presunto infractor mediante oficio Nro. ARCOTEL-CZO5-2026-0317-OF de 13 de febrero de 2026, del cual se obtuvo respuesta, indicando que mediante ingreso de fecha 06 de febrero de 2026, con los tramites Nros. ARCOTEL-DEDA-2026-002980-E y ARCOTEL-DEDA-2026-003022-E, ambos de fecha 19 de febrero de 2026.

Es este punto, se debe mencionar que el hecho generador del procedimiento administrativo sancionador, se basaba en la supuesta falta de entrega a tiempo de la composición societaria de la compañía, sin embargo, el administrado, en la contradicción a los medios probatorios otorgados por la ARCOTEL, ha entregado información que dan elementos que suponen la entrega dentro de los términos previstos por la propia agencia. En tal sentido la administración con el fin de derrotar cualquier duda, oficio a las áreas correspondientes con el fin de obtener los mejores elementos para la determinación o no de la responsabilidad por parte del administrado. De lo cual, con la respuesta remitida por parte de la Unidad de Documentación y Archivo de la ARCOTEL, mediante documento Nro. ARCOTEL-DEDA-2026-0385-M de 04 de febrero de 2026, el órgano de instrucción se ha quedado sin elementos para determinar y dictaminar un posible incumplimiento a la normativa.

Con lo evidenciado, no se puede determinar que existe veracidad en lo señalado mediante memorando Nro. ARCOTEL-CTHB-2025-1908-M de 04 de diciembre de 2025, en la cual, la Coordinación Técnica de Títulos Habilitantes de la ARCOTEL, pone en conocimiento a la Coordinación Zonal 5, la Petición Razonada Nro. PR-CTDE-2025-0189, en la que remite el Informe Nro. IT-CTDE-2025-AT-0189 de 03 de diciembre de 2025, en la cual concluye:

"5. CONCLUSIÓN:

En orden a los antecedentes, fundamentos; y, sobre la base de la certificación emitida a través del memorando Nro. ARCOTEL-DEDA-2025-3857-M de 05 de noviembre de 2025, por la Unidad de Gestión Documental y Archivo, la compañía RADIO ATORI RADIATORI S.A., concesionaria de la estación de radiodifusión sonora FM denominada "RADIO SATELITAL FM", frecuencia 95.9 MHz (matriz) con área de cobertura en: EL TRIUNFO-LA TRONCAL-NARANJAL, no presentó a la Dirección Ejecutiva de la ARCOTEL, dentro de los primeros quince días del mes de enero del año 2025, el detalle actualizado de la composición societaria (accionistas o socios y porcentaje de acciones o participaciones), a fin de realizar la verificación y control anual de transferencias de acciones o participaciones no autorizadas y se proceda conforme lo dispone la Ley y el presente Reglamento

igual obligación, conforme lo establece la Disposición General Vigésima Segunda del Reglamento para Otorgar Títulos Habilitantes para Servicios del Régimen General de Telecomunicaciones y Frecuencias del Espectro Radioeléctrico.”.

Por lo expuesto, el procedimiento administrativo sancionador el cual versa y fundamenta su actuar en los informes y demás actos insertos y puesto en conocimiento del administrado, no cumple con todos los requisitos para determinar la conducta infractora, con lo cual, no se evidencia que la compañía RADIO ATORI RADIATORI S.A., haya incurrido en la infracción por el incumplimiento de la obligación que tiene el poseedor del Título Habilitante de presentar a la Dirección Ejecutiva de la ARCOTEL, dentro de los primeros quince días del mes de enero del año 2025; un detalle actualizado de la composición societaria (accionistas o socios y porcentaje de acciones o participaciones), a fin de realizar la verificación y control anual de transferencias de acciones o participaciones no autorizadas y se proceda conforme lo dispone la Ley y el presente Reglamento igual obligación, conforme lo establece la Disposición General Vigésima Segunda del Reglamento para Otorgar Títulos Habilitantes para Servicios del Régimen General de Telecomunicaciones y Frecuencias del Espectro Radioeléctrico, tal como se desprende en el Informe Nro. IT-CTDE-2025-AT-0189 de 03 de diciembre de 2025.

7. SANCIÓN QUE SE PRETENDE IMPONER.-

Conforme a lo expuesto, no se recomienda sanción a imponer.

8. MEDIDAS CAUTELARES ADOPTADAS.-

Dentro del presente procedimiento administrativo sancionador no se ha dispuesto o adoptado medidas cautelares.

9. DICTAMEN JURIDICO.-

Es Criterio de esta Función Instructora, con sustento en los Art. 257 del Código Orgánico Administrativo “COA”, recomienda a la Función Sancionadora de la Coordinación Zonal 5, que mediante resolución disponer declare la inexistencia de la infracción por parte de la compañía RADIO ATORI RADIATORI S.A., dentro del Procedimiento Administrativo Sancionador Nro. ARCOTEL-CZO5-AIPAS-2026-0020 de 16 de enero de 2026, por el incumplimiento de la obligación que tiene el poseedor del Título Habilitante de presentar a la Dirección Ejecutiva de la ARCOTEL, dentro de los primeros quince días del mes de enero del año 2025; un detalle actualizado de la composición societaria (accionistas o socios y porcentaje de acciones o participaciones), a fin de realizar la verificación y control anual de transferencias de acciones o participaciones no autorizadas y se proceda conforme lo dispone la Ley y el presente Reglamento igual obligación, conforme lo establece la Disposición General Vigésima Segunda del Reglamento para Otorgar Títulos Habilitantes para Servicios del Régimen General de Telecomunicaciones y Frecuencias

del Espectro Radioeléctrico, tal como se desprende en el Informe Nro. IT-CTDE-2025-AT-0189 de 03 de diciembre de 2025.

8. ANÁLISIS DE ATENUANTES Y AGRAVANTES / VALORACION DE PRUEBAS.-

ATENUANTES. –

El Art. 130 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, desarrollado por su Reglamento General, establece que para la graduación de las sanciones a ser impuestas o su subsanación, se considerarán cuatro 4 circunstancias atenuantes, y en el último inciso de la misma disposición legal contiene una "facultad" de la ARCOTEL para abstenerse de sancionar en los casos de infracciones de primera y segunda clase. Esta disposición no aplica para infracciones de tercera y cuarta clase.

“Artículo 130.- Atenuantes.

Para los fines de la graduación de las sanciones a ser impuestas o su subsanación se considerarán las siguientes circunstancias atenuantes:

- a. No haber sido sancionado por la misma infracción, con identidad de causa y efecto en los nueve meses anteriores a la apertura del procedimiento sancionador.**

Revisada la base informática denominada “Infracciones y Sanciones”, se ha podido verificar que el presunto infractor, no ha sido sancionado por la misma infracción, con identidad de causa y efecto en los 9 meses anteriores a la apertura del presente procedimiento sancionador, por lo que con esta circunstancia concurre en esta atenuante.

- b. Haber admitido la infracción en la sustanciación del procedimiento administrativo sancionatorio. En este caso, se deberá presentar un plan de subsanación, el cual será autorizado por la Agencia de Regulación y Control de Telecomunicaciones.**

El presunto infractor no admite la conducta infractora, sin embargo entrega elementos para desvirtuar la supuesta conducta infractora.

- c. Haber subsanado integralmente la infracción de forma voluntaria antes de la imposición de la sanción.**

El presunto infractor no se acoge a esta atenuante, por cuanto señala que no ha incurrido en la conducta infractora.

d. **Haber reparado integralmente los daños causados con ocasión de la comisión de la infracción, antes de la imposición de la sanción.**

Revisado el expediente no se ha podido observar que el presunto infractor haya causado daños con la comisión de la presunta infracción, o que en el informe técnico se mencione algún tipo de daño con ocasión a la comisión de la infracción.

En el presente procedimiento administrativo sancionador, obran 3 CIRCUNSTANCIAS ATENUANTES de las 4 previstas en el artículo 130 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones.

AGRAVANTES.-

En cuanto a las AGRAVANTES establecidas en el Artículo 131, de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, se observa conductas que son consideradas como agravantes:

- i. ***La obstaculización de las labores de fiscalización, investigación y control, antes y durante la sustanciación del procedimiento sancionatorio de la infracción sancionada.***

Del expediente no se observa que el presunto infractor, se encuentre en esta agravante.

- ii. ***La obtención de beneficios económicos con ocasión de la comisión de la infracción.***

Se señala que dentro de los informes técnicos y demás actos contenidos dentro que sirven de sustento del procedimiento administrativo sancionador, no se encuentra detalles de posibles beneficios económicos que haya podido tener el presunto infractor., en concordancia con el principio de Pro administrado, no se considera dicha agravante.

- iii. ***El carácter continuado de la conducta infractora.***

No se da información respecto del carácter continuado de la conducta infractora.

Con lo cual no existiría agravante de las tres que dispone la norma.

VALORACION DE PRUEBAS.-

Dentro de la etapa de Prueba, la Función Instructora de la Coordinación Zonal 5 de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, dentro de sus facultades dispuso en la PROVIDENCIA Nro. ARCOTEL-P-CZO5-2026-0022 de 03 de febrero de 2026, lo siguiente:

“3.- Como prueba de oficio, conforme se solicita en el escrito de contestación en el numeral 2.2 y 2.3, se dispone que la Unidad de Gestión Documental y Archivo, certifique: a) “Si la compañía RADIO ATORI RADIATORI S.A., ingresó el TRAMITE Nro. ARCOTEL-DEDA-2025-000520-E de 13 de enero de 2025, a la Dirección Ejecutiva de la ARCOTEL, mediante el cual, presentó un detalle actualizado de la composición societaria (accionistas o socios y porcentaje de acciones o participaciones).” b) A su vez, si corresponde a los servidores de la institución realizar cambios en los documentos que ingresan los administrados, es decir si existe error del servidor al poner como asunto año 2024 cuando corresponde al año 2025. c) Indique bajo que medio (físico u online) ingreso el documento Nro. ARCOTEL-DEDA-2025-000520-E de 13 de enero de 2025.- d) Indique o certifique, si la compañía RADIO ATORI RADIATORI S.A., ingreso la composición societaria del año 2024, con el fin de evidenciar lo alegado por el administrado en cuanto a que el documento que cargo corresponde al año 2025 y no al año 2024.-”.

5.- Como prueba de oficio, se dispone a la Dirección Técnica de Títulos Habilitantes del Espectro Radioeléctrico, conforme a lo que alega el administrado, certifique si la compañía RADIO ATORI RADIATORI S.A., presentó un detalle actualizado de la composición societaria (accionistas o socios y porcentaje de acciones o participaciones) en los primeros 15 día del mes de enero de 2025, ya que la compañía alega haber presentado el plan de contingencia mediante documento Nro. ARCOTEL-DEDA-2025-000520-E de 13 de enero de 2025.-

6.- Que la Dirección Técnica de Gestión Económica de Títulos Habilitantes, determine los ingresos totales correspondientes a la última declaración del impuesto a la renta con relación al servicio o al título habilitante de la compañía RADIO ATORI RADIATORI S.A., por el Título Habilitante de Concesión de Frecuencias del Espectro Radioeléctrico para una Estación de Radiodifusión Sonora de un Medio de Comunicación Privado, inscrito en el Registro Público de Telecomunicaciones, el 04 de marzo de 2021 con vigencia hasta el 04 de marzo de 2036, en el Tomo 151, a Fojas 15163, en estado VIGENTE, con RUC: 0391016895001.-

Del punto 3, de la mencionada providencia se obtuvo respuesta mediante Memorando Nro. ARCOTEL-DEDA-2026-0385-M de 04 de febrero de 2026, en la cual expresa:

“Al respecto, revisada la información en respuesta a su requerimiento se pone en conocimiento lo siguiente:

En el caso del literal a) Se verifica el ingreso del Trámite Nro. ARCOTEL-DEDA-2025-000520-E de 13 de enero de 2025, en el que se presentó a la Dirección Ejecutiva de la ARCOTEL el FORMATO DE OFICIO PARA EL DETALLE DE LA COMPOSICIÓN SOCIETARIA DE SERVICIOS DE RADIO O TELEVISIÓN DE SEÑAL ABIERTA.

*Para el literal b) de acuerdo a lo señalado en la **POLÍTICA INSTITUCIONAL PARA LA GESTIÓN DOCUMENTAL Y ARCHIVO***

*"(...) **Artículo 1.- Objeto.-** El objeto de la presente Regla Técnica es normar la organización y mantenimiento de los archivos públicos, en cada una de las fases del ciclo vital del documento, a fin de asegurar en el corto, mediano y largo plazo, el cumplimiento de los requisitos de autenticidad, fiabilidad, integridad y disponibilidad de los documentos de archivo. (...)"*

Por lo tanto no es posible realizar cambios en los documentos que ingresan los administrados.

*En lo referente al literal c) según corresponde a la **POLÍTICA INSTITUCIONAL PARA LA GESTIÓN DOCUMENTAL Y ARCHIVO***

*() **Trámites en línea.** Son aquellos que ingresan a la Institución a través de medios electrónicos, como son: correo electrónico institucional gestion.documental@arcotel.gob.ec ()", por lo que; se verifica que el trámite lo realizó por este medio.*

*Finalmente en respuesta al literal d), pongo en su conocimiento que de conformidad con el Estatuto Orgánico de Gestión Organizacional por Procesos de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones - ARCOTEL, la Unidad de Gestión Documental y Archivo competente para la certificación de "**documentación**" y **NO de "información"**, como la que ha sido solicitada a través de su pedido.*

En consecuencia, esta Unidad no puede emitir criterio de la información de la documentación presentada, eso le correspondería a la Dirección encargada de realizar el análisis y pronunciamiento de la documentación presentada por parte del Usuario.

Del punto 6, de la mencionada providencia se obtuvo respuesta mediante Memorando Nro. ARCOTEL-CTDG-2026-0650-M de 09 de febrero de 2026, en la cual indica:

*"La Dirección Técnica de Gestión Económica de Títulos Habilitantes cuenta con la información económica financiera del poseedor del Título Habilitante, ingresada en el aplicativo denominado "**Sistema de Ingresos por Tipo de Servicio**"; en cumplimiento de la Resolución Nro. **ARCOTEL-2015-0936**.*

*Certificación Nro: **0936-ARCOTEL-FOCTDG-3630***

*Fecha: **2025-05-20***

*Servicio: **Radiodifusión y Televisión***

*Año: **2024***

*Valor del servicio: **\$ 31.363,05.**"*

Información que fue puesta para contradicción del presunto infractor mediante oficio Nro. ARCOTEL-CZO5-2026-0317-OF de 13 de febrero de 2026, del cual se obtuvo respuesta,

indicando que mediante ingreso de fecha 06 de febrero de 2026, con los tramites Nros. ARCOTEL-DEDA-2026-002980-E y ARCOTEL-DEDA-2026-003022-E, ambos de fecha 19 de febrero de 2026.

Es este punto, se debe mencionar que el hecho generador del procedimiento administrativo sancionador, se basaba en la supuesta falta de entrega a tiempo de la composición societaria de la compañía, sin embargo, el administrado, en la contradicción a los medios probatorios otorgados por la ARCOTEL, ha entregado información que dan elementos que suponen la entrega dentro de los términos previstos por la propia agencia. En tal sentido la administración con el fin de derrotar cualquier duda, oficio a las áreas correspondientes con el fin de obtener los mejores elementos para la determinación o no de la responsabilidad por parte del administrado. De lo cual, con la respuesta remitida por parte de la Unidad de Documentación y Archivo de la ARCOTEL, mediante documento Nro. ARCOTEL-DEDA-2026-0385-M de 04 de febrero de 2026, el órgano de instrucción se ha quedado sin elementos para determinar y dictaminar un posible incumplimiento a la normativa.

9. MULTA.-

Del análisis realizado y de los elementos puestos en consideración en el dictamen del órgano de instrucción, no se considera la imposición de una sanción.

Con base en las anteriores consideraciones y análisis que precede, en ejercicio de sus atribuciones constitucionales y legales.

RESUELVE:

ARTÍCULO 1.- ACOGER totalmente el DICTAMEN Nro. ARCOTEL-D-PAS-CZO5-2025-0024 de 11 de marzo de 2026, emitido por la Función Instructora de los procesos que se llevan a cabo dentro de la Jurisdicción de la Coordinación Zonal 5 de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones.

ARTÍCULO 2.- DECLARAR que no se ha comprobado la existencia del hecho señalado en el Acto de Inicio del Procedimiento Administrativo contra de la compañía RADIO ATORI RADIATORI S.A. con RUC: 0391016895001, por la supuesta infracción determinada en la Petición Razonada Nro. PR-CTDE-2025-0189, remitida a la función instructora de la Coordinación Zonal 5 de la ARCOTEL, con el Informe Nro. IT-CTDE-2025-AT-0189 de 03 de diciembre de 2025.

ARTÍCULO 3.- DECLARAR el archivo del procedimiento administrativo sancionador Nro. ARCOTEL-CZO5-AIPAS-2026-0020 de 16 de enero de 2026, instaurado por el órgano de instrucción de la Coordinación Zonal 5 de la ARCOTEL, por la supuesta infracción determinada en la Petición Razonada Nro. PR-CTDE-2025-0189, remitida a la función

instructora de la Coordinación Zonal 5 de la ARCOTEL, con el Informe Nro. IT-CTDE-2025-AT-0189 de 03 de diciembre de 2025.

ARTÍCULO 4.- INFORMAR a la compañía RADIO ATORI RADIATORI S.A. con RUC: 0391016895001, que tiene derecho a recurrir de esta Resolución en la vía administrativa o judicial, en los plazos y/o términos previstos en el ordenamiento jurídico vigente.

ARTÍCULO 5.- DISPONER a la Unidad de Apoyo en Territorio de la Coordinación Zonal 5 de la ARCOTEL, notificar con el contenido de la presente Resolución a la compañía RADIO ATORI RADIATORI S.A. con RUC: 0391016895001, a la siguiente dirección: Provincia del Guayas, Cantón El Triunfo, Calle 8 de Abril Nro. 836 y Roldos Aguilera; y, al correo electrónico: marxtorresg@hotmail.com; carolinaquinga.1991@live.com, conforme ha sido señalado para notificaciones en el escrito de contestación; a la Coordinación Técnica de Títulos Habilitantes, a la Coordinación Técnica de Control, a la Coordinación General Administrativa Financiera, a la Coordinación General Jurídica de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, a la Unidad de Comunicación Social; a la Dirección Técnica Zonal y Unidad Financiera de la Coordinación Zonal 5 de la ARCOTEL.

La presente Resolución es de ejecución inmediata, conforme lo dispone el artículo 132, inciso segundo de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones.

Dada y firmada en la ciudad de Guayaquil, a 11 de marzo de 2026.

Ing. Carlos Arturo Arguello Díaz
DIRECTOR TÉCNICO ZONAL 5
FUNCIÓN DE RESOLUCIÓN
DELEGADO DEL DIRECTOR EJECUTIVO DE LA
AGENCIA DE REGULACIÓN Y CONTROL DE LAS TELECOMUNICACIONES