

RESOLUCIÓN Nro. ARCOTEL-CZO5-RPAS-2026-0035

ORGANISMO DESCONCENTRADO:

ING. CARLOS ARTURO ARGUELLO DIAZ  
DIRECTOR TÉCNICO ZONAL 5

AGENCIA DE REGULACIÓN Y CONTROL DE LAS TELECOMUNICACIONES

Considerando:

1. ACTO DE INICIO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR

La Función Instructora de la Coordinación Zonal 5 de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones "ARCOTEL", dictó el Acto de Inicio del Procedimiento Administrativo Sancionador Nro. ARCOTEL-CZO5-AIPAS-2026-0041 de 22 de enero de 2026, en contra de DELTA SECURITY CIA. LTDA. DELSESA, la cual fue notificada mediante oficio Nro. ARCOTEL-CZO5-2026-0140-OF de 22 de enero de 2026, suscrito por el responsable de la función instructora, figura contemplada en el Código Orgánico Administrativo COA, en los procesos que se llevan a cabo dentro de la Jurisdicción de la Coordinación Zonal 5.

El Procedimiento Administrativo Sancionador Nro. ARCOTEL-CZO5-AIPAS-2026-0041 de 22 de enero de 2026, en contra de DELTA SECURITY CIA. LTDA. DELSESA, del cual se presume, que la poseedora del Título Habilitante de Registro de operación de Red Privada y Concesión de uso de Frecuencias del Espectro Radioeléctrico, no cumplió dentro del plazo establecido, con la presentación de la renovación de la garantía de fiel cumplimiento del período 2025-2026, infracción determinada en el "**Art. 117.- Infracciones de primera clase. ... b. Son infracciones de primera clase aplicables a los poseedores de títulos habilitantes comprendidos en el ámbito de la presente Ley, las siguientes: ... 16. Cualquier otro incumplimiento de las obligaciones previstas en la presente Ley y su Reglamento, los planes, normas técnicas y resoluciones emitidas por el Ministerio rector de las Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información y por la Agencia de Regulación y Control de las telecomunicaciones y las obligaciones incorporadas en los títulos habilitantes que no se encuentren señaladas como infracciones en dichos instrumentos.**"

El Acto de Inicio del Procedimiento Administrativo Sancionador Nro. ARCOTEL-CZO5-AIPAS-2026-0041 de 22 de enero de 2026, fue legalmente notificado a DELTA SECURITY CIA. LTDA. DELSESA, mediante oficio Nro. ARCOTEL-CZO5-2026-0140-OF de 22 de enero de 2026, concediéndole el término de diez (10) días laborables contados a partir del día hábil siguiente al de la fecha de recepción de la notificación, a fin de que presente su defensa, conforme lo prescriben las letras a), b) y h), número 7 del artículo 76 de la Constitución de la República del Ecuador.

## 2 DETERMINACIÓN DE LA PERSONA RESPONSABLE

Conforme se ha determinado en el acto de inicio sobre el responsable de la presunta infracción, corresponde:

**RAZÓN SOCIAL / PERSONA NATURAL:** DELTA SECURITY CIA. LTDA.  
DELSESA.

**REPRESENTANTE LEGAL:** COBOS JARA HERWING GUSTAVO

**PRESIDENTE:** CARLOS ENRIQUE CAÑAR MOLINA (Quien comparece en el procedimiento)

**RUC DE LA RAZÓN SOCIAL / C.I.:** 0991461396001

## 3. CONSIDERACIONES JURÍDICAS DEL ORGANISMO DESCONCENTRADO

### 3.1. La CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR, manda:

*“Artículo 83.- Son deberes y responsabilidades de las ecuatorianas y los ecuatorianos, sin perjuicio de otros previstos en la Constitución y la ley: 1. Acatar y cumplir la Constitución, la ley y las decisiones legítimas de autoridad competente. (...)”*

*“Artículo 226.- Las instituciones del Estado, sus organismos, dependencias, las servidoras o servidores públicos y las personas que actúen en virtud de una potestad estatal ejercerán solamente las competencias y facultades que les sean atribuidas en la Constitución y la Ley. Tendrán el deber de coordinar acciones para el cumplimiento de sus fines y hacer efectivo el goce y ejercicio de los derechos reconocidos en la Constitución”.*

*“Artículo 261.- El Estado central tendrá competencias exclusivas sobre: (...) 10. El espectro radioeléctrico y el régimen general de comunicaciones y telecomunicaciones.”*

*“Artículo 313.- El Estado se reserva el derecho de administrar, regular, controlar y gestionar los sectores estratégicos, de conformidad con los principios de sostenibilidad ambiental, precaución, prevención y eficiencia.- Los sectores estratégicos, de decisión y control exclusivo del Estado, son aquellos que por su trascendencia y magnitud tienen decisiva influencia económica, social, política o ambiental, y deberán orientarse al pleno desarrollo de los derechos y al interés social.- Se consideran sectores estratégicos la energía en todas sus formas, las telecomunicaciones, los recursos naturales no renovables, el transporte y la refinación de hidrocarburos, la biodiversidad y el patrimonio genético, el espectro radioeléctrico, el agua, y los demás que determine la ley.”. (Lo resaltado no se encuentra en el texto original).*

### 3.2. La LEY ORGÁNICA DE TELECOMUNICACIONES, dispone:

**“Artículo 116.- Ámbito subjetivo y definición de la responsabilidad.** - El control y el régimen sancionador establecido en este Título se aplicarán a las personas naturales o jurídicas que cometan las infracciones tipificadas en la presente Ley.

*La imposición de las sanciones establecidas en la presente Ley no excluye o limita otras responsabilidades administrativas, civiles o penales previstas en el ordenamiento jurídico vigente y títulos habilitantes. (...)*”

**“Artículo 142.- Creación y naturaleza.** Créase la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones (ARCOTEL) como persona jurídica de derecho público, con autonomía administrativa, técnica, económica, financiera y patrimonio propio, adscrita al Ministerio rector de las Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información. La Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones es la entidad encargada de la administración, regulación y control de las telecomunicaciones y del espectro radioeléctrico y su gestión, así como de los aspectos técnicos de la gestión de medios de comunicación social que usen frecuencias del espectro radioeléctrico o que instalen y operen redes.”

**“Artículo 144.- Competencias de la Agencia.-** Corresponde a la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones: (...) **6. Controlar y monitorear el uso del espectro radioeléctrico.** (...) **18.** Iniciar y sustanciar los procedimientos administrativos de determinación de infracciones e imponer en su caso, las sanciones previstas en esta Ley. (...). (Lo resaltado no se encuentra en el texto original).

### **3.3. EL REGLAMENTO GENERAL A LA LEY ORGÁNICA DE TELECOMUNICACIONES.- (Decreto Ejecutivo Nro. 864 de 28 de diciembre de 2015), reglamenta:**

**“Artículo 10.- Del organismo desconcentrado de la ARCOTEL encargado del procedimiento administrativo sancionador.** - El organismo desconcentrado de la ARCOTEL encargado del procedimiento administrativo sancionador es el competente para aplicar el régimen sancionatorio previsto en la Ley, el presente Reglamento General y en los títulos habilitantes; puede contar con oficinas desconcentradas. // La competencia para el ejercicio de la potestad sancionatorio la tienen los titulares de la sede principal o de las oficinas que se establezcan en el territorio nacional, según corresponda.”

**“Artículo 81.- Organismo competente.** - El organismo desconcentrado de la ARCOTEL es el competente para iniciar, sustanciar y resolver, de oficio o a petición de parte, el procedimiento administrativo sancionador para la determinación de infracciones e imponer, de ser el caso, las sanciones previstas en la normativa legal vigente o en los respectivos títulos habilitantes, observando el debido proceso y el derecho a la defensa.”

### 3.4. AUTORIDAD Y COMPETENCIA:

La RESOLUCIÓN Nro. 01-03SE-ARCOTEL-2024 de 04 de marzo de 2024, dispone:

Mediante RESOLUCIÓN Nro. 03-02SE-ARCOTEL-2024 de 19 de junio de 2024, el Directorio de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, resuelve:

**“Artículo 1.- NOMBRAR** al Mgs. Jorge Roberto Hoyos Zavala, como Director Ejecutivo de la Agencia de Regulación y Control de Telecomunicaciones, ARCOTEL, con base en la terna propuesta por el señor Presidente del Directorio, que consta en el expediente adjunto de la presente sesión, de conformidad con lo establecido en el numeral 8 del artículo 146 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones.”.

La RESOLUCIÓN Nro. 04-03-ARCOTEL-2017, dispone:

El Directorio de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, mediante Resolución Nro. 04-03-ARCOTEL-2017 de 10 de mayo de 2017, publicado en el Registro Oficial, Edición Especial Nro. 13 de 14 de junio de 2017, resuelve expedir el Estatuto Orgánico de Gestión Organizacional por procesos de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, ARCOTEL, en el que se establece:

**“Artículo 1. Estructura Organizacional**

*La Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones ARCOTEL se alinea con su misión y definirá su estructura organizacional sustentada en su base legal y direccionamiento estratégico institucional determinado en la Matriz de Competencias y en su Modelo de Gestión.*

## CAPÍTULO II

### ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL

**“Artículo 8. De la Estructura Orgánica.**

*La Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, para el cumplimiento de sus competencias, atribuciones, misión y visión, desarrollará los siguientes procesos internos que estarán conformados por: (...)*

## 2. NIVEL DESCONCENTRADO:

### 2.1 PROCESO GOBERNANTE

#### 2.1.1. Nivel Directivo:

##### 2.1.1.1. Direccionamiento Estratégico

##### 2.1.1.1.1. Gestión Zonal.

(...)

**II. Responsable: Coordinador/a Zonal.**

**III. Atribuciones y responsabilidades:**

(...)

*j. Monitorear el procedimiento administrativo sancionador en el área correspondiente a su jurisdicción de acuerdo a los procesos, procedimientos, formatos y herramientas definidas por la Coordinación Técnica de Control. (...)*

**La RESOLUCIÓN Nro. ARCOTEL-2019-0682 de 26 de agosto de 2019, establece:**

**“ARTÍCULO UNO.-** Disponer que los/las Directores Técnicos Zonales, ejerzan todas las atribuciones y responsabilidades establecidas, en el Estatuto Orgánico de Gestión Organizacional por Procesos de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, para el/la Coordinador Zonal.

**ARTÍCULO DOS.- Disponer a los/las Directores/as Técnicos Zonales** de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, que a más de las atribuciones y responsabilidades establecidas en el Estatuto Orgánico de Gestión Organizacional por Procesos, **ejerzan la función sancionadora respecto de los procedimientos administrativos sancionadores** correspondientes a su jurisdicción, conforme lo establecido en los artículos 248 y 260 del Código Orgánico Administrativo, para el efecto, deberán emitir y suscribir todos los actos administrativos necesarios para el cumplimiento de dichas funciones. (...)” (Lo resaltado no se encuentra en el texto original).

**Mediante Acción de Personal Nro. CADT-2024-0017 de 11 de enero de 2024,** se resuelve nombrar al Ing. Carlos Arturo Arguello Díaz al cargo de Director Técnico Zonal 5, a partir del 11 de enero de 2024.

Consecuentemente, el Director Técnico Zonal 5 de la ARCOTEL tiene competencia para ejercer la Función Sancionadora dentro de este Procedimiento Administrativo Sancionador; y, resolver lo que en derecho corresponda, conforme lo dispuesto en el artículo 248 del Código Orgánico Administrativo.

**4. FUNDAMENTOS DE DERECHO:**

**La LEY ORGÁNICA DE TELECOMUNICACIONES, publicada en el Tercer Suplemento del Registro Oficial Nro. 439 de 18 de febrero de 2015, dispone:**

**“Artículo 7.- Competencias del Gobierno Central.-** El Estado, a través del Gobierno Central tiene competencias exclusivas sobre el espectro radioeléctrico y el régimen general de telecomunicaciones. Dispone del derecho de administrar, regular y controlar los sectores estratégicos de telecomunicaciones y espectro radioeléctrico, lo cual incluye la potestad para emitir políticas públicas, planes y normas técnicas nacionales, de cumplimiento en todos los niveles de gobierno del Estado.

La gestión, entendida como la prestación del servicio público de telecomunicaciones se lo realizará conforme a las disposiciones constitucionales y a lo establecido en la presente Ley. (...)

**Artículo 24.-** Obligaciones de los prestadores de servicios de telecomunicaciones. Son deberes de los prestadores de servicios de telecomunicaciones, con independencia del título habilitante del cual derive tal carácter, los siguientes:

(...) 3. Cumplir y respetar esta Ley, sus reglamentos, los planes técnicos, normas técnicas y demás actos generales o particulares emitidos por la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones y el Ministerio rector de las Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información así como lo dispuesto en los títulos habilitantes.”.

**Artículo 144.-** Competencias de la Agencia. Corresponde a la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones: 1. Emitir las regulaciones, normas técnicas, planes técnicos y demás actos que sean necesarios en el ejercicio de sus competencias técnicas (...) 23. Requerir a las y los prestadores de servicios de telecomunicaciones cualquier información que considere conveniente, producida como consecuencia de la prestación de los servicios y ejecución de los títulos habilitantes dentro del ámbito de sus competencias. (...).”.

**EL REGLAMENTO PARA OTORGAR TÍTULOS HABILITANTES PARA SERVICIOS DEL RÉGIMEN GENERAL DE TELECOMUNICACIONES Y FRECUENCIAS DEL ESPECTRO RADIOELÉCTRICO**, publicado en la Edición Especial del Registro Oficial Nro. 144, de 29 de noviembre de 2019, modificado el 14 de mayo de 2020, establece:

**“Artículo 204.- Garantías de fiel cumplimiento del título habilitante.-** Las personas naturales y jurídicas poseedoras de títulos habilitantes para la prestación de servicios de telecomunicaciones y radiodifusión así como los poseedores de títulos habilitantes de operación de redes privadas están obligados a obtener a su costo las garantías de fiel cumplimiento, respecto de las obligaciones o responsabilidades ante la ARCOTEL, a las que están sujetas con base en la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, su reglamento general, y en general al ordenamiento jurídico vigente aplicable al título habilitante emitido conforme el marco establecido por la Ley Orgánica de

*Telecomunicaciones así como respecto de las obligaciones y responsabilidades establecidas o derivadas de los títulos habilitantes a nombre de dichos titulares incluyendo sus responsabilidades u obligaciones que se deriven del uso y/o explotación de frecuencias del espectro radioeléctrico, en caso de que posean los títulos habilitantes correspondientes de uso de frecuencias.*

*El valor de la garantía será establecido al inicio de la vigencia del título habilitante y se revisará cada cinco (5) años en función de los criterios establecidos en el presente reglamento.*

*La renovación de la garantía se realizará como mínimo anualmente debiendo entregarse con al menos quince (15) días término anteriores a su fecha de vencimiento, y deberá ser presentada a favor de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones ARCOTEL.*

*Si la renovación de la garantía no es presentada en el plazo previsto en el párrafo anterior, la Dirección Ejecutiva de la ARCOTEL ejecutará la garantía vigente, siendo obligación del poseedor del título habilitante, entregar a dicha Dirección Ejecutiva una nueva garantía en un término de hasta cinco (5) días, con los valores correspondientes de renovación. Una vez que, se ha verificado dicho cumplimiento la ARCOTEL devolverá los montos correspondientes en el término de treinta (30) días, respecto de dicha devolución, no se aplicará ningún tipo de interés o cargo en beneficio del poseedor del título habilitante.”.*

**Artículo 206.- Cobertura de las garantías.-** *La garantía de fiel cumplimiento, debe cubrir en todo momento el periodo de duración del título o títulos habilitantes a los que se encuentre vinculada, más noventa (90) días término adicionales, la garantía será devuelta únicamente en caso de extinción de las obligaciones surgidas del título habilitante, siempre y cuando el titular hubiese dado total cumplimiento a las mismas, caso contrario se realizará por parte de la Dirección Ejecutiva de la ARCOTEL, la ejecución correspondiente de dicha garantía. En caso de existir controversias u obligaciones pendientes por parte del poseedor del título habilitante ante la ARCOTEL, que no hayan sido cubiertas por la ejecución de la garantía o no se encuentren resueltas durante la vigencia de la misma, en caso favorable para la ARCOTEL, será ejercida la acción de cobro correspondiente por medio de coactiva o las que se considere pertinentes.*

*Las garantías de fiel cumplimiento tendrán una vigencia mínima anual.*

*Se entenderá como no presentada la garantía, en el caso de que el supuesto emisor de la garantía informe a la ARCOTEL que no ha emitido la misma o ésta se encuentre alterada y que por tal razón el emisor exprese que no asume las obligaciones económicas para con la ARCOTEL derivadas de dicho documento.*

*Las garantías de fiel cumplimiento y el régimen de aplicación correspondiente que se establezca para los títulos habilitantes de prestación de servicios de telecomunicaciones o uso del espectro radioeléctrico que se hayan otorgado por medio de procesos públicos competitivos, será establecido por la Dirección Ejecutiva de la ARCOTEL quien determinará los plazos y condiciones para la entrega y renovación de la garantía de fiel cumplimiento. En caso de no presentarse la garantía en el término establecido por la ARCOTEL el título habilitante otorgado por medio de procesos públicos competitivos quedará sin efecto, sin necesidad de trámite administrativo alguno.*

(...)

**Artículo 208.- Garantías por títulos habilitantes de operación de red privada.-** Para el caso de operación de redes privadas, el valor de la garantía de fiel cumplimiento será del 100% de un salario básico unificado ecuatoriano vigente, independientemente de que la red privada utilice o no frecuencias del espectro radioeléctrico. En caso de uso de frecuencias del espectro radioeléctrico, se entenderá que la garantía de fiel cumplimiento se considerará integrada en la garantía de fiel cumplimiento establecida para el título habilitante de operación de red privada.

(...)

**Artículo 210.- Ejecución de las garantías.-** La garantía de fiel cumplimiento podrá ser ejecutada por la Dirección Ejecutiva de la ARCOTEL en cualquier momento, total o parcialmente, hasta el monto necesario para cubrir la obligación o las obligaciones correspondientes, dicha ejecución se realizará mediante la sola presentación de la ARCOTEL al emisor de una comunicación en la que se señale que el poseedor del título habilitante ha incumplido sus obligaciones.

La ejecución de las garantías se aplicará para los siguientes casos, sin perjuicio de otras acciones legales.

(...)

c) No renovación de la garantía de fiel cumplimiento dentro de los plazos establecidos para tal fin. Para tal efecto, no se autorizarán prórrogas bajo ningún concepto respecto de la obligación y plazos para la presentación de garantías de fiel cumplimiento o su renovación.”.

#### **“DISPOSICIONES GENERALES**

**Quinta.-** En caso de incumplimiento de las obligaciones previstas en el título habilitante, el poseedor del mismo se someterá al régimen sancionatorio previsto en la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, de ser el caso con observancia de lo dispuesto

en la Ley Orgánica de Comunicación conforme corresponda, así como a las demás acciones o sanciones que se deriven del ordenamiento jurídico vigente.”

## 5. IDENTIFICACIÓN DE LA INFRACCIÓN Y SANCIÓN:

La Ley Orgánica de Telecomunicaciones, dispone:

### a) Infracción

**“Art. 117.- Infracciones de primera clase. ... b.** Son infracciones de primera clase aplicables a los poseedores de títulos habilitantes comprendidos en el ámbito de la presente Ley, las siguientes: “16. Cualquier otro incumpliendo de las obligaciones previstas en la presente Ley y su Reglamento, los planes, normas técnicas y resoluciones emitidas por el Ministerio rector de las Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información y por la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones y las obligaciones incorporadas en los títulos habilitantes que no se encuentran señaladas como infracciones en dichos instrumentos.”

### b) Sanción

#### Artículo 121.- Clases.

Las sanciones para las y los prestadores de servicios de telecomunicaciones y radiodifusión, televisión y audio y vídeo por suscripción, se aplicarán de la siguiente manera:

**“1.- Infracciones de primera clase.-** La multa será de entre el 0,001% al 0,03% del monto de referencia.”

### c) Monto de referencia:

**“Artículo 122.- Monto de referencia:** Para la aplicación de las multas establecidas en esta Ley, el monto de referencia se obtendrá con base en los ingresos totales del infractor correspondiente a su última declaración de Impuesto a la Renta, con relación al servicio o título habilitante del que se trate.

Únicamente en caso de que no se pueda obtener la información necesaria para determinar el monto de referencia y se justifique tal imposibilidad, las multas serán las siguientes:

**a) Para las sanciones de primera clase,** hasta cien Salarios Básicos Unificados del Trabajador en general.

*En caso de que no se pueda obtener la información necesaria para determinar el monto de referencia y se justifique tal imposibilidad, para los servicios de telecomunicaciones cuyo título corresponda a un registro de actividades, así como los servicios de radiodifusión y televisión y audio y vídeo por suscripción, aplicará el 5% de las multas referidas en los literales anteriores.”*

## **6. CONTESTACIÓN AL ACTO DE INICIO DEL PROCEDIMIENTO SANCIONADOR Nro. ARCOTEL-CZO5-AIPAS-2026-0041.-**

Dentro del Procedimiento Administrativo Sancionador se evidencia que DELTA SECURITY CIA. LTDA. DELSESA, dio contestación al Acto de Inicio del Procedimiento Sancionador Nro. ARCOTEL-CZO5-AIPAS-2026-0041 de 22 de enero de 2026.

Lo cual se corrobora, mediante el ingreso Nro. ARCOTEL-DEDA-2026-001737-E de 28 de enero de 2026, en la que indica:

*“Se solicitó a la compañía SEGUROS CONFIANZA S.A, la renovación de la póliza conforme la normativa vigente, no obstante, debido a ajustes internos en los procesos de suscripción y seguimiento por parte del personal administrativo de mi representada, se produjo una dilación involuntaria en la emisión de la póliza, la cual fue finalmente enviada el nueve de mayo de 2025, conforme consta en la póliza N. FL-0206025 y entregada en físico el veintinueve de mayo de 2025.”.*

Ingreso Nro. ARCOTEL-DEDA-2026-002013-E, de 02 de febrero de 2026, en lo principal indica:

*“Con los antecedentes expuestos (...) 1. Que mi representada no ha incurrido – y por tanto no ha sido sancionada- en infracciones del mismo tipo, con identidad de causa y efecto. 3. Haber subsanado integralmente la infracción de forma voluntaria antes de imposición de la sanción. 4. Haber reparado integralmente los daños causados con ocasión de la comisión de la infracción, antes de la imposición de la sanción.*

*En virtud de lo anterior, solicitamos a vuestra autoridad, de la manera más respetuosa, se aplique las atenuantes, y –por esta única vez-, toda vez que se trataría de una infracción de primera clase, considere abstenerse de imponer alguna sanción o rebajarla, de ser el caso.”.*

## **7. DICTAMEN. -**

La función instructora, de conformidad a lo establecido en el artículo 257 del Código Orgánico Administrativo COA, en los procesos que se llevan a cabo dentro de la Jurisdicción de la Coordinación Zonal 5, emitió el DICTAMEN Nro. ARCOTEL-D-PAS-CZO5-2026-0035 de 16 de marzo de 2026, dentro del Procedimiento Administrativo

Sancionador Nro. ARCOTEL-CZO5-AIPAS-2026-0041 de 22 de enero de 2026, realiza el siguiente análisis:

#### **“7. ANÁLISIS JURÍDICO.-**

*La sustanciación del presente procedimiento administrativo sancionador, se ha asegurado el derecho al debido proceso del administrado consagrado en la Constitución de la República del Ecuador, de manera particular, las garantías básicas constantes en el artículo 76 numeral 7 literal l ), que expresa: “Las resoluciones de los poderes públicos deberán ser motivadas. No habrá motivación si en la resolución no se enuncian las normas o principios jurídicos en que se funda y no se explica la pertinencia de su aplicación a los antecedentes de hecho. Los actos administrativos, resoluciones o fallos que no se encuentren debidamente motivados se considerarán nulos. Las servidoras o servidores responsables serán sancionados” y se han respetado las formalidades y el procedimiento establecidos en la Constitución de la República del Ecuador, Código Orgánico Administrativo, Ley Orgánica de Telecomunicaciones y sus Reglamentos respectivos; por lo que, no habiendo asuntos de procedimiento que puedan afectar la validez de todo lo actuado, se declara su validez.*

*Revisados los sistemas institucionales de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones se observa que mediante Resolución la ARCOTEL, otorga el título habilitante de REGISTRO DE OPERACION DE RED PRIVADA Y CONCESION DE USO DE FRECUENCIAS DEL ESPECTRO RADIOELECTRICO, inscrito en el registro público de telecomunicaciones, con fecha 29 de enero de 2023, en el tomo 170 y foja 17007, en estado VIGENTE.*

*Mediante oficio Nro. ARCOTEL-CZO5-2026-0140-OF de 22 de enero de 2026, fue notificado a DELTA SECURITY CIA. LTDA. DELSESA, con el Acto de Inicio del Procedimiento Administrativo Sancionador Nro. ARCOTEL-CZO5-AIPAS-2026-0041 de 22 de enero de 2026, concediéndole el término de diez (10) días laborables contados a partir del día hábil siguiente al de la fecha de recepción de la notificación, a fin de que presente su defensa, conforme lo prescribe las letras a), b) y h), número 7 del artículo 76 de la Constitución de la República del Ecuador.*

*Del orden cronológico de la sustanciación del Procedimiento Administrativo Sancionador Nro. ARCOTEL-CZO5-AIPAS-2026-0041 de 22 de enero de 2026, luego de la notificación del acto de inicio; se sigue con la Apertura de Prueba, y el Cierre de Prueba, cumpliendo así, cada una de las etapas dentro del proceso en lo que corresponde al órgano de instrucción, previas a la emisión del presente dictamen.*

*Dentro de la etapa de Prueba, la Función Instructora de la Coordinación Zonal 5 de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, dentro de sus facultades dispuso lo siguiente:*

1.- Providencia Nro. ARCOTEL-P-CZO5-2026-0056 de 11 de febrero de 2026, fue notificado el administrado mediante oficio Nro. ARCOTEL-CZO5-2026-0278-OF de 11 de febrero de 2026.

1.1. Dentro de la misma Providencia Nro. ARCOTEL-P-CZO5-2026-0056 de 11 de febrero de 2026, la función instructora solicita información a la Dirección Técnica de Gestión Económica de Títulos Habilitantes, mediante Memorando Nro. ARCOTEL-CZO5-2026-0538-M de 11 de febrero de 2026.

Mediante Memorando Nro. ARCOTEL-CTDG-2026-0791-M de 19 de febrero de 2026, la Dirección Técnica de Gestión Económica de Títulos Habilitantes, responde el Memorando Nro. ARCOTEL-CZO5-2026-0538-M de 11 de febrero de 2026, en la que indica:

*"(...) La Dirección Técnica de Gestión Económica de Títulos Habilitantes NO cuenta con la información económica financiera de la poseedora del Título Habilitante, debido a que no presentó el "Formulario de Ingresos y Egresos" requerido en la Resolución Nro. ARCOTEL-2015-0936 ONLINE.*

*En tal sentido se considera pertinente su Despacho consulte la página del Servicio de Rentas Internas (SRI) y/o Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros para que constate la información que el poseedor de título tiene registrado en entidades externas y de control nacional..".*

*De los anexos insertos en la respuesta de la Dirección Técnica de Gestión Económica de Títulos Habilitantes, se observa que se ha obtenido información del Resultado Integral de la compañía, información cargada en la página web de la Superintendencia de Compañías, en la cual, se refleja el valor de \$ 1.015.603,35.*

1.2.- Providencia Nro. ARCOTEL-P-CZO5-2026-0122 de 06 de marzo de 2026, la Coordinación Zonal 5, mediante oficio Nro. ARCOTEL-CZO5-2026-0424-OF de 06 de marzo de 2026, notifica al administrado y pone para contradicción la información proporcionada por la Dirección Técnica de Gestión Económica de Títulos Habilitantes, del cual no se obtuvo respuesta de parte del administrado.

*Respecto al monto de referencia para una posible imposición de sanción económica producto de determinarse la responsabilidad del hecho infringido, es necesario analizar, el alcance del artículo 122 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, respecto del monto de referencia.*

*Art. 122.- Monto de referencia. Para la aplicación de las multas establecidas en esta Ley, el monto de referencia se obtendrá con base en los ingresos totales del infractor correspondientes a su última declaración de Impuesto a la Renta, con relación al servicio o título habilitante del que se trate.*

*Únicamente en caso de que no se pueda obtener la información necesaria para determinar el monto de referencia y se justifique tal imposibilidad, las multas serán las siguientes:*

- a) *Para las sanciones de primera clase, hasta cien Salarios Básicos Unificados del trabajador en general.*
- b) *Para las sanciones de segunda clase, desde ciento uno hasta trescientos Salarios Básicos Unificados del trabajador en general.*
- c) *Para las sanciones de tercera clase, desde trescientos uno hasta mil quinientos Salarios Básicos Unificados del trabajador en general.*
- d) *Para las sanciones de cuarta clase, desde mil quinientos uno hasta dos mil Salarios Básicos Unificados del trabajador en general*

*En este aspecto, respecto a las Redes Privadas se genera el siguiente cuestionamiento respecto al valor referencial con el cual se debería calcular la posible sanción económica a lugar, es decir, si el cálculo, al no tener ingresos declarados en la ARCOTEL, en base de Resolución Nro. ARCOTEL-2015-0936, se debe considerar los ingresos de su última declaración de impuesto a la Renta, o si se debe aplicar como referencia el Salario Básico Unificado.*

*Debiendo tener en consideración que para el caso en particular de las “Redes Privadas”, la ARCOTEL, emite un “título habilitante de Redes Privadas”, sin embargo, este tipo de prestación no genera ingresos por el “servicio”, ya que no tiene un uso comercial sino propio de la empresa (o persona natural).*

*No obstante, de lo detallado, al constituirse una infracción conforme a la normativa es atribuible una sanción económica al administrado, situación que no estaría en discusión, en el caso que la administración motive la decisión de que ha infringido la normativa, sino en el valor referencial a calcular.*

*El título habilitante de Redes Privadas, es otorgado a cualquier tipo de compañías o personas naturales, en esta gama existen compañías o personas naturales que generan ingresos por sus actividades comerciales propias que no son las de prestación de servicios de telecomunicaciones, de aquello, los ingresos pueden variar entre los concesionarios, es por ello, que para ciertos casos el cálculo por el SBU puede gravar más a una empresa o persona natural que a otra, y lo mismo aplicaría para el caso en que se utilice el última declaración del impuesto a la renta.*

*Por lo señalado, se considera pertinente recomendar para el cálculo de una sanción económica para el caso de los concesionarios de Redes Privadas, se tenga en consideración lo dispuesto en el artículo 76 numeral 5 de la Constitución de la República, esto es que caso de duda sobre una norma que contenga sanciones, en el caso específico al valor referencial, se la aplicará en el sentido más favorable a la persona infractora.*

Art. 76.- En todo proceso en el que se determinen derechos y obligaciones de cualquier orden, se asegurará el derecho al debido proceso que incluirá las siguientes garantías básicas: 5. En caso de conflicto entre dos leyes de la misma materia que contemplen sanciones diferentes para un mismo hecho, se aplicará la menos rigurosa, aún cuando su promulgación sea posterior a la infracción. En caso de duda sobre una norma que contenga sanciones, se la aplicará en el sentido más favorable a la persona infractora.

Con lo evidenciado a lo largo del procedimiento, se puede determinar que existe veracidad en lo señalado mediante Memorando Nro. ARCOTEL-CTDG-2025-6629-M de 21 de noviembre de 2025, en la cual la Dirección Técnica de Gestión Económica de Títulos Habilitantes de la ARCOTEL, pone en conocimiento a la Coordinación Zonal 5, Petición Razonada Nro. CTDG-2025-GE-0726 de 12 de noviembre de 2025, en la que remite el Informe Técnico Nro. CTDG-2025-GE-0726 de 12 de noviembre de 2025, el cual concluye:

“Por lo expuesto, sobre lo informado por la Coordinación General Administrativa Financiera de la ARCOTEL, la certificación emitida por la Unidad de la Gestión Documental y Archivo, y demás documentos adjuntos luego del análisis y verificación de la Dirección Técnica de Gestión Económica de Títulos Habilitantes, en cumplimiento a lo establecido en Normativa Legal Vigente, se informa que DELTA SECURITY CIA. LTDA. DELSESA, poseedor del título habilitante de Red Privada, presentó la RENOVACIÓN DE LA GARANTÍA DE FIEL CUMPLIMIENTO del período 2025-2026, FUERA DE TÉRMINO, sin dar cumplimiento a lo establecido en el Artículo 204 de la Reforma y Codificación al Reglamento para Otorgar Títulos Habilitantes para Servicios del Régimen General de Telecomunicaciones y Frecuencias del Espectro Radioeléctrico, incurriendo en una presunta infracción, de conformidad a lo descrito en la sección “3.2 Análisis” del presente informe. ”.

La valoración de las circunstancias atenuantes y agravantes corresponde al órgano de resolución en la valoración de los medios probatorios aportados.

Por lo expuesto, el procedimiento administrativo sancionador el cual versa y fundamenta su actuar en los informes y demás actos insertos y puesto en conocimiento del administrado, cumple con todos los requisitos para determinar la conducta infractora, con lo cual, claramente se evidencia que DELTA SECURITY CIA. LTDA. DELSESA, ha incurrido en la infracción por el incumplimiento de la obligación que tiene el poseedor del Título Habilitante de presentar en la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, la renovación de la garantía de Fiel Cumplimiento del periodo 2025 - 2026, en los términos y plazos establecidos en la normativa vigente, tal como se desprende en el Informe Nro. CTDG-2025-GE-0726 de 12 de noviembre de 2025, cuya infracción se encuentra establecida en el artículo 117, literal b, numeral 16, de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones.

8. SANCIÓN QUE SE PRETENDE IMPONER. -

*La función instructora recomienda que la sanción a imponer sea determinada de conformidad a lo dispuesto en el artículo 121 numeral 1 y/o artículo 122 literal b, de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, en apego a lo dispuesto en el artículo 75 numeral 5 de la CRE.*

**9. MEDIDAS CAUTELARES ADOPTADAS. -**

*Dentro del presente procedimiento administrativo sancionador no se ha dispuesto o adoptado medidas cautelares.*

**10. DICTAMEN JURIDICO. -**

*Es Criterio de esta Función Instructora, con sustento en los Art. 257 del Código Orgánico Administrativo "COA", recomienda a la Función Sancionadora de la Coordinación Zonal 5, que mediante resolución disponer declare la existencia de la infracción por parte de DELTA SECURITY CIA. LTDA. DELSESA, dentro del Procedimiento Administrativo Sancionador Nro. ARCOTEL-CZO5-AIPAS-2026-0041 de 22 de enero de 2026, por el incumplimiento de la obligación que tiene el poseedor del Título Habilitante de presentar en la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, la renovación de la garantía de fiel cumplimiento del período 2025-2026 en los plazos establecidos por la ARCOTEL, como se desprende en el Informe Nro. CTDG-2025-GE-0726 de 12 de noviembre de 2025, cuya infracción se encuentra establecida en el artículo 117, literal b, numeral 16, de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones."*

**8. ANÁLISIS DE ATENUANTES Y AGRAVANTES / VALORACION DE PRUEBAS.- ATENUANTES. -**

El Art. 130 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, desarrollado por su Reglamento General, establece que para la graduación de las sanciones a ser impuestas o su subsanación, se considerarán cuatro 4 circunstancias atenuantes, y en el último inciso de la misma disposición legal contiene una "facultad" de la ARCOTEL para abstenerse de sancionar en los casos de infracciones de primera y segunda clase. Esta disposición no aplica para infracciones de tercera y cuarta clase.

*"Artículo 130.- Atenuantes.*

*Para los fines de la graduación de las sanciones a ser impuestas o su subsanación se considerarán las siguientes circunstancias atenuantes:*

- a. ***No haber sido sancionado por la misma infracción, con identidad de causa y efecto en los nueve meses anteriores a la apertura del procedimiento sancionador.***

Revisada la base informática denominada "Infracciones y Sanciones", se ha podido verificar que el presunto infractor, no ha sido sancionado por la misma infracción, con identidad de causa y efecto en los 9 meses anteriores a la apertura del presente procedimiento sancionador, por lo que con esta circunstancia concurre en esta atenuante.

- b. **Haber admitido la infracción en la sustanciación del procedimiento administrativo sancionatorio. En este caso, se deberá presentar un plan de subsanación, el cual será autorizado por la Agencia de Regulación y Control de Telecomunicaciones.**

El presunto infractor admite la conducta infractora, y hace referencia al plan de subsanación, sin embargo, el órgano de instrucción y el de resolución no es el área competente conforme los estatutos para validar el plan de subsanación, requisito indispensable para poder configurar y aceptar esta atenuante.

- c. **Haber subsanado integralmente la infracción de forma voluntaria antes de la imposición de la sanción.**

Se considera que el presunto infractor no subsana la conducta infractora conforme lo demostrado dentro del procedimiento administrativo sancionador, toda vez que, de la información obtenida dentro del procedimiento, puesto que ha sido iniciado por haber presentado la renovación de la garantía fuera del termino dispuesto, más no por no haber presentado la garantía.

- d. **Haber reparado integralmente los daños causados con ocasión de la comisión de la infracción, antes de la imposición de la sanción.**

De los documentos incorporados al procedimiento no se dan elementos de que la infracción haya causado daños, por lo cual ante lo alegado se acepta esta atenuante.

En el presente procedimiento administrativo sancionador, obran 2 CIRCUNSTANCIAS ATENUANTES de las 4 previstas en el artículo 130 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones.

#### **AGRAVANTES.-**

En cuanto a las AGRAVANTES establecidas en el Artículo 131, de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, se observa conductas que son consideradas como agravantes:

- i. ***La obstaculización de las labores de fiscalización, investigación y control, antes y durante la sustanciación del procedimiento sancionatorio de la infracción sancionada.***

Del expediente no se observa que el presunto infractor, se encuentre en esta agravante.

**ii. La obtención de beneficios económicos con ocasión de la comisión de la infracción.**

Se señala que dentro de los informes técnicos y demás actos contenidos dentro que sirven de sustento del procedimiento administrativo sancionador, no se encuentra detalles de posibles beneficios económicos que haya podido tener el presunto infractor., en concordancia con el principio de Pro administrado, no se considera dicha agravante.

**iii. El carácter continuado de la conducta infractora.**

No se han entregados elementos para determinar la continuidad de la conducta infractora.

**9. VALORACION DE PRUEBAS.-**

Dentro de la etapa de Prueba, la Función Instructora de la Coordinación Zonal 5 de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, dentro de sus facultades dispuso lo siguiente:

1.- Providencia Nro. ARCOTEL-P-CZO5-2026-0056 de 11 de febrero de 2026, fue notificado el administrado mediante oficio Nro. ARCOTEL-CZO5-2026-0278-OF de 11 de febrero de 2026.

1.1. Dentro de la misma Providencia Nro. ARCOTEL-P-CZO5-2026-0056 de 11 de febrero de 2026, la función instructora solicita información a la Dirección Técnica de Gestión Económica de Títulos Habilitantes, mediante Memorando Nro. ARCOTEL-CZO5-2026-0538-M de 11 de febrero de 2026.

Mediante Memorando Nro. ARCOTEL-CTDG-2026-0791-M de 19 de febrero de 2026, la Dirección Técnica de Gestión Económica de Títulos Habilitantes, responde el Memorando Nro. ARCOTEL-CZO5-2026-0538-M de 11 de febrero de 2026, en la que indica:

*"(...) La Dirección Técnica de Gestión Económica de Títulos Habilitantes NO cuenta con la información económica financiera de la poseedora del Título Habilitante, debido a que no presentó el "Formulario de Ingresos y Egresos" requerido en la Resolución Nro. ARCOTEL-2015-0936 ONLINE.  
En tal sentido se considera pertinente su Despacho consulte la página del Servicio de Rentas Internas (SRI) y/o Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros para que constate la información que el poseedor de título tiene registrado en entidades externas y de control nacional..".*

De los anexos insertos en la respuesta de la Dirección Técnica de Gestión Económica de Títulos Habilitantes, se observa que se ha obtenido información del Resultado Integral de

la compañía, información cargada en la página web de la Superintendencia de Compañías, en la cual, se refleja el valor de \$ 1.015.603,35.

**1.2.-** Providencia Nro. ARCOTEL-P-CZO5-2026-0122 de 06 de marzo de 2026, la Coordinación Zonal 5, mediante oficio Nro. ARCOTEL-CZO5-2026-0424-OF de 06 de marzo de 2026, notifica al administrado y pone para contradicción la información proporcionada por la Dirección Técnica de Gestión Económica de Títulos Habilitantes, del cual no se obtuvo respuesta de parte del administrado.

Respecto al monto de referencia para una posible imposición de sanción económica producto de determinarse la responsabilidad del hecho infringido, es necesario analizar, el alcance del artículo 122 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, respecto del monto de referencia.

*Art. 122.- Monto de referencia. Para la aplicación de las multas establecidas en esta Ley, el monto de referencia se obtendrá con base en los ingresos totales del infractor correspondientes a su última declaración de Impuesto a la Renta, con relación al servicio o título habilitante del que se trate.*

*Únicamente en caso de que no se pueda obtener la información necesaria para determinar el monto de referencia y se justifique tal imposibilidad, las multas serán las siguientes:*

- a) Para las sanciones de primera clase, hasta cien Salarios Básicos Unificados del trabajador en general.*
- b) Para las sanciones de segunda clase, desde ciento uno hasta trescientos Salarios Básicos Unificados del trabajador en general.*
- c) Para las sanciones de tercera clase, desde trescientos uno hasta mil quinientos Salarios Básicos Unificados del trabajador en general.*
- d) Para las sanciones de cuarta clase, desde mil quinientos uno hasta dos mil Salarios Básicos Unificados del trabajador en general*

En este aspecto, respecto a las Redes Privadas se genera el siguiente cuestionamiento respecto al valor referencial con el cual se debería calcular la posible sanción económica a lugar, es decir, si el cálculo, al no tener ingresos declarados en la ARCOTEL, en base de Resolución Nro. ARCOTEL-2015-0936, se debe considerar los ingresos de su última declaración de impuesto a la Renta, o si se debe aplicar como referencia el Salario Básico Unificado.

Debiendo tener en consideración que para el caso en particular de las “Redes Privadas”, la ARCOTEL, emite un “título habilitante de Redes Privadas”, sin embargo, este tipo de prestación no genera ingresos por el “servicio”, ya que no tiene un uso comercial sino propio de la empresa (o persona natural).

No obstante, de lo detallado, al constituirse una infracción conforme a la normativa es atribuible una sanción económica al administrado, situación que no estaría en discusión, en el caso que la administración motive la decisión de que ha infringido la normativa, sino en el valor referencial a calcular.

El título habilitante de Redes Privadas, es otorgado a cualquier tipo de compañías o personas naturales, en esta gama existen compañías o personas naturales que generan ingresos por sus actividades comerciales propias que no son las de prestación de servicios de telecomunicaciones, de aquello, los ingresos pueden variar entre los concesionarios, es por ello, que para ciertos casos el cálculo por el SBU puede gravar más a una empresa o persona natural que a otra, y lo mismo aplicaría para el caso en que se utilice el última declaración del impuesto a la renta.

Por lo señalado, se considera pertinente recomendar para el cálculo de una sanción económica para el caso de los concesionarios de Redes Privadas, se tenga en consideración lo dispuesto en el artículo 76 numeral 5 de la Constitución de la Republica, esto es que caso de duda sobre una norma que contenga sanciones, en el caso específico al valor referencial, se la aplicará en el sentido más favorable a la persona infractora.

*Art. 76.- En todo proceso en el que se determinen derechos y obligaciones de cualquier orden, se asegurará el derecho al debido proceso que incluirá las siguientes garantías básicas: 5. En caso de conflicto entre dos leyes de la misma materia que contemplen sanciones diferentes para un mismo hecho, se aplicará la menos rigurosa, aún cuando su promulgación sea posterior a la infracción. En caso de duda sobre una norma que contenga sanciones, se la aplicará en el sentido más favorable a la persona infractora.”*

## 9. MULTA.-

Se acoge la recomendación del órgano de instrucción, por lo tanto, la sanción a imponer sea determinada de conformidad a lo dispuesto en el artículo 121 numeral 1 y/o artículo 122 literal b, de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, en apego a lo dispuesto en el artículo 75 numeral 5 de la CRE. Es decir, la que sea más favorable a la persona infractora.

Para este caso, se lo realizara con el monto de referencia contenido en la declaración proporcionada por la Dirección Técnica de Gestión Económica de Títulos Habilitantes, en tal sentido, luego del análisis de las atenuantes y agravantes, se obtiene que el valor de multa/sanción económica asciende a USD \$ 83.79 (OCHENTA Y TRES CON 79/100 DOLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA).

Con base en las anteriores consideraciones y análisis que precede, en ejercicio de sus atribuciones constitucionales y legales.

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO 1.- ACOGER** totalmente el DICTAMEN Nro. ARCOTEL-D-PAS-CZO5-2026-0035 de 16 de marzo de 2026, emitido por la Función Instructora de los procesos que se llevan a cabo dentro de la Jurisdicción de la Coordinación Zonal 5 de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones.

**ARTÍCULO 2.- DECLARAR** que se ha comprobado la existencia del hecho señalado en el Acto de Inicio del Procedimiento Administrativo contra de DELTA SECURITY CIA. LTDA. DELSESA, con RUC Nro. 0991461396001, infracción evidenciada y puesta en conocimiento en la Petición Razonada Nro. CTDG-2025-GE-0726 de 12 de noviembre de 2025; y, remitida a la función instructora de la Coordinación Zonal 5 de la ARCOTEL, con el Informe Nro. CTDG-2025-GE-0726 de 12 de noviembre de 2025, esto es, el incumplimiento de la presentación la renovación de la garantía de fiel cumplimiento del período 2025-2026 dentro de los plazos establecidos por la ARCOTEL, configurándose la comisión de la infracción de PRIMERA CLASE, tipificada en el Art. 117, literal b, numeral 16 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, la cual expresa: **“Art. 117.- Infracciones de primera clase. ... b. Son infracciones de primera clase aplicables a los poseedores de títulos habilitantes comprendidos en el ámbito de la presente Ley, las siguientes: “16. Cualquier otro incumpliendo de las obligaciones previstas en la presente Ley y su Reglamento, los planes, normas técnicas y resoluciones emitidas por el Ministerio rector de las Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información y por la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones y las obligaciones incorporadas en los títulos habilitantes que no se encuentran señaladas como infracciones en dichos instrumentos.”**

**ARTÍCULO 3.- IMPONER** a DELTA SECURITY CIA. LTDA. DELSESA, con RUC Nro. 0991461396001, la sanción económica de USD \$ 83.79 (OCHENTA Y TRES CON 79/100 DOLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA), de acuerdo a lo previsto en los artículos 121 y 122 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones. En cuanto al valor que deberá ser cancelado en el plazo de 10 días calendario, contados a partir del día hábil siguiente a la fecha de notificación de la presente Resolución, por lo que deberá acercarse a la Unidad Financiera Administrativa de la Coordinación Zonal 5 ARCOTEL, ubicada en la Ciudadela IETEL Manzana 28, Solar 1, en la ciudad de Guayaquil, provincia del Guayas, deberá solicitar su código de usuario y posteriormente acercarse a cancelar el valor antes detallado en el Banco del Pacifico. Si por cualquier motivo no procede realizar dicho pago dentro del plazo señalado, la liquidación de intereses se calculará desde el vencimiento del mismo, y se iniciará el cobro mediante la vía coactiva.

**ARTÍCULO 4.- INFORMAR** a DELTA SECURITY CIA. LTDA. DELSESA, con RUC Nro. 0991461396001, que tiene derecho a recurrir de esta Resolución en la vía administrativa o judicial, en los plazos y/o términos previstos en el ordenamiento jurídico vigente.

**ARTÍCULO 5.- DISPONER** a la Unidad de Apoyo en Territorio de la Coordinación Zonal 5 de la ARCOTEL, notificar con el contenido de la presente Resolución a DELTA SECURITY CIA. LTDA. DELSESA, con RUC Nro. 0991461396001, a la siguiente dirección: Provincia del Guayas, cantón Guayaquil, Av. Francisco De Orellana 238 Mz 12. Edf. SOROA Piso 5; y/o, a los correos electrónicos: [delsesa@deltasecurity.com.ec](mailto:delsesa@deltasecurity.com.ec), conforme ha sido señalado para notificaciones en el ingreso de solicitud de título habilitante y al correo electrónico: [carlos\\_zurita@live.com](mailto:carlos_zurita@live.com), en el casillero para futuras notificaciones; a la Coordinación Técnica de Títulos Habilitantes, a la Coordinación Técnica de Control, a la Coordinación General Administrativa Financiera, a la Coordinación General Jurídica de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, a la Unidad de Comunicación Social; a la Dirección Técnica Zonal y Unidad Financiera de la Coordinación Zonal 5 de la ARCOTEL.

La presente Resolución es de ejecución inmediata, conforme lo dispone el artículo 132, inciso segundo de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones.

Dada y firmada en la ciudad de Guayaquil, a 16 de marzo de 2026.

Ing. Carlos Arturo Arguello Díaz  
**RESPONSABLE DE LA FUNCIÓN SANCIONADORA**  
**DIRECTOR TÉCNICO ZONAL 5**  
**DELEGADO DEL DIRECTOR EJECUTIVO DE LA**  
**AGENCIA DE REGULACIÓN Y CONTROL DE LAS TELECOMUNICACIONES**