

RESOLUCIÓN No. ARCOTEL-2020-0532

CONSIDERANDO:

I. ACTO ADMINISTRATIVO IMPUGNADO

1.1. La señora Johanna Gissela García Lalangui, con cédula de ciudadanía No. 1720837242 mediante escrito ingresado a la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, con número de trámite ARCOTEL-DEDA-2020-012005-E de 07 de septiembre de 2020, expresando en los antecedentes de dichos escritos, lo siguiente:

“HECHOS

1. Mediante trámite No. ARCOTEL-PAF-2020-128, de 28 de junio de 2020, se presenta la solicitud de frecuencia en el “PROCESO PÚBLICO COMPETITIVO PARA LA ADJUDICACIÓN DE FRECUENCIAS DEL ESPECTRO RADIOELÉCTRICO PARA LA OPERACIÓN DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN SOCIAL PRIVADOS Y COMUNITARIOS DE LOS SERVICIOS DE RADIODIFUSIÓN SONORA DE SEÑAL ABIERTA EN FRECUENCIA MODULADA ANALÓGICA, EXCEPTO ESTACIONES DE BAJA POTENCIA.”.

La solicitud la presento en calidad de persona natural optando por la frecuencia 101,9MHz en la AOA FR001-1, adjuntando todos los requisitos establecidos en las bases del concurso.

2. Mediante Oficio Nro. ARCOTEL-CTHB-2020-1523-OF de 01 de septiembre de 2020, el Mgs. Galo Cristóbal Procel Ruiz, Coordinador Técnico de Títulos Habilitantes, me notifica con el archivo de mi petición pues según lo afirmado por el funcionario, no se habría dado contestación a una solicitud de aclaración técnica que supuestamente se me había notificado mediante Oficio Nro. ARCOTEL-CTHB-2020-1375-OF de 07 de agosto de 2020.
3. Al recibir la mencionada notificación del archivo del trámite por el correo yh_yohis87@hotmail.com, registrado para el PPC, se procede a revisar otra cuenta en desuso y en el buzón de entrada de la cuenta johannagarcia1245@gmail.com aparece una notificación del sistema de gestión documental Quipux que es el sistema oficial de comunicación entre el Gobierno y los ciudadanos y se constata que la referida notificación de aclaración ha sido realizada de manera equivocada a la FUNDACIÓN JUNTOS PATRICIA PILAR, persona jurídica en la que soy la Representante Legal pero dicha entidad no corresponde a la peticionaria del trámite No. ARCOTEL-PAF-2020-128, es decir, erróneamente se notifica a una persona jurídica distinta y por ende no se recibe la notificación directamente, lo afirmado se evidencia más adelante en los medios de prueba.
4. Ante esta circunstancia, se revisa el correo electrónico registrado en el concurso y luego de realizar una revisión exhaustiva de todas las carpetas y buzones del correo electrónico, se ubica el Oficio de petición de aclaraciones Nro. ARCOTEL-CTHB-2020-1375-OF, en la carpeta de correo denominada “Scheduled”, es decir el correo no llegó a la bandeja de entrada normal y por lo tanto fue imposible la revisión y contestación de las aclaraciones solicitadas, dejándome sin el derecho a cumplir con esta fase del proceso, lo afirmado se evidencia más adelante en los medios de prueba.

(...)

ACTO QUE SE IMPUGNA

Se apela el acto administrativo contenido en el Oficio Nro. ARCOTEL-CTHB-2020-1523-OF de 01 de septiembre de 2020, mediante el cual se notifica el archivo del trámite No. ARCOTEL-PAF-2020-128 de 28 de junio de 2020, presentado en el PROCESO PÚBLICO COMPETITIVO PARA LA ADJUDICACIÓN DE FRECUENCIAS DEL ESPECTRO RADIOELÉCTRICO PARA LA OPERACIÓN DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN SOCIAL PRIVADOS Y COMUNITARIOS DE LOS SERVICIOS DE RADIODIFUSIÓN SONORA DE SEÑAL ABIERTA EN FRECUENCIA MODULADA ANALÓGICA, EXCEPTO ESTACIONES DE BAJA POTENCIA.

PETICIÓN

Se declare la nulidad del acto contenido en el Oficio Nro. ARCOTEL-CTHB-2020-1523-OF de 01 de septiembre de 2020 y se acepte las aclaraciones requeridas a fin de que se continúe con el trámite de solicitud de la frecuencia 101,9MHz en la AOA FR001-1, por lo que se adjunta el oficio de aclaraciones y el formulario FO-DEAR-11. (Anexo 3)”

Y; solicitando en lo fundamental, lo siguiente:

“(…) Se declare la nulidad del acto contenido en el Oficio Nro. ARCOTEL-CTHB-2020-1523-OF de 01 de septiembre de 2020 y se acepte las aclaraciones requeridas a fin de que se continúe con el trámite de solicitud de la frecuencia 101,9MHz en la AOA FR001-1, por lo que se adjunta el oficio de aclaraciones y el formulario FO-DEAR-11. (Anexo 3)”

II. COMPETENCIA

2.1 CÓDIGO ORGÁNICO ADMINISTRATIVO, PUBLICADO EN EL SEGUNDO SUPLEMENTO DEL REGISTRO OFICIAL No. 31 DE 7 DE JULIO DE 2017.

“Art. 47.- Representación legal de las administraciones públicas. La máxima autoridad administrativa de la correspondiente entidad pública ejerce su representación para intervenir en todos los actos, contratos y relaciones jurídicas sujetas a su competencia. Esta autoridad no requiere delegación o autorización alguna de un órgano o entidad superior (...).” (Subrayado fuera del texto original).

2.2 LEY ORGÁNICA DE TELECOMUNICACIONES, PUBLICADA EN EL TERCER SUPLEMENTO DEL REGISTRO OFICIAL No. 439 DE 18 DE FEBRERO DE 2015.

“Art. 147.- Director Ejecutivo. La Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones será dirigida y administrada por la o el Director Ejecutivo, de libre nombramiento y remoción del Directorio.”

Con excepción de las competencias expresamente reservadas al Directorio, la o el Director Ejecutivo tiene plena competencia para expedir todos los actos necesarios para el logro de los objetivos de esta Ley y el cumplimiento de las funciones de administración, gestión, regulación y control de las telecomunicaciones y del espectro radioeléctrico, así como para regular y controlar los aspectos técnicos de la gestión de medios de comunicación social que usen frecuencias del espectro radioeléctrico o que instalen y operen redes, tales como los de audio y vídeo por suscripción.

Ejercerá sus competencias de acuerdo con lo establecido en esta Ley, su Reglamento General y las normas técnicas, planes generales y reglamentos que emita el Directorio y, en general, de acuerdo con lo establecido en el ordenamiento jurídico vigente.”

“Art. 148.- Atribuciones del Director Ejecutivo.- Corresponde a la Directora o Director Ejecutivo de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones: 1.- Ejercer la dirección, administración y representación legal, judicial y extrajudicial de la Agencia. (...) 16. Ejercer las demás competencias establecidas en esta Ley o en el ordenamiento jurídico no atribuidas al Directorio.”

2.3 ESTATUTO ORGÁNICO DE GESTIÓN ORGANIZACIONAL POR PROCESOS DE ARCOTEL, APROBADO MEDIANTE RESOLUCIÓN DEL DIRECTORIO DE LA ARCOTEL No. 04-03-ARCOTEL-2017 Y PUBLICADO EN LA EDICIÓN ESPECIAL DEL REGISTRO OFICIAL No. 13 DE FECHA 14 DE JUNIO DE 2017.

El artículo 10, número 1.1.1.1.2. Dirección Ejecutiva, acápites II y III letras a), i); y, w) que establece la atribución y responsabilidad del Director Ejecutivo de la ARCOTEL: a) *“Ejercer la dirección, administración y representación legal, judicial y extrajudicial de la Agencia.”*; i) *Conocer y resolver sobre los recursos de apelación presentados en contra de los actos emitidos por el Organismo Desconcentrado de la Agencia, dentro del procedimiento administrativo sancionados*, w) *Ejercer las demás competencias establecidas en la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, en su Reglamento General o en el ordenamiento jurídico no atribuidas al Directorio.”*

El artículo 10, número 1.3.1.2 Gestión Jurídica, acápite III numerales 1, 2 y 11, prescribe que es atribución y responsabilidad del Coordinador General Jurídico de la ARCOTEL: *“1. Asesorar jurídicamente a la máxima autoridad de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, para la toma de decisiones de conformidad con la Constitución, la legislación y demás normativa vigente;” “2. Coordinar y controlar la ejecución de los procesos de las Direcciones de Patrocinio y Coactivas; Asesoría Jurídica; e. Impugnaciones;” y, 11. “Cumplir las demás disposiciones y delegaciones emitidas por la Dirección Ejecutiva”.*

El artículo 10, número 1.3.1.2.3 Gestión de Impugnaciones, acápites II y III letra b), determina que es atribución y responsabilidad de la Dirección de Impugnaciones: *“b. Sustanciar los reclamos o recursos administrativos presentados en contra de los actos administrativos o resoluciones emitidas por la ARCOTEL. (...)”.*

2.4 RESOLUCIÓN No. ARCOTEL-2019-0727 DE 10 DE SEPTIEMBRE DE 2019

A través de la Resolución No. ARCOTEL-2019-0727 de 10 de septiembre de 2019 la máxima autoridad de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones delega las siguientes atribuciones:

“Art. 30.- Delegar al Coordinador General Jurídico las siguientes atribuciones: (...) b) Conocer y resolver los recursos y reclamos administrativos así como las solicitudes de revocatoria y de revisión de oficio planteados en contra de los actos administrativos emitidos por las unidades administrativas de la ARCOTEL, con excepción de los recursos administrativos señalados en el literal b), del artículo 12 del presente instrumento y de aquellas derivadas de actos administrativos referentes al servicio móvil avanzado, al servicio de telefonía móvil, servicio de telefonía fija y a los medios de comunicación social

de carácter nacional (...d) Suscribir todo tipo de acto administrativo y de simple administración necesario para la gestión de la Coordinación a su cargo, en el ámbito de sus competencias.”.

En la disposición derogatoria única de la Resolución No. ARCOTEL-2019-0727 de 10 de septiembre de 2019, deroga y deja sin efecto la Resolución No. ARCOTEL-2017-0733 de 26 de julio de 2017; y, las demás normas de igual o inferior jerarquía que se opongan al alcance y contenido de dicho instrumento.

2.5 RESOLUCIÓN No. ARCOTEL-01-01-2020 DE 13 DE MARZO DE 2020

Mediante Resolución No. 01-01-2020 de 13 de marzo de 2020, el Directorio de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones ARCOTEL, resolvió:

“(...) Artículo 2.- Designar al licenciado Rodrigo Xavier Aguirre Pozo, Director Ejecutivo de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, quien ejercerá las competencias y atribuciones previstas en la Ley Orgánica de Telecomunicaciones y demás normas aplicables.”.

2.6 ACCIÓN DE PERSONAL No. 366 DE 13 DE MAYO DE 2019

Mediante Acción de Personal No. 366 de 13 de mayo de 2019, se designó al abogado Fernando Javier Torres Núñez como Coordinador General Jurídico de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones ARCOTEL.

2.7 ACCIÓN DE PERSONAL No. 641 DE 20 DE SEPTIEMBRE DE 2019

Mediante Acción de Personal No. 641 de 20 de septiembre de 2019, que rige a partir del 23 de septiembre de 2019, emitida por el Coordinador General Administrativo Financiero, Delegado del Director Ejecutivo de la ARCOTEL, se nombra a la doctora Adriana Verónica Ocampo Carbo como Directora de Impugnaciones de la ARCOTEL.

III. PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DE RECURSO DE APELACIÓN.

3.1. Mediante documento Nro. ARCOTEL-DEDA-2020-012005-E de 07 de septiembre de 2020, la señora Johanna Gissela García Lalangui, con cédula de ciudadanía No. 1720837242, ingresa una solicitud en la que fundamentalmente, requiere: *“(...) Se declare la nulidad del acto contenido en el Oficio Nro. ARCOTEL-CTHB-2020-1523-OF de 01 de septiembre de 2020 y se acepte las aclaraciones requeridas a fin de que se continúe con el trámite de solicitud de la frecuencia 101,9MHz en la AOZ FR001-1, por lo que se adjunta el oficio de aclaraciones y el formulario FO-DEAR-11. (Anexo 3)”*

3.2. Según consta en el memorando No. ARCOTEL-DEDA-2020-1571-M, de 11 de septiembre del 2020, la Unidad de Documentación y Archivo de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones-ARCOTEL, con fecha 10 de septiembre del 2020, notificó mediante correo electrónico a la señora Johanna Gissela García Lalangui el contenido de la Providencia No. ARCOTEL-CJDI-2020-0222, de 08 de septiembre de 2020, en la cual se solicitó a la recurrente, subsane el escrito de impugnación y cumpla con los requisitos formales establecidos en el artículo 220 del Código Orgánico Administrativo; disponiéndose en lo principal, lo siguiente:

“(...) SEGUNDO: Aclaraciones, rectificaciones y subsanaciones.- Una vez revisado el contenido de la impugnación, se verifica que el mismo no cumple con lo establecido en el Código Orgánico Administrativo, por lo que se dispone: 2.1. La recurrente no determina con exactitud, el

recurso o reclamo para interponer la presente impugnación, por lo que de conformidad con los artículos 207 y 219 del Código Orgánico Administrativo, que en su orden dispone: “Silencio administrativo. Los reclamos, solicitudes o pedidos dirigidos a las administraciones públicas deberán ser resueltos en el término de treinta días, vencido el cual, sin que se haya notificado la decisión que lo resuelva, se entenderá que es positiva. (...)”; y, “Clases de recursos. Se prevén los siguientes recursos: apelación y extraordinario de revisión”, se **SOLICITA a la señora Johanna Gissela García Lalangui**, determine de manera clara y argumentada el recurso o reclamo que desea interponer para la respectiva sustanciación. **2.2.** Se identifica que dicho documento no cumple con los requisitos para la interposición de la impugnación, establecidos en el artículo 220 del Código Orgánico Administrativo, que dispone: “Requisitos formales de las impugnaciones. La impugnación se presentará por escrito y contendrá al menos: **1.** Los nombres y apellidos completos, número de cédula de identidad o ciudadanía, pasaporte, estado civil, edad, profesión u ocupación, dirección domiciliaria y electrónica del impugnante. Cuando se actúa en calidad de procuradora o procurador o representante legal, se hará constar también los datos de la o del representado. **2.** La narración de los hechos detallados y pormenorizados que sirven de fundamento a las pretensiones, debidamente clasificados y numerados. **3.** El anuncio de los medios de prueba que se ofrece para acreditar los hechos. Se acompañará la nómina de testigos con indicación de los hechos sobre los cuales declararán y la especificación de los objetos sobre los que versarán las diligencias, tales como la inspección, la exhibición, los informes de peritos y otras similares. Si no tiene acceso a las pruebas documentales o periciales, se describirá su contenido, con indicaciones precisas sobre el lugar en que se encuentran y la solicitud de medidas pertinentes para su práctica. **4.** Los fundamentos de derecho que justifican la impugnación, expuestos con claridad y precisión. **5.** El órgano administrativo ante el que se sustanció el procedimiento que ha dado origen al acto administrativo impugnado. **6.** La determinación del acto que se impugna. **7. Las firmas del impugnante y de la o del defensor**, salvo los casos exceptuados por la ley. En caso de que el impugnante no sepa o no pueda firmar, se insertará su huella digital, para lo cual comparecerá ante el órgano correspondiente el que sentará la respectiva razón (...)”. (Subrayado y negrita fuera del texto original). En virtud de lo expuesto y de conformidad con lo establecido en los artículos 140 y 221 del Código Orgánico Administrativo, se **DISPONE** que la **señora Johanna Gissela García Lalangui**, subsane el escrito de impugnación y cumpla con los requisitos formales establecidos en el artículo 220 del Código Orgánico Administrativo. Para efecto de la subsanación, se concede el término de diez (10) días, contados a partir del siguiente día hábil al de la fecha de notificación de la presente providencia, bajo la prevención que de no cumplir con la subsanación se considerará desistimiento según lo señalado en los artículos 140 y 221 del Código Orgánico Administrativo.- (...)”

3.3. Mediante memorando No. ARCOTEL-DEDA-2020-1876-M, de 08 de octubre del 2020, la Responsable de la Unidad de Documentación y Archivo de ARCOTEL, en respuesta al memorando No. ARCOTEL-CJDI-2020-0667-M, de 07 de octubre del 2020, suscrito por la Directora de Impugnaciones de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, en su parte pertinente indica: “(...) De acuerdo a la información contenida desde el 08 de septiembre de 2020 al 08 de octubre de 2020, en los sistemas institucionales de control de documentos (Quipux y On Base), no se encontró información concerniente a la providencia No. ARCOTEL-CJDI-2020-0222.”

3.4. En la presente impugnación se ha observado las garantías del debido proceso y las normas procesales establecidas en la Constitución de la República del Ecuador y el Código Orgánico Administrativo, por lo cual se declara su validez.

IV. BASE LEGAL

4.1 CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR, PUBLICADA EN EL REGISTRO OFICIAL No. 449 DE 20 DE OCTUBRE DE 2008.

“Art. 82.- El derecho a la seguridad jurídica se fundamenta en el respeto a la Constitución y en la existencia de normas jurídicas previas, claras, públicas y aplicadas por las autoridades competentes.”

“Art. 83.- Son deberes y responsabilidades de las ecuatorianas y los ecuatorianos, sin perjuicio de otros previstos en la Constitución y la ley: 1. Acatar y cumplir la Constitución, la ley y las decisiones legítimas de autoridad competente.”

“Art. 173.- Los actos administrativos de cualquier autoridad del Estado podrán ser impugnados, tanto en la vía administrativa como ante los correspondientes órganos de la Función Judicial.”

“Art. 226.- Las instituciones del Estado, sus organismos, dependencias, las servidoras o servidores públicos y las personas que actúen en virtud de una potestad estatal ejercerán solamente las competencias y facultades que les sean atribuidas en la Constitución y la ley. Tendrán el deber de coordinar acciones para el cumplimiento de sus fines y hacer efectivo el goce y ejercicio de los derechos reconocidos en la Constitución.”

“Art. 261.- El Estado central tendrá competencias exclusivas sobre:

(...) 10) El espectro radioeléctrico y el régimen general de comunicaciones y telecomunicaciones;”

4.2 LEY ORGÁNICA DE TELECOMUNICACIONES, PUBLICADA EN EL TERCER SUPLEMENTO, REGISTRO OFICIAL NO. 439, DE 18 DE FEBRERO DE 2015.

“Art. 142.- Creación y naturaleza. Créase la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones (ARCOTEL) como persona jurídica de derecho público, con autonomía administrativa, técnica, económica, financiera y patrimonio propio, adscrita al Ministerio rector de las Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información. La Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones es la entidad encargada de la administración, regulación y control de las telecomunicaciones y del espectro radioeléctrico y su gestión, así como de los aspectos técnicos de la gestión de medios de comunicación social que usen frecuencias del espectro radioeléctrico o que instalen y operen redes.”

“Art. 144.- Competencias de la Agencia. Corresponde a la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones:

(...) 7. Normar, sustanciar y resolver los procedimientos de otorgamiento, administración y extinción de los títulos habilitantes previstos en esta Ley. (...)

*“Art. 148.- Atribuciones del Director Ejecutivo.- Corresponde a la Directora o Director Ejecutivo de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones: (...) 12. **Delegar una o más de sus competencias a los funcionarios de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones.**” (Negrita y subrayado fuera del texto original).*

4.3 CÓDIGO ORGÁNICO ADMINISTRATIVO, PUBLICADO EN EL SEGUNDO SUPLEMENTO DEL REGISTRO OFICIAL NO. 31 DE 7 DE JULIO DE 2017.

“Art. 2.- Aplicación de los principios generales. En esta materia se aplicarán los principios previstos en la Constitución, en los instrumentos internacionales y en este Código.”

“Art. 14.- Principio de juridicidad. La actuación administrativa se somete a la Constitución, a los instrumentos internacionales, a la ley, a los principios, a la jurisprudencia aplicable y al presente Código. La potestad discrecional se utilizará conforme a Derecho.”

“Art. 140.- Subsanación.- Cuando alguno de los actos de la persona interesada no reúna los requisitos necesarios, la administración pública le notificará para que en el término de diez días, subsane su omisión.

La administración pública especificará los requisitos que deben ser enmendados por la persona interesada con la indicación de su fundamento legal, técnico o económico y las instrucciones detalladas del modo en que debe proceder para subsanar las deficiencias.

Si la persona interesada no cumple lo dispuesto por la administración pública se entenderá como desistimiento y será declarado en la resolución.

La administración pública no podrá disponer el archivo del procedimiento o la restitución de la petición a la persona interesada sin haber dispuesto la subsanación. Su omisión constituye una falta grave del servidor público y no suspende el procedimiento administrativo para todos los propósitos previstos en este Código.”

“Art. 220.- Requisitos formales de las impugnaciones. La impugnación se presentará por escrito y contendrá al menos:

1. Los nombres y apellidos completos, número de cédula de identidad o ciudadanía, pasaporte, estado civil, edad, profesión u ocupación, dirección domiciliaria y electrónica del impugnante. Cuando se actúa en calidad de procuradora o procurador o representante legal, se hará constar también los datos de la o del representado.
2. La narración de los hechos detallados y pormenorizados que sirven de fundamento a las pretensiones, debidamente clasificados y numerados.
3. El anuncio de los medios de prueba que se ofrece para acreditar los hechos. Se acompañará la nómina de testigos con indicación de los hechos sobre los cuales declararán y la especificación de los objetos sobre los que versarán las diligencias, tales como la inspección, la exhibición, los informes de peritos y otras similares. Si no tiene acceso a las pruebas documentales o periciales, se describirá su contenido, con indicaciones precisas sobre el lugar en que se encuentran y la solicitud de medidas pertinentes para su práctica.
4. Los fundamentos de derecho que justifican la impugnación, expuestos con claridad y precisión.
5. El órgano administrativo ante el que se sustanció el procedimiento que ha dado origen al acto administrativo impugnado.
6. La determinación del acto que se impugna.

7. Las firmas del impugnante y de la o del defensor, salvo los casos exceptuados por la ley. En caso de que el impugnante no sepa o no pueda firmar, se insertará su huella digital, para lo cual comparecerá ante el órgano correspondiente, el que sentará la respectiva razón.”

“Art. 221.- Subsanación. Si la solicitud no reúne los requisitos señalados en el artículo precedente, se dispondrá que la persona interesada la complete o aclare en el término de cinco días. Si no lo hace, se considerará desistimiento, se expedirá el correspondiente acto administrativo y se ordenará la devolución de los documentos adjuntados a ella, sin necesidad de dejar copias.

En ningún caso se modificará el fundamento y la pretensión planteada.”

V. ANÁLISIS JURÍDICO

La Dirección de Impugnaciones emite Informe Jurídico Nro. ARCOTEL-CJDI-2020-00097 de 30 de octubre de 2020, mediante el cual emite un análisis jurídico del caso, mismo que es acogido en todas sus partes, y que corresponde al siguiente:

“Es menester señalar que la administración pública fundamenta su accionar en el principio de legalidad, prescrito en el artículo 226 de la Constitución de la República del Ecuador, el cual señala:

Art. 226.- Las instituciones del Estado, sus organismos, dependencias, las servidoras o servidores públicos y las personas que actúen en virtud de una potestad estatal ejercerán solamente las competencias y facultades que les sean atribuidas en la Constitución y la ley. Tendrán el deber de coordinar acciones para el cumplimiento de sus fines y hacer efectivo el goce y ejercicio de los derechos reconocidos en la Constitución.”

El Estado y sus instituciones, de acuerdo al principio de juridicidad, someten sus actuaciones administrativas a la Constitución, a los instrumentos internacionales, a la ley, a los principios, a la jurisprudencia aplicable. La norma constitucional a su vez determina que todas las instituciones públicas, actúen acorde a la Constitución de la República del Ecuador y a la Ley, por tanto sus acciones y decisiones se producen en el marco de lo prescrito en el ordenamiento jurídico. Partiendo de estas disposiciones constitucional y legal, debe entenderse que la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, y quienes ejercen las competencias y atribuciones otorgadas por la Ley, someten sus actuaciones de forma estricta, a lo prescrito en el ordenamiento jurídico vigente.

5.2. El Código Orgánico Administrativo publicado en el Registro Oficial Suplemento 31 de 07 de julio de 2017, entra en vigencia a partir del 07 de julio 2018, con el objetivo de regular el ejercicio de la función administrativa de los organismos que conforman el sector público.

El artículo 140 del mismo Código, determina: **“Art. 140.- Subsanación.-** Cuando alguno de los actos de la persona interesada no reúna los requisitos necesarios, la administración pública le notificará para que en el término de diez días, subsane su omisión.

La administración pública especificará los requisitos que deben ser enmendados por la persona interesada con la indicación de su fundamento legal, técnico o económico y las instrucciones detalladas del modo en que debe proceder para subsanar las deficiencias.

Si la persona interesada no cumple lo dispuesto por la administración pública se entenderá como desistimiento y será declarado en la resolución. (...)

5.3. Según consta en el memorando No. ARCOTEL-DEDA-2020-1571-M, de 11 de septiembre del 2020, la Unidad de Documentación y Archivo de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones ARCOTEL, el 10 de septiembre del 2020, notificó mediante correo electrónico a la señora Johanna Gissela García Lalangui el contenido de la Providencia No. ARCOTEL-CJDI-2020-0222, de 08 de septiembre de 2020, en la cual se dispuso a la recurrente subsanar la solicitud ingresada mediante documento número ARCOTEL-DEDA-2020-012005-E, de 07 de septiembre de 2020.

5.4. Es importante señalar el hecho de que la señora **Johanna Gissela García Lalangui**, con fecha 10 de septiembre de 2020, fue notificada con el contenido de Providencia No. ARCOTEL-CJDI-2020-0222, de 08 de septiembre de 2020, estando obligada a presentar la correspondiente subsanación hasta el día 24 de septiembre de 2020, considerando que el término de 10 días concedidos para la presentación de la subsanación, discurría a partir del siguiente día hábil de la fecha de notificación; esto es, desde el día viernes 11 de septiembre de 2020; **sin embargo, la recurrente no presenta escrito alguno de respuesta expresa a la disposición de subsanación mediante Providencia No. ARCOTEL-CJDI-2020-0222, de 08 de septiembre de 2020**, según consta del memorando Nro. ARCOTEL-DEDA-2020-1571-M, de 11 de septiembre del 2020, suscrito por la Responsable de la Unidad de Documentación y Archivo de la ARCOTEL.

En este sentido, la preclusión opera cuando los administrados o la administración pública no actúan en los términos que determina el ordenamiento jurídico, en este sentido debe entenderse esta figura como la pérdida o extinción de una facultad procesal por no haber sido ejercida a tiempo.

Por lo indicado, al no haberse presentado la subsanación de la solicitud ingresada mediante documento números ARCOTEL-DEDA-2020-012005-E, de 07 de septiembre de 2020, se debe inadmitir a trámite la referida solicitud, de conformidad con lo establecido en el artículo 140 y 221 del Código Orgánico Administrativo, declarando el desistimiento del mismo.”

El referido informe jurídico elaborado por la Dirección de Impugnaciones de ARCOTEL, en su parte final establece las conclusiones y recomendaciones, mismas que son acogidas y su tenor literal se transcribe:

“VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

“De conformidad a los antecedentes, fundamentos jurídicos; y, análisis precedente se concluye que:

*1.- De acuerdo al memorando No. ARCOTEL-DEDA-2020-1571-M, de 11 de septiembre del 2020, la Unidad de Documentación y Archivo de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones ARCOTEL, el 10 de septiembre del 2020, notificó mediante correo electrónico a la señora **Johanna Gissela García Lalangui** el contenido de la*

Providencia No. ARCOTEL-CJDI-2020-0222, de 08 de septiembre de 2020, en la cual se dispuso a la recurrente, entre otras cosas subsanar el escrito ingresados a la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones mediante documento Nro. ARCOTEL-DEDA-2020-012005-E de 07 de septiembre de 2020, para lo cual se le concedió el término de 10 días para dicha subsanación, bajo la prevención que de no cumplir con la subsanación se considerará desistimiento según lo dispuesto en el artículo 140 y 221 del Código Orgánico Administrativo.

2.- La recurrente debía presentar la subsanación hasta el 24 de septiembre de 2020, considerando que el término de 10 días concedidos para la presentación de la subsanación, corría a partir del siguiente día hábil de la fecha de notificación, esto es, desde el día viernes 11 de septiembre de 2020.

*3.- La señora **Johanna Gissela García Lalangui**, conforme se detalla en el memorando No. ARCOTEL-DEDA-2020-1876-M, de 08 de octubre del 2020, **no presenta un escrito de subsanación o justificación alguna** en respuesta a la Providencia No. ARCOTEL-CJDI-2020-0222, de 08 de septiembre de 2020.*

*Por lo expuesto, la Dirección de Impugnaciones de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, recomienda INADMITIR la solicitud ingresada a la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones mediante documento Nro. ARCOTEL-DEDA-2020-012005-E de 07 de septiembre de 2020, de la señora **Johanna Gissela García Lalangui**, con cédula de ciudadanía No. 1720837242, por no haber presentado la subsanación en el término de 10 días, y DECLARAR el desistimiento de conformidad con los artículos 140 y 221 del Código Orgánico Administrativo.*

Este informe se emite con sujeción a lo dispuesto en el primer inciso del artículo 122 del Código Orgánico Administrativo.”

VI. RESOLUCIÓN

Por las consideraciones expuestas, al amparo de lo previsto en el artículo 10, numerales 1.3.1.2 acápites II y III numeral 2) del Estatuto Orgánico de Gestión Organizacional por Procesos de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, así como la Resolución No. ARCOTEL-2019-0727 de 10 de septiembre de 2019, artículo 30 letras b) y c); el suscrito Coordinador General Jurídico en calidad de delegado del Director Ejecutivo de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, ARCOTEL,

RESUELVE:

Artículo 1.- AVOCAR conocimiento y acoger el Informe Jurídico No. ARCOTEL-CJDI-2020-00097 de 30 de octubre de 2020.

Artículo 2.- INADMITIR la impugnación interpuesta por la señora Johanna Gissela García Lalangui, ingresada a la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones mediante documento Nro. ARCOTEL-DEDA-2020-012005-E de 07 de septiembre de 2020, en contra del Oficio No. ARCOTEL-CTHB-2020-1523-OF de 01 de septiembre de 2020, por no haber dado cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 220 del Código Orgánico Administrativo, declarando el desistimiento de la impugnación.

Artículo 3.- DISPONER de conformidad con el artículo 221 del Código Orgánico Administrativo el archivo del trámite ingresado con documento Nro. ARCOTEL-DEDA-2020-012005-E de 07 de septiembre de 2020, que contienen la solicitud de impugnación.

Artículo 4.- INFORMAR a la señora Johanna Gissela García Lalangui, que tiene derecho a impugnar esta Resolución en sede judicial en los términos establecidos en la ley.

Artículo 5.- DISPONER que la Unidad de Gestión Documental y Archivo de la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones, proceda a notificar señora Johanna Gissela García Lalangui, en el correo electrónico vh_yohis87@hotmail.com dirección electrónica señalada por la recurrente en el escrito de solicitud, para recibir notificaciones, Coordinación General Jurídica; Coordinación Técnica de Títulos Habilitantes, Coordinación General Financiera Administrativa y, a la Unidad Técnica de Registro Público de la ARCOTEL, para los fines consiguientes.-

Dada y firmada en el Distrito Metropolitano de Quito, a 05 de noviembre de 2020.

Abg. Fernando Torres Núñez
COORDINADOR GENERAL JURÍDICO
POR DELEGACIÓN DEL DIRECTOR EJECUTIVO
AGENCIA DE REGULACIÓN Y CONTROL DE LAS TELECOMUNICACIONES
ARCOTEL

| ELABORADO POR: | REVISADO POR: |
|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| Abg. Karina Coronel Idrovo. SERVIDOR PÚBLICO | Dra. Adriana Ocampo Carbo DIRECTORA DE IMPUGNACIONES |